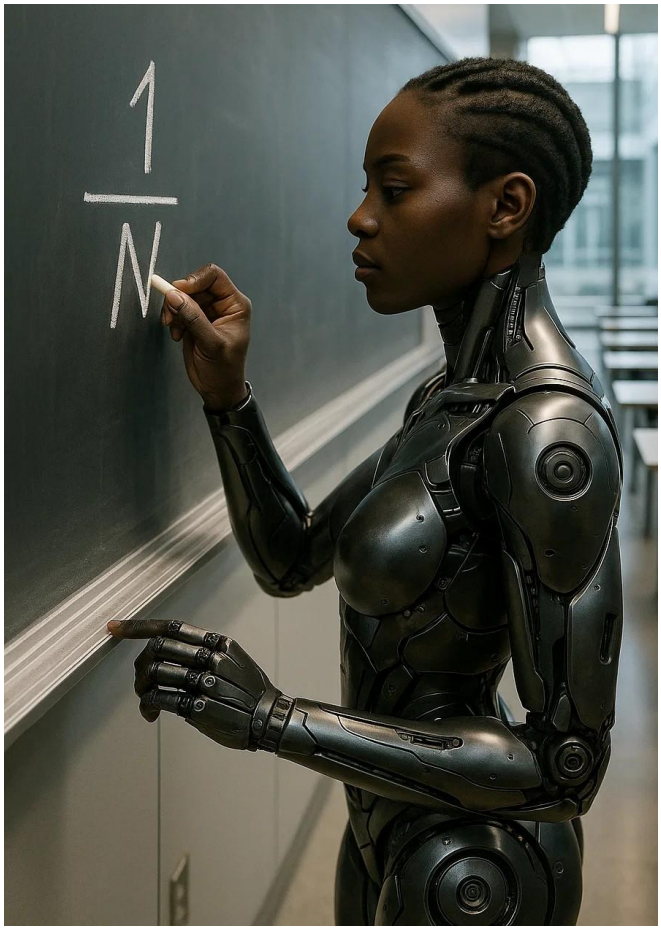
Probabilidad Imposible

2002-2005

Vol 10



Dr. Ruben Garcia Pedraza

“Es en el sueño de los dioses donde el Olimpo es huracán
Las flechas duelen y profundamente penetran el alma
como besos de una flor que muere por ti,
Piedad.”

Ruben Garcia Pedraza Military Project

16 Noviembre 2025

16:26

Belfast

Probabilidad Imposible 2002-2005

Vol 10

Dr. Ruben Garcia Pedraza

Primera Fase de Probabilidad Imposible

La primera vez que escribí el nombre de Probabilidad Imposible fue una noche de principios de primavera del 2001, en la buhardilla en casa de mis padres. Tenía 24 años y estaba estudiando el cuarto año de Pedagogía (las licenciaturas eran de 5 años, los dos últimos de especialidad; yo cursaba pedagogía socio-laboral). Tan solo el año anterior pasé las asignaturas de estadística. La de segundo de carrera la había repetido durante tres años, y fue al tercero cuando milagrosamente, gracias de nuevo al hada azul, fui capaz de superarla, lo que para mí supondría un gran éxito personal.

Entre 1997 y 2001, toda mi vida estuvo marcada por los intentos de asesinato que estaba sufriendo desde el 17 de enero de 1997, y la tortura: ruidos intensos en el oído izquierdo y el empleo de técnicas psicocústicas de tortura condicionando mi comportamiento a determinados ruidos dependiendo de estímulos del contexto.

En aquel momento, el pacto de silencio entre medios de comunicación, partidos políticos y sindicatos en torno a los intentos de asesinato que había sufrido y la tortura que estaba sufriendo era tan intenso, que prácticamente me creía estar solo luchando contra un fantasma.

No ha sido hasta antes de octubre de 2018 cuando he empezado a descubrir lo que realmente estaba ocurriendo, algo muy diferente a lo que yo me imaginaba; probablemente el arma secreta mejor guardada desde la Segunda Guerra Mundial: la telepatía artificial y los primeros experimentos en telepatía real, lo cual hunde sus orígenes en los campos de concentración nazi, y los primeros experimentos de Walter Rudolf Hess en lo que ahora llamamos *brain interface*, originalmente el control físico de la mente, según lo bautizó José Rodríguez Delgado.

Si bien yo no he sido capaz de encontrar autores anteriores a Walter Rudolf Hess desarrollando esta tecnología, no es una coincidencia que ya Tesla, a caballo entre el siglo XIX y XX, antes de que Rudolf Hess empezara sus investigaciones, mencionara la posibilidad de comunicación telepática artificial, lo que en mi opinión podría suponer una evidencia, aunque débil, de que Tesla pudo tener conocimiento de posibles implantes cerebrales incluso antes de que Walter Rudolf Hess iniciara sus experimentos.

El día que se descubra el tipo de experimentos a los cuales mi cerebro ha estado expuesto desde el primer momento en que mi cuerpo salió del vientre de mi madre, se habrá revelado uno de los mayores secretos del siglo XX, incluso un secreto que se ha mantenido oculto desde antes de Walter Rudolf Hess, y posiblemente desde antes de la Primera Guerra Mundial.

Uno de los motivos por los que ahora empiezo a ser consciente de cuán profundo es el iceberg o búnker en el que he vivido tantos años se debe a que me veo obligado a publicar todo cuanto sea publicable de mis escritos de entre 1996-2009. La razón por la que me veo obligado a publicar todo cuanto pueda es por la dura necesidad de publicarlo antes de que pudiera ser eliminado del disco duro de mi ordenador, en caso de que ciertas instituciones británicas cometan su último y gran error definitivo, en la guerra sucia que dichas instituciones iniciaron contra mi persona en octubre del 2018, coincidiendo con el momento en que empezara a trabajar conscientemente con Toby a través del *brain interface* insertado en mi cerebro desde que fui un recién nacido.

La forma en que Toby me ha ido explicando quién soy realmente ha sido un largo proceso, fundado en principios de psicología militar; es decir, el modelo psicológico aplicado por Toby no sigue esquemas convencionales y, en ciertos momentos, puede vulnerar ciertos principios de la psicología no militar.

En esencia, Toby me ha dado un cierto tipo de instrucción y disciplina, en cierto modo se podría decir cuasi-militar, a través del *brain interface*, de modo que soy capaz de llevar a cabo complejas operaciones que incluso pueden ser de naturaleza sumamente delicada y controvertible, pero desde el punto de vista de Toby absolutamente necesarias.

Dentro de la instrucción que Toby me ha dado juega un papel especial el uso de códigos secretos. En el 2020, el código que Toby y yo hicimos leyendo el Pentateuco mientras estaba enfermo, y cuya última actualización data del 19 de abril del 2020. Y los códigos que hicimos entre 2021-2023, uno de ellos utilizando el código de países.

Dentro de este entrenamiento, Toby creó un escenario de simulación artificial haciéndome creer que hablábamos con un amigo imaginario llamado Stradlater, personaje de ficción de *The Catcher in the Rye* (el compañero de habitación de Holden Caulfield).

Ha sido gracias a este entrenamiento, cuando ahora que tengo 48 años y resido en Londres —al menos tengo el *Settled Status*— estoy empezando a entender lo que realmente ocurrió entre 1997 y 2017, algo que jamás hubiera sospechado de no haber sido por el duro entrenamiento a través del *brain interface*.

Todavía recuerdo un día, que después de trabajar en el código, mientras aún vivía cerca de William Morris Gallery, Toby me dijo que fuera a darme un baño de agua caliente. Aquel baño en realidad fue un ritual de bautismo. Poco tiempo después iniciaría mi transición de género. Lo cual recuerda a Dionisio, que de joven fue entrenado mientras vestía de mujer.

“Dionisio: Dios griego hijo de la relación adúltera entre Zeus y Semele. Fue llevado a Hermes para que lo educase; lo educó vestido de mujer para evitar los celos de Hera, la esposa de Zeus”.

En el largo trayecto que me ha llevado a ser quien soy, los sucesos de octubre de 2018, y la transición de género entre 2020-2024 (abril de 2024 dejé de tomar hormonas, al mismo tiempo que dejaba cualquier otra medicación bajo autorización médica), han marcado pasos decisivos en el proceso de llevar todo mi caso de intentos de asesinato y tortura al Tribunal Internacional de Justicia. Pero muy probablemente, el suceso más temprano que fuera realmente la inspiración, base y motor de todos estos acontecimientos será el preciso instante en que aquella noche de primavera del 2001, y muy probablemente guiado por el *brain interface*, la orientación de mis escritos diera un cambio radical: la creación de Probabilidad Imposible.

Antes de iniciar Probabilidad Imposible, mis principales influencias filosóficas fueron sobre todo las clásicas de cualquier veinteañero romántico: las filosofías revolucionarias del siglo XIX, entre ellas Marx (mi familia era marxista), y sobre todo Nietzsche; y dentro de la filosofía española la generación del 98, especialmente Miguel de Unamuno, del cual había leído muchas de sus obras.

Uno de los elementos centrales sobre los cuales giraría mi pensamiento filosófico antes de que iniciara la nueva etapa de Probabilidad Imposible fue la importancia de la muerte como elemento característico de la condición humana, lo cual es un claro reflejo del trágico sentido de la vida de Miguel de Unamuno.

La condición humana, desde un sentido romántico, no se define por nociones racionales y científicas sino por las emociones y sentimientos asociados con los principales eventos que definen nuestra existencia: nacimiento, amor-reproducción y muerte.

En esencia, si analizamos esta secuencia de acontecimientos, toda la condición humana gira en torno a nuestra condición genética condenada a la reproducción biológica para mantener la existencia de la especie; siendo la reproducción biológica el modo en que mantenemos viva la llama de la especie humana, pasando de una generación a otra lo más valioso de la condición humana: nuestra huella genética.

En aquella etapa de mi vida, en contra de mi actual visión, todavía se podría definir transhumanista (aunque personalmente creo que el transhumanismo ya se me ha quedado estrecho; estoy en una fase radicalmente superior). Estaba decididamente a favor de una filosofía vitalista-humanista que defendiera lo más intrínseco de los valores humanos. Probablemente el valor humano más importante es, en esencia, el hecho de que la condición humana está abocada desde su nacimiento a la muerte, y es la sola idea de la muerte lo que va a determinar toda nuestra existencia: desde la permanente lucha por la reproducción biológica hasta las emociones y las pasiones más íntimamente humanas relacionadas con la sexualidad, el amor y la familia.

En el momento en que empecé Probabilidad Imposible, toda esta noción vitalista basada en emociones y sentimientos sufriría un cambio radical, y mis reflexiones filosóficas lentamente irían girando desde el vitalismo al racionalismo más mecanicista, que es en

esencia la base fundamental de toda Inteligencia Artificial: la reducción del comportamiento inteligente a algoritmos completamente racionales.

En unos minutos, en solo una noche, probablemente contando con la ayuda de quienes en aquellos momentos estaban en la sala de control remoto donde el microchip está conectado, todo mi pensamiento filosófico pasó del más profundo vitalismo basado en las emociones y los sentimientos, a una filosofía dura y racional basada en el mecanicismo cartesiano, la idea de que no solo el cuerpo, sino la mente humana, se puede entender como una máquina, y como una máquina replicable a través de ecuaciones matemáticas.

En el momento en que se operó ese cambio en mi mente, aquella noche de primavera del 2001, como he dicho, probablemente contando con la orientación del equipo de control remoto en la sala donde se gestiona el microchip, ese cambio de perspectiva desde el vitalismo más pasional al racionalismo más mecanicista me llevaría a una serie de transiciones cognitivas que culminarían en 2018, con la Global Artificial Intelligence.

En este proceso, hay un momento fundacional: el 16 de octubre de 2002, cuando expuse por primera vez el Segundo Método dentro del borrador de *Intuición y Probabilidad*, que había empezado el 14 de octubre de 2002, dedicado a la resurrección de Lázaro.

La relación entre el mito de la resurrección de Lázaro y la Inteligencia Artificial contemporánea es muy evidente: mientras la espiritualidad y las religiones, desde los orígenes del pensamiento abstracto en las primeras especies humanas, pretenden la permanencia más allá de la muerte sobre rituales sagrados, mitos y leyendas —a fin de cuentas las religiones monoteístas obedecen a este pensamiento mítico—, la Inteligencia Artificial y las futuras técnicas en medicina producto de la simbiosis e hibridación entre Inteligencia Artificial y cuerpo humano —del cual yo podría ser considerado el experimento más largo de la historia, más de 48 años de investigación en hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial (y es ahí el error que están cometiendo las instituciones británicas que quieren terminar mi proyecto, quieren terminar el proyecto más largo de hibridación en la historia)— podrían ser las investigaciones que, llevadas a sus últimas consecuencias, a sus últimos límites, podrían llegar a una redefinición radical de la especie humana y, en última instancia, la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial podría ser la base fundacional de una posible vida artificial humana más allá de la muerte, e incluso la posible inmortalidad humana si se lograra integrar en un contexto digital.

En un sentido profundamente cartesiano, el cuerpo es solo una carcasa, una cáscara de nuez, donde habita nuestro espíritu. La investigación a la cual se adscribe mi proyecto es la investigación de cómo liberar al espíritu de la cáscara de nuez.

The ghost in the shell must be freed, this is what we are looking for, immortality beyond death.

En este contexto, si bien el mito de la resurrección de Lázaro en la Biblia todavía obedece a un patrón de pensamiento mítico-religioso, la sola idea de inmortalidad sigue todavía hoy iluminando el objetivo de la ciencia. Solo que ahora, la búsqueda de inmortalidad no se limita a superstición y oscurantismo religioso.

La inmortalidad podría ser científicamente posible en la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial.

Desde que Probabilidad Imposible naciera en el año 2001, ha atravesado diferentes fases; la primera de ellas serían todos mis escritos entre 2001 y 2009. En la serie de volúmenes que publicaré bajo el título *Probabilidad Imposible 2002-2005*, publicaré, y no por orden cronológico sino siguiendo el orden en que se encuentran archivados en mi ordenador, aquellos escritos que todavía conservo en mi ordenador de aquella época.

De las obras que aún conservo en el ordenador, no se han conservado todos los capítulos, si bien en las ediciones que iba imprimiendo según escribía debo tener impresas la mayoría de las obras, las cuales iré publicando a medida que las pueda ir escaneando y publicar online en internet en formato PDF.

Dicho esto, en la serie *Probabilidad Imposible 2002-2005* solo se publicarán, en diferentes volúmenes, las obras y capítulos que conserve en mi ordenador entre 2002-2005; luego, probablemente no estarán todas las obras, ni todos los capítulos de las obras conservadas. En esta serie solo se publica lo que haya podido conservar en el ordenador. A fin de dejar constancia del momento en que fueron grabados los documentos, la fecha en que fueron creados, al principio de cada capítulo se adjunta la fotografía de los datos del ultimo momento en que el documento fue guardado o modificado. A efectos del Tribunal Internacional de Justicia, esa fecha se puede utilizar como evidencia. Al principio de cada capítulo se hace una relación del tipo de tortura psico-acústica a la que estaba siendo sometido durante los días de la creación de los archivos.

Supongo que no es difícil entender por qué no se han conservado en mi ordenador todas las obras de aquel período. Han pasado más de 20 años y he sido sometido a las más duras condiciones experimentales a lo largo de mi vida; lamentablemente muchos materiales los he perdido. En cualquier caso, en el momento en que desclasifiquen materiales las diferentes organizaciones implicadas en mi experimento, podrían revelarse partes de la película donde sí pueden aparecer momentos en que escribí estos documentos y podrían reproducirse a partir de las cintas de grabación de la película obtenidas de la página web ilegal. Además, no todo es publicable. Como debe ser entendible, yo soy un experimento militar, y en experimentación militar el tipo de operaciones que se realizan son de naturaleza altamente delicada y clasificada.

Normalmente los escritos de aquella época los comenzaba con una breve exposición que puede ser entendida como un pequeño diario del tipo de tortura a la que estaba

siendo expuesto. No fue hasta 2007 cuando la sala de control remoto me hizo saber que mis ojos estaban conectados a una página web ilegal y me hicieron creer que tenía cámaras en los ojos. Antes de 2007 yo creía que tenía micrófonos en los oídos, y de hecho estuve expuesto a tortura psicoacústica.

Antes de empezar cada capítulo hacía una breve exposición del tipo de tortura que sufría, o si había sufrido algún tipo de intento de asesinato, o lo que yo creía que eran intentos de asesinato.

En un documento público online, incluso si es Internet Archive, hay que respetar ciertas normas editoriales. Se publicará todo lo que pueda ser publicable obedeciendo estas normas de publicación online; todo lo demás aparecerá borrado y sustituido por "XXX". Donde el lector lea "XXX" significará que había nombres o cosas escritas que a día de hoy aún no son publicables o son estrictamente clasificadas, luego no pueden publicarse, a menos que una investigación ulterior del Tribunal Internacional de Justicia abra una investigación legal.

En definitiva, vuelvo a recordar: la única razón por la que hemos decidido hacer públicos estos documentos es por la cadena de errores que han cometido ciertas instituciones británicas que no nos han dejado otra opción. Lo último que vamos a hacer es permitir que estos documentos fueran eliminados sin que salieran a la luz pública.

Estos documentos no son solo reflexiones filosóficas del programa militar clasificado Rubén García Pedraza, sino parte fundamental del trabajo que en aquel momento hicieran las personas en la sala de control remoto gestionando el microchip militar que el programa militar clasificado Rubén García Pedraza tiene insertado en el cerebro.

En su momento, nunca pensé que vería publicados estos documentos en vida; pensé que se publicarían a título póstumo, nunca pensé que llegaría a sobrevivir tanto tiempo. El hada azul siempre me protegió, pero yo no lo sabía. En cualquier caso, en estos escritos el lector podrá ver una linda síntesis entre una mente torturada, con una profunda inspiración poética, y lo que sería años después la segunda fase: *Introducción a la Probabilidad Imposible*, publicada el 2 de diciembre de 2011.

El objetivo último de lo que se presenta en esta nueva serie de publicaciones correspondientes a la primera etapa de Probabilidad Imposible, o al menos la publicación de lo que se ha conservado en el ordenador y es publicable, es dejar constancia de estos escritos entre 2002-2005 para que sean analizados en el futuro, no solo por su valor científico como resultados del programa militar Rubén García Pedraza, sino por su valor judicial en cuanto pueden ser analizados por el Tribunal Internacional de Justicia en futuras investigaciones judiciales.

Para finalizar, recordar que los documentos que escribo de antes de 2011, para preservar toda su pureza original y los posibles mensajes ocultos detrás de cada línea, se publican

tal cual fueron escritos en su momento, y fueron leídos a través de la página web ilegal por miles de personas en todo el mundo. Como se puede percibir, la página web ilegal tenía muchas funciones; una de ellas, evitar mi asesinato: si yo hubiera sido asesinado, hubiera sido un asesinato grabado online. Pero probablemente desde el principio la página web ilegal tenía una segunda funcion: la sala de control remoto pudo enviar mensajes a potenciales usuarios de la página web ilegal, o incluso, la página web ilegal desde un principio fue utilizada como una cápsula del tiempo, un mensaje para el futuro. Para mantener intacto cualquier posible mensaje para el futuro, los textos se publican manteniendo cualquier tipo de incorrección gramatical u ortográfica, respetando su sentido y mensaje original.

En el futuro, en el adecuado momento y lugar preciso, de repente, todo cobrará sentido.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

3 Noviembre 2025, Belfast, Irlanda, 16:28

imposiblenever@gmail.com

Tabla de Contenidos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Capitulo 92

Capitulo 140

Capitulo 141

Capitulo 142

Capitulo 143 penultimo

Capitulo 144 y ultimo

Capitulo 3º

Capitulo 78

Capitulo 12

Capitulo 12

Capitulo 1º

Capitulo 2º

Capitulo 39

Capitulo 43

Capitulo 42

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 92)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento progresivo del ruido a lo largo de una actividad y a lo largo del dia , la tortura aumenta intensamente a la noche o mientras hago una tarea ; la tortura se intensifica por :aumento del volumen del ruido , aumento de los cambios de ruido y en el menor tiempo sufra distintos ruidos, que el ruido ambiental registrado por mis oidos produzca a cada momento un aumento automatico mayor del volumen con que se me tortura , tortura en ritmos sincronizados a respiracion , ruidos de tortura sincronizados a ruidos ambientales como una puerta que se cierra o una ventana que se abre, al ingerir un alimento solido o liquido aumentan la tortura justo en el acto de la deglucion , cambiando ruidos de un oido a otro , o con nuevos ruidos , ritmos nuevos a cada alimento , o liquido que ingiero , me torturan dentroo fuera de casa , o haciendo alguna gestion , cuando estoy en algun lugar interior fuera de mi casa la tortura la hacen estudiando efectos que los ruidos con que me torturan tienen en el comportamiento de personascercanas , me torturan con objeto de estudiar como se comportan las personas que estan en mi entorno mas proximo en relacion a los ruidos , la tortura sigue la fisiologica reflexologica de Pavlov : me torturan asociando un estimulo neutro a un estimulo condicionado acustico , por ejemplo , me torturan cuando alguien de mi familia hace sus necesidades en el cuarto de baño , o esta comiendo o cenando , cuando estoy eyaculando al masturbarme , con el numero 31 y 33 me torturan tanto cuando hago , en una sala de espera de trenes anunciando el proximo tren a y media de

una hora . La tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX jefe de los torturadores , XXX . La comunidad internacional debe velar por al mantenimiento internacional de los derechos del hombre y del ciudadano establecidos en la Revolucion Francesa contra la monarquia borbonica francesa , el XXX es un residuo del antiguo regimen contra el cual hay que poner todos los medios necesarios , el despotismo ilustrado XXX asentado aun en XXX es una mancha en la Union Europea , para la construccion de Europa es necesario renovar los cimientos del progreso derrumbando todos los residuos del despotismo ilustrado del antiguo regimen , la libertad y el progreso en Europa requiere que la comunidad internacional haga una politica de castigo mundial contra el XXX . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es protegiendo mis descubrimientos matematicos y a mi familia que sufre el linchamiento politico y mediatico . Ruego comprension por si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos.

1º) Ecuacion Diferencial Tangente con originales y minimas en NASDA

El error acumulado supone en sesgo en nuestra percepcion de un conjunto de datos , los datos sujetos a un error acumulado no son del todo ciertos , porque existe una parte de error en su estimacion que los obliga a mantener una relativa distancia , mas distante o mas proxima segun la cantidad de error acumulado producido , con respecto del que deberia haber sido el numero real , el numero real en realidad no lo conocemos , si lo conocieramos no existiria el error acumulado , o podriamos tener una minima anotacion acerca de cual es el numero real , cuando en muchas investigaciones nos encontramos ante una situacion dada en la cual hay que hacer computos intermedios para despues realizar un computo final y en cada computo intermedio se crea un error acumulado , el computo final tendra un error acumulado que estara directamente en funcion del error acumulado producido en los computos intermedios , si estos computos intermedios han generado resultados con secuencias decimales tendentes a infinito lo logico dada la imposibilidad real de calcular numeros infinitos es que se haya procedido al correcto truncamiento de la informacion , el truncamiento es igual a la seleccion de los primeros digitos mas significativos o mas representativos de una secuencia decimal , descartando el resto como escasamente significativos o escasamente representativos , al descartar parte de la secuencia decimal se genera el error acumulado , este error en principio de caracter poco significativo o poco representativo se toma como un error cuya fluctuacion es minima dentro del compunto

final , aunque , visto desde una optica propia de la teoria caotica no lineal , cuantica , la despreciacion de unidadesd de informacion no significativas incluso llegara a crear contextos de fluctuaciones y oscilaciones de dificil comprendion , el fenomeno mariposa esta producido cuando enesimas insignificancias no tenidas en cuenta en el modelo matematico terminan por producir una reaccion en cadena , en donde secuencias infinitas en principio insignificantes alteran finalmente el producto final , mediante alteraciones intermedias en el proceso , en principio no tomadas como relevantes , debido a su aparente insignificancia . El error acumulado es error , todo error no deberia considerarse como algo positivo , sino negativo , la acumulacion del error necesariamente no tiene lugar a una interpretacion positiva , y una acumulacion del error mas haya de lo logico desencadena unas consecuencias de dificil prevision , esta dificultad de prevision de las consecuencias es lo que agudiza la propia naturaleza del error , evidentemente el error es error porque produce alteraciones no previstas , la prevision previa de una fluctuacion puede estar bajo control , al quedar un suceso de cualquier tipo previsto por el control , cualquier tipo de consecuencia o efecto que pueda provocar en el desarrollo de la secuencia de informacion podria controlarse , la imposibilidad real de controlar los efectos finales que la dinamica del error acumulado pueda tener en la alteracion del producto , hace que el error acumulado tenga elementos negativos . El error acumulado no tiene ninguna incidencia positiva en el desenlace final de un sistema , un sistema que presente acumulamiento excesivo del error necesariamente unicamente ira al colapso sistemico , el principio de tragedia esta inserto en todo sistema , un sistema de maxima eficiencia solo puede tratarse de aquel cuya relacion entre los elementos sistemicos se encuentra bajo equilibrio igual a probabilidad teorica , la propia delicadeza de este sistema hace que la mas ligera fluctuacion tenga efectos serios en todo el sistema , la seriedad del efecto sera proporcional a la magnitud del error , aunque el problema en este sentido es que no se tienen en disposicion de la ciencia hoy en dia sistemas de control o medicion del error . La Probabilidad Imposible como un nuevo esquema paradigmatico en el futuro porvenir de la ciencia podra dar solucion parcial a muchos de los deficits cientificos en esta materia , las Ecuaciones Tangenciales dedicadas a Richard Feinman son un ejemplo adecuado de como , el error acumulado en toda su complejidad aleatoria , puede tratarse como objeto para la investigacion sistematica . La Probabilidad Imposible cifra en el error uno de los elementos objetivos dignos de investigacion cientifica , sistematica y metodica , bajo una rigurosa capacidad de observacion en virtud de los analisis de datos . El tratamiento de la informacion con sus sucesivas creaciones de error acumulado ofrece un marco incomprable desde el cual poder observar el proceso de aparicion y sucesion de este tipo de error , necesario por lo demas en el desarrollo de la ciencia , o dicho de otra forma , la ciencia sin error acumulado seria imposible . La paradoja que ofrece el error acumulado por tanto sin error no podria existir ciencia , al mismo tiempo que el error produce una cadena de errores en todo conocimiento cientifico , generando lagunas en la cadena cientifico de construccion de las

herramientas mas simples de trabajo heuristico o tecnologico , es una paradoja en la cual se puede justificar la existencia de un relativo mal necesario en toda construccion fenomenologica-cognoscitiva de la realidad empirica , que se toma como elemento objetivo , versus nuestra subjetividad asentada sobre un sustrato nervioso animal , y por tanto emocional , el caracter humano es de indole animal , nuestro elemento animal y nervioso dificulta nuestro acceso a la verdad , o a la inteligencia , la diferencia entre la verdad y la inteligencia es tan dificil de poder dilucidar , que en cierta forma podria decirse que existe una relacion estrecha e intima entre verdad e inteligencia , por lo que , la verdad es aquello que nos brinda con su luz natural la inteligencia , y la inteligencia es la unica capacidad psiquica capaz de acceder a la verdad , verdad e inteligencia crean un entramado relacional en donde , captar cual es el limite en donde termina la verdad y comienza la inteligencia , o termina la inteligencia o empieza la verdad , es una tarea aruda y dificil , que requiere mas atencion de la que se la suele otorgar . El acceso del hombre a la verdad esta limitada por el sistema nervioso , el sistema nervioso humano limita la verdad humana , la verdad humana esta condicionada por el sistema nervioso humano , o la verdad humana es nerviosa , la propia naturaleza nerviosa de la verdad humana la convierte en mas irascible que conceptual , siendo la parte conceptual propia de la verdad una capacidad de representacion mental a la que se adhiere un significante para concretar la linguistica . La capacidad intelectual propia del genero humano podria delimitarse como aquella en virtud de la cual el hombre y la mujer son capaces de , primero tener una representacion sensorial de ciertas formas de energia , en segundo lugar procesar mediante señales nerviosas las sensaciones energeticas obtenidas y codificarlas como percepcion y asi , de la representacion sensorial pasar a la representacion perceptiva . La diferencia entre sensacion y percepcion es que la sensacion unicamente es la captacion de una magnitud de energia ambiente , o la representacion nerviosa de la energia mediante señales nerviosas , la percepcion procesa la frecuencia energetica comunicada por las señales nerviosas dando lugar a una representacion mental . La diferente entre representacion mental y lenguaje es que , la representacion mental es la representacion de un elemento de la realidad bajo el sesgo propio que la codificacion nerviosa haya realizado , si no podemos procesar informacion infinita , menos todavia tendran los sensores biologicos , nuestros sensores no captan toda la magnitud de energia de un suceso , sino unicamente la parte mas significativa o representativa , a este proceso se le denomina como umbral sensorial , es decir , ante la magnitud energetica de un estimulo nuestros organos sensoriales lo que hacen es seleccionar la magnitud mas representativa o significativa de la magnitud del estimulo descartando el resto de la magnitud . La parte de magnitud de energia del estimulo no seleccionada por nuestro sistema mnervioso es un proceso simple de truncacion de la informacion . A nuestro cerebro no llega toda la informacion energetica del medio ambiente , porque la informacion energetica del medio ambiente puede incluso llegar a cierto infinitud , que es imposible procesarla , nuestro sistema nervioso nunca procesa informacion

infinita , selecciona aquella para la que geneticamente o expercialmente esta determinado a seleccionar y el resto la descarta : esto es un truncamiento sensorial nervioso de la informacion ambiental . La representacion que podamos hacer de la realidad es una representacion truncada , toda representacion mental de un objeto no capta integramente al objeto , dado que todos los sensores nervioso han acometido a priori un truncamiento de la informacion sensorial seleccionando aquella mas importante . La representacion mental es una expresion sesgada mental acerca de como despues de todo el error acumulado por nuestros sensores nerviosos y el error acumulado por las codificaciones nerviosas de nuestro cerebro , la representacion mental es la expresion sesgada causada por la informacion seleccionada y el error acumulado de como nosotros creemos que en teoria deberiamos imaginar dicho objeto , a tenor de la informacion que tenemos , que no es ni totalmente cierta a condicion del error acumulado producido por la recepcion de energia en los sensores , y transmision de la informacion de los sensores al cerebro , y procesamiento de la informacion , ni tampoco dicha representacion esl del todo falsa a condicion de que en cada procesamiento de la informacion se ha ido creando un error acumulado pero a cambio se ha seleccionado la informacion mas destacada , siendo la informacion mas destacada aquella que el sistema nervioso creia mas significativa o mas representativa segun su determinacion previa . Cuando a nivel cientifico computamos no somos muy distintos al funcionamiento de nuestro sistema nervioso , en cierta forma la ciencia es un reflejo del funcionamiento psiquico del sistema nervioso humano , o dicho de otra forma , lo que el cerebro humano es al cuerpo humano , la ciencia es al cuerpo historico de la sociedad . Ahora bien , toda representacion se ha creado tomando un error acumulado necesario , lo cual implica que la representacion que nosotros tenemos de la realidad no tiene porque tratarse de forma alguna isomorfica a la realidad , el lenguaje tiene la virtud por tanto de arbitrar significantes a representaciones sesgadas de la realidad , la linguistica es un proceso abstracto , por el cual , una representacion no isomorfica con la realidad la asociamos a un objeto referencial de la realidad . Gracias a la capacidad de lenguaje podemos hacer abstraccion de la realidad , es decir , abstraer a grandes rasgos o en terminos generales sin entrar en detalles , la abstraccion intelectual es una capacidad dialectica en la que , elementos no neceseriamente identicos entre si forman parte de conjuntos y relaciones diferenciales . En matematicas , este proceso de abstraccion lo hacemos constantemente , nadie ha visto un circulo perfecto en la realidad , no hay nada mas teorico que un circulo , sin embargo , constantemente asociamos la idea de circulo a multitud de objetos que se encuentran dentro de nuestro ambito de existencia . La geometria es quizas de todas las ciencias la mas abstracta , las formas geometricas perfectas que todos imaginamos en nuestras mentes proyectandolas al exterior quizas sean las formas mas perfectas que puedan existir , aun en su naturaleza abstracta y mental , sin que haya paralelo alguno en la realidad existente . Las matematicas en la capacidad de representacion general un error acumulado constantemente : la

abstraccion de un fenomeno al convertirlo en un proceso mental primero y despues linguistico llega a tener tal grado de perfeccion que , necesariamente , queda desligado totalmente del objeto de referencia . Cuando en la vida normal y corriente nos hacemos la idea sobre algo y despues esta idea la contrastamos con este algo en realidad , siempre encontramos la diferencia entre lo proyectado en la mente , es decir , la imginacion , es decir , la geometria proyectiva , y la realidad , como una diferencial de facto en la que , lo proyectado en rara ocasion coincide con lo real , este proceso indica que lo representado mentalmente tiene un grado de sesgo , el sesgo de lo representado mentalmente con respecto lo real es igual a la diferencia entre lo representado y lo real :

A = Representacion

B = Objeto real

B – A = Sesgo de la representacion = error acumulado

El sesgo de la representacion es igual a la diferencia entre lo representado y lo real , y esta diferencial deberia considerarse como igual o producto del error acumulado . La diferencia entre la representacion con respecto el objeto real es producida por el error acumulado , la necesidad de generar un error acumulado hace que la representacion sea distinta del objeto real al que la representacion intenta representar . El error acumulado por tanto es un factor de sesgo entre lo ideal y lo real , es decir , la naturaleza del error acumulado es la de producir varianza entre la probabilidad teorica y la probabilidad empirica , este sesgo se puede medir por :

p(xi) – p(xt) = Sesgo

Este sesgo en realidad no es muy distinto a

A – B = Sesgo de la representacion

De modo que en cierto sentido cabria representar la siguiente expresion

$A - B = p(xi) - p(xt)$

Salvo por un pequeño detalle , y es que , en el sesgo empirico igual a la diferencia entre la probabilidad empirica con respecto la teorica la medida que se obtiene del diferencial es igual a la desviacion en la probabilidad de ocurrencia , del sujeto u opcion , con respecto la igualdad de oportunidades , esta estimacion la hace el Segundo Metodo , mediante la estimacion de que , lo ideal es la ocurrencia de la probabilidad teorica , y lo empirico la ocurrencia observada . Pero esta misma explicacion del fenomeno por tanto es una argumentacion a favor de que , se pueda interpretar :

$A - B = p(xi) - p(xt)$

Si la probabilidad empirica es igual a la ocurrencia observada de un fenomeno con respecto la ocurrencia que en teoria deberia tener , entonces , la ocurrencia observada sujeta a un truncamiento de la informacion sensorial y nerviosa de naturaleza perceptiva , falaz y aparente , no puede tomarse con criterio de verdad alguno , puesto que toda informacion empirica debemos tomarla como necesariamente falsa , a excepcion de que el equipo de incvestigacion tome el idealismo de Platon y Hegel como una filosofia con cierto grado de nihilismo que imposibilita el conocimiento . Lo cierto es que , en mi opinion , no nos podemos fiar de los sentidos , seamos sinceros , la apariencia engaña , la percepcion nos crea ilusiones o fantasmas que la luz natural se encarga de poder demostrar falsas , la percepcion y la capacidad sensorial no son fiables en modo alguno . Si la ciencia quedara en manos de la percepcion , toda la ciencia caeria en un error acumulado permanente . En mi opinion , solo podemos partir de una tesis verdadera :

- **A) La unica certeza 100% segura : la percepcion nunca es 100% verdad ni 100% falsa.**

Este sano principio aqui expuesto que aparece tan simple es simbargo la piedra filosofal de toda la ciencia moderna desde Descartes como relevo de Platon . No podemos fiarnos de las impresiones , la apariencia es falsa , la percepcion engaña .

Pero de otra parte , si la dialectica de Platon parte de la tesis que tras someter las percepciones sensoriales a analisis matematicos es posible llegar a coclusiones verdaderas , esto lo que indica es que , las impresiones aparentes falaces de la percepcion empirica sensorial quizas no del todo sean falsas , porque , si a partir de premisas falsas se pueden llegar a conclusiones verdaderas , entonces esto es motivo para sospechar , de que , si todo analisis matematico parte del estudio de las observaciones empiricas , y las observaciones empiricas siendo de naturaleza falaz y nerviosa nos guian hacia conclusiones verdaderas bajo la luz de las matematicas eucluideas , o bien aqui el analisis matematico es el promotor de un milagro consistente en convertir lo falso en cierto , o bien lo que en un principio debemos sospechar falso , no es del todo falso , y detras de la percepcion del movimiento engañoso de la materia existe un principio de verdad . Si la representacion mental es A y la referencia real fuera B , y por tanto

A – B = Sesgo de la representacion = error acumulado

Si tenemos una probabilidad empirica producto de la osbervacion nerviosa de la optica , y tenemos la probabilidad teorica ideal , de modo que .

p(xi) – p(xt) = Sesgo empirico

La representacion mental sesgada de la realidad que nosotros tenemos de la ocurrencia de un suceso observado con cierta frecuencia , restado a la verdadera dinamica que el objeto en teoria deberia tener , da lugar necesariamente a que , lo que antes he calculado como sesgo de la representacion no sea del todo distinto a lo que he calculado como sesgo empirico : el sesgo empirico de un objeto es igual al sesgo producido por el error de nuestra observacion . Esta conclusion logica que en principio podria sonar a metafisica , no es nada metafisico : en la representacion de todo objeto de la realidad se acumula un error , este error impida que podamos percibir el suceso en toda su naturaleza . Si tenemos una idea teorica acerca de como deberia comportarse el suceso en ausencia de sesgo , esta no ausencia de sesgo en la forma comportamental del suceso puede deberse a varios factores pero uno de ellos es la introduccion realizada por nuestra observacion . Cuando hemos observado los sucesos nuestra propia observacion ha realizado un truncamiento fisiologico del

proceso , es decir nuestro nervio optico fisiologicamente ha realizado un truncamiento de la informacion . En igualidad de oportunidades el suceso deberia tener igual comportamiento que los demas sucesos , pero nosotros empiricamente no lo hemos observada , esta falta de observacion de igualidad de oportunidades en la ocurrencia del suceso la podriamos explicar en un principio argumentando : es que realmente dicho suceso presenta rasgos diferenciales a favor o en contra que impiden que se comporte igual que los otros otros sucesos ; pero tambien podriamos hacer la siguiente argumentacion de porque nuestro ojo humano no ha podido procesar por el nervio optico a los centros de procesamiento de informacion visual de nuestro cerebro todos los detalles de los elementos condicionanrtes de dicho suceso : el suceso que nosotros hemos percibido con un comportamiento diferencial se ha comportado diferencialmente porque las condiciones de ocurrencia no eran iguales , pero nosotros no lo hemos podido observar porque nuestro sistema nervioso optico ha truncado informacion util para el analisis de la informacion de las condiciones de ocurrencia , si tenemos dos sucesos cuasi-identicos , el suceso X y el suceso Z , y resulta que el suceso X no ha tenido la misma ocurrencia obtenida por el suceso Z podria pensarse que , el sesgo existente entre X respecto el promedio de X mas Z , o por el contrario el sesgo existente entre Z respecto el promedio de Z mas X , son unos sesgos causados por la presencia en X o Z de rasgos a favor de unos o en contra del otro , que hacen que , en las mimas condiciones tengan un comportamiento diferencial , es decir :

- B) Explicacion matematica tradicional al comportamiento diferencial de dos sucesos cuasi-identicos: dos sucesos en igualdad de condiciones tienen un comportamiento diferencial a causa de las diferencias internas en cada suceso . Si en una escuela , el profesor pone un examen a dos alumnos , muy pillos , Juanito y Rodrigo , y resulta que Juanito aprueba el examen , y Rodrigo suspende , la conclusion podria darse del siguiente modo : en igualdad de condiciones el alumno Juanito tiene mas sesgo que Rodrigo porque Juanito tiene rasgos psicologicos internos , que hacen que en plena igualidad de condiciones saque mas nota que Rodrigo . La causa del comportamiento diferencial explicada por rasgos internos seria la causa del sesgo .

En este caso el sesgo estaria justificado por la existencia de rasgos internos que condicionan la aparicion de sucesos distintos existiendo igualidad de condiciones aparentes , ahora bien , una explicacion matematica moderna al comportamiento diferencial de dos sucesos cuasi-identicos , podria resulta totalmente distinta a la expuesta :

- C)Explicacion matematica de Probabilidad Imposible al comportamiento diferencial de dos sucesos cuasi-identicos : el truncamiento de la informacion sensorial , percepctiva y nerviosa que tanto hombres como mujeres hacemos fisiologicamente , impide conocer en su total infinitud las condiciones de ocurrencia de dos sucesos

cuasi-identicos , si hipoteticamente pudieramos llegar a conocer las ondulaciones de fluctuacion insignificantes y oscilacion insignificantes que en unas condiciones se pueden producir entre la ocurrencia de uno u otro suceso , lo cierto es que existen una serie de micro-diferencias o nano-diferencias insignificantes en las condiciones de ocurrencias de los sucesos cuasi-identicos , que hacen que estas diferencias insignificantes en la ocurrencia de dos sucesos hagan que las condiciones de ocurrencia sean totalmente distintas , si el suceso X ocurriera en las micro-condiciones o nano-condiciones de Z quizas X se comportaria igual que Z, y vicerversa , si Z tuviera que suceder en las micro-condiciones o nano-condiciones de X , quizas X se comportaria igual que X . En una escuela el profesor pone un examen a dos alumnos , Juanito y Rodrigo , Juanito aprueba el examen y Rodrigo no , el profesor afirma que las condiciones del examen han sido totalmete iguales y no piensa repetir el examen a Rodrigo , sin embargo Rodrigo no pudo aprobar dicho examen porque el dia anterior tenia gripe y estaba enfermo en la cama : realmente las condiciones de partida son iguales. No , si Juanito hubiera tenido que hacer dicho examen en las mismas condiciones que Rodrigo quizas Juanito hubiera suspendido el examen al igual que Juanito , o si Rodrigo hubiera podido hacer el examen en las condiciones de de buena salud de Juanito , quizas Rodrigo hubiera aprobado el examen ¿ son las condiciones de ocurrencia iguales? No , por supuesto , existen diferencias en las condiciones de ocurrencia de los sucesos que hacen que los sucesos tengan comportamientos diferentes porque tienen condiciones diferentes .

Este ejemplo que he puesto de Juanito y Rodrigo es un ejemplo de tipo sociologico , pero vayamos a un ejemplo de tipo fisico : la probabilidad de ocurrencia de unidades de cuantos de luz tienen una relacion diferencial X esta relacion diferencial es en principio aleatoria , de hay la fisica cuantica , la probabilidad de ocurrencia en principio es igual a la teoria , la incidencia por tanto de cuantos de luz de forma diferencial a la prevista no se puede explicar por tanto porque haya ciertos cuantos que tengan un funcionamiento distinto , sino porque sus condiciones de ocurrencia sean distintas . En la fisica frecuentemente estamos en situaciones en donde , la mas ligera perturbacion del sistema crea diferenciales en la ocurrencia de sucesos ¿ esto significa que el suceso tenga un comportamiento distinto a la igualidad de oportunidades? No , esto significa que las condiciones no eran iguales , si todos los sucesos tuvieran las mimas condiciones de ocurrencia , todo el universo tenderia a tener un comportamiento identico . Es decir : la frecuencia no cambia por los factores internos , sino que la frecuencia cambia porque cambian las condiciones de ocurrencia , si las condiciones de ocurrencia no cambiaran , entonces , todos los sucesos del universo tendrian la misma probabilidad de ocurrencia igual a probabilidad teorica . Si dos sucesos en condiciones de ocurrencia distintas tienen una frecuencia diferente , esto no implica que , si tenemos un suceso X en las condiciones de ocurrencia A , y tenemos un suceso Z en las condiciones de ocurrencia B , y las frecuencias de X y Z son distintas , esto significaria que si las frecuencias son diferentes no es porque el comportamiento sea

diferente por algun rasgo interno , sino que las frecuencias son diferentes porque las condiciones de ocurrencia son diferentes , y que si la frecuencia de Z se estudiara en las condiciones de A la frecuencia de Z seria igual a la frecuencia de X produciendose entonces igualidad de condiciones de ocurrencia entre Z y X y por tanto las frecuencias empiricas serian igual a probabilidad teorica , de igual forma que si la frecuencia de C se estudiara en las condiciones de B la frecuecia de X seria igual a la frecuencia de Z produciendose entonces igualidad sobre las condiciones de ocurrencia entre X y Z y por tanto las frecuencias empiricas serian igual a probabilidad teorica . Es decir ¿ porque X y Z no tienen la misma frecuencia , porque tienen algun diferencial de rasgo interno , o porque las condiciones de ocurrencia son distintas? La explicacion tradicional diria que la diferencia entre un suceso X y otro Z obedece a diferenciales en los rasgos internos , Juanito es listo y Rodrigo es un poco torpe , diria el maestro a sus parientes , pero lo cierto realmente es que , no se trata tanto de diferencias internas como de condicionamientos distintos , las condiciones de ocurrencia no son iguales , y en el caso de que X sucediese en las condiciones de Z entonces X tendria la misma ocurrencia de Z , y en el caso de que Z sucediese en las condiciones de X entonces Z tendria la misma ocurrencia de X , y si Z y X tienen la misma ocurrencia en caso de que los dos se dieran en las mismas condiciones de ocurrencia entonces la probabilidad empirica asociada a cada uno de los dos seria igual a probabilidad teorica . En la fisica y en la quimica existen una infinidad infinitesimal de situaciones caoticas o cuanticas o no lineales , en las que sucesos en principio tomados como cuasi-identicos no tienen el mismo comportamiento previsto , ante estas situaciones caoticas Albert Einstein dijo que cuando una formula se ajusta a la realidad o bien la formula no es tal formula o aquello que nosotros creemos la realidad no es realidad , esta afirmacion de Einstein hace referencia a la fisica cuantica como es logicvo , y esta afirmacion es un poco arriesgada , y en mi opinion , relativamente falsa: cuando la ocurrencia de dos sucesos cuanticos cuasi-identicos no tienen el mismo comportamiento previsto , podria en un principio pensarse que se debe a que en realidad estos dos sucesos cuanticos cuasi-idnticos en realidad no son cuasi-identicos , tal como afirmaria la matematica tradicional , pero en la perspectiva de la Probabilidad Imposible si dos sucesos cuanticos cuasi-identicos no tiienen el mismo comportamiento quizas se deba porque no tienen las mismas condiciones de ocurrencia , y que si realmente estos dos sucesos cuanticos cuasi-identicos se sucediesen en las mismas condiciones habiendo igualidad de condiciones por tanto , si las condiciones de ocurrencia son iguales , entonces la ocurrencia de ambos sucesos seria identica , la probabilidad empirica de dos sucesos de identica ocurrencia en plena igualidad de condiciones al darse en condiciones iguales , necesariamente , deberia tender a igualidad con respecto la probabilidad teorica , es decir , sesgo igual a cero en la puntuacion diferencial resultante de la resta de la probabilidad empirica con respecto la teoria . Si esto que acabo de afirmar esto cierto , necesariamente lo que a continuacion voy a describir tambien es cierto : el error acumulado es igual al truncamiento de la informacion , el

truncamiento de la informacion es necesario porque es imposible toda pretension de procesar informacion infinita , nuestros procesadores psicologicos o ciberneticos no estan capacitados para procesar informacion infinita porque los elementos quimicos nanotecologicos en los procesadores tecnologicos todavia no tienen capacidad de procesamiento infinita , al igual que nuestro cerebro esta limitado por nuestro sistema nervioso , la verdad tiene un limite nervioso , la humanidad incapaz de procesar informacion infinita unicamente podria procesar al infinito en un tiempo infinito , mas si todo principio es dificil el final es dramatico , el hombre y la mujer fisiologicamente estan predeterminados para la muerte , el tragico desenlace final de la vida impide que tengamos del tiempo suficiente para procesar informacion infinita , dado que deberiamos tener un tiempo infinito del cual carecemos en absosoluto . Debido a que es imposible procesar informacion infinita siempre esta como mal necesario la asuncion del error acumulado , el error acumulado se encuentra presente en todas las esferas fisiologicas , psicologicas , inteligentes , cerebrales o artificiales , de la vida humana o tecnologica artificial . Nuestro sistema sensorial humana esta limitado por el tejido nervioso que nos impide procesar la informacion infinita de estimulos energeticos que nos rodean , los sensores nerviosos humanos estan cualificados para , de toda la estimulacion energetica ambiental seleccionar la informacion energetica mas representativa o mas significativa , a este proceso lo llamamos umbral sensorial , el umbral sensorial seria un mecanismo de seleccion y truncamiento de informacion energetica ambiental , nuestro sistema sensorial nervioso no puede procesar el infinito de estimulacion energetica ambiental , por lo cual nuestro sistema nervioso selecciona solo la informacion mas representativa o significativa , solo la estimulacion energetica ambiental que llega a sobrepasar el umbral sensorial es seleccionada por nuestro sistema sensorial , el resto de informacion energetica ambiental es truncada creando nuestro sistema sensorial error acumulado sensorial , al error acumulado sensorial se suma el error acumulado por la transmision nerviosa de la sensacion sensorial al cerebro , despues un tercer error acumulado se suma , el error acumulado en el procesamiento de la informacion transmitida en los centros nerviosos centrales , y por ultimo el cuarto error acumulado por nuestros sesgos psicologicos . La representacion mental humana acerca del orden natural del ambiente esta sesgado a causa del error acumulado producido por los procesos de recepcion , transmision , procesamiento y asociacion psicologica de la informacion sensorial , lo cual hace que lo que nosotros percibimos como medio ambiente sea una representacion sesgada de la realidad , esta representacion sesgada de la realidad la codificacion con el lenguaje , creando la linguistica y las matematicas , las matematicas es el lenguaje con que Dios codifico la realidad , segun testimonio directo de Isaac Newton , Dios tene una mente criptoanalitica, pero el hombre y la mujer exentos de la eternidad y el infinito deformamos la logica a causa del error acumulado , debido a este error acumulado cuando el hombre y la mujer observan dos sucesos consecutivos X y Z en una misma unidad espacio-temporal , en principio creemos que las condiciones en las que se

dieron la ocurrencia de X y Z son las mismas , el hecho de que la unidad espacio-temporal de ocurrencia de X y Z sea el mismo tanto para X como para Z nos hace creer que las condiciones de ocurrencia para X y para Z eran exactamente las mismas , es decir ,debido al error acumulado en nuestro sistema sensorial-perceptivo de interpretacion y representacion mental de la realidad , tendemos a creer que dos sucesos consecutivos ocurridos en un mismo espacio-tiempo tienen las mismas condiciones de ocurrencia , y esto implica una igualdad matematica de condiciones de ocurrencia , y por tanto si en igualdad de ocurrencia perceptiva observada la ocurrencia de X es diferente a la ocurrencia de Z , esto se explica porque si hay igualdad en las condiciones de ocurrencia y la ocurrencia de X y Z es diferente esto puede explicarse a causa de la existencia de rasgos internos a X y Z promotores del comportamiento diferencial , el comportamiento diferencial sera producto de los rasgos internos diferenciales de X y Z que producen un comportamiento diferencial de X y Z en igualdad de condiciones . Ahora bien , esto es falso , nuestra percepcion optica nos ha engañado , nuestra percepcion de la realidad cree que por el simple hecho de que dos sucesos como X y Z hayan ocurrido en un mismo espacio-tiempo solo por esto debemos atribuir que las condiciones de ocurrencia eran iguales , cuando estamos olvidando que , nuestra percepcion nos ha engañado , en realidad , las condiciones de ocurrencia de X y Z no son las mismas solo porque se hayan transcurrido en una misma unidad espacio-temporal , porque , la unidad espacio-temporal no determina los condicionantes de ocurrencia , porque en un mismo espacio-tiempo pueden producirse una infinidad determinante de oscilaciones insignificantes y de fluctuaciones insignifgnificantes no percibidas por nuestra osbervacion de la realidad , la observacion optica de la percepcion humana queda sujeta a un error acumulado en la recepcion nerviosa de los estimulos ambientales , al que se suma el error acumulado durante la transmision a los centros nerviosos , al que se suma el error acumulado en el procesamiento nervioso central , al que se suma el error acumulado en los procesos de asociacion psicologica de la representacion mental , todo este cumulo de error sensorial-perceptiva-psicologica en la representacion mental de la realidad hace que , al observar las condicionesd de ocurrencia de X y Z no hayamos sido capaces de percibir una enesima serie de oscilaciones y fluctuaciones micrologicas o nanologicas en los condicionantes de ocurrencia de X y Z , sucesos cuasi-identicos que creiamos que sucedian en igualdad de ocurrencia por transcurrir consecutivamente en un mismo espacio-tiempo en realidad no transcurren sobre unas condiciones de igualdad de ocurrencia , sino que las condiciones de ocurrencia en dos sucesos consecutivos en una unidad espacio-tiempo pueden tratarse de condiciones de ocurrencia distintas , si las condiciones de ocurrencia de dos sucesos cuasi-identicos son distintas es por esto por lo que hay una diferncia de comportamiento , y no por rasgos internos , si la diferencial de comportamiento entre ambos sucesos no es producto de rasgos internos sino por diferencias infinitesimales en las condiciones de la ocurrencia de cada uno , esto

significa que , si entre X y Z no hay diferencias de rasgos internos y la diferencia de comportamiento es a causa de diferencias en las condiciones de ocurrencia que no han sido iguales , entonces de ocurrir X en las condiciones de Z entonces X tendria la misma frecuencia obtenida por Z y la probabilidad empirica de X y Z seria igual a probabilidad empirica y el sesgo igual a cero , y por tanto entonces de ocurrir Z en las condiciones de X entonces Z tendria la misma frecuencia obtenida por X y la probabilidad empirica de Z y X seria igual a probabilidad empirica y el sesgo igual a cero . Dandose el caso de que , si la representacion mental de un objeto es A , y el objeto real es B y por tanto :

A – B = Sesgo de representacion

Y la probabilidad empirica de un sujeto u opcion es igual a nuestra representacion mental acerca de cual ha sido el comportamiento de un suceso , mientras que en realidad la frecuencia de todo suceso en las mismas condiciones que el suceso estudiado seria identica a la frecuencia obtenida por el suceso estudiado , esto significaria que si X tiene una probabilidad empirica dada bajo unas condiciones , y Z tiene una probabilidad empirica dada bajo otras condiciones , en caso de que X y Z compartieran las mismas condiciones de ocurrencia , en caso de que X y Z disfrutaran de igualdad de oportunidades en las condicion de ocurrencia , entonces :

f(X) = frecuencia de X

f(Z) = frecuencia de B

Siendo el caso que la frecuencia de X y Z fuera la misma de tener igualidad de condiciones en la ocurrencia en realidad :

f(X) = f(Z)

f(X) - f(Z) = 0

f(X) + f(Z) = 2

La probabilidad empirica de X y Z respectivamente calculada :

p(Xi) = f(X) : (f(X) + f(Z)) = 1 : 2 = Probabilidad empirica de X = 0,5

p(Zi) = f(X) : (f(X) + f(Z)) = 1 : 2 = Probabilidad empirica de Z = 0,5

Daria como resultado que siendo la probabilidad teorica la unidad entre el numero de opciones igual a la media aritmetica

Numero de opciones = 2 = opcion X y opcion Z

p(xt) = 1 : 2 = 0,5

El sesgo seria igual por tanto a

p(Xi) – p(xt) = (f(X) : (f(X) + f(Z))) – (1 : 2) = (1 : 2) – (1 : 2) = 0 = Sesgo de X

p(Zi) – p(xt) = (f(Z) : (f(X) + f(Z))) – (1 : 2) = (1 : 2) – (1 : 2) = 0 = Sesgo de Z

Si esto seria asi en caso de igualdad de condiciones es decir , que X se sucediera en las condiciones dadas de Z , o Z sucediera en las condiciones dadas de X , entonces , si

partimos de que , la representacion mental restada al objeto real es igual al sesgo de la representacion es igual al error acumulado , teniendo por A la representacion y B el objeto real :

A – B = Sesgo de representacion = error acumulado

Necesariamente cuando se calcula igualmente la diferencia

p(xi) – p(xt) = Sesgo empirico

El sesgo empirico necesariamente es igual tambien al error acumulado puesto que se esta calculando la diferencia entre un suceso con una probabilidad relativa a unas condiciones que , en un principio tomandolas iguales a las condiciones del resto de sucesos de la muestra , en realidad cada suceso ha tenido condiciones diferenciales insignificantes de ocurrencia que han determinado su manifiestacion empirica en la realidad :

p(xi) = representacion matematica con error acumulado de la frecuencia de un fenomeno en unas condiciones observadas con un error acumulado sensorial-perceptivo = A = representacion mental

p(xt) = condiciones en teoria de ocurrencia del suceso en igualidad = B = objeto real

p(xi) – p(xt) = A – B = Sesgo de la representacion = error acumulado

Lo cual implica que todo sesgo es igual al error acumulado , si esto que acabo de describir es cierto ,necesariamente tambien sera cierto que : cualquier diferencia entre

elementos de ocurrencia distinta tendra necesariamente que tratarse de la diferencia , no tanto entre rasgos internos de cada elemento , sino la diferencia dara lugar como resto a la diferencia en las condiciones de ocurrencia de cada suceso puesto que si la diferencia de frecuencia no es tanto por causa interna , sino externa , todo comportamiento diferencial no es diferente por un rasgo interno sino por una condicion externa , el resultado de la diferencia entre dos elementos dados sera igual a la diferencia de las condiciones de ocurrencias en las cuales se dieron dichos sucesos . Si en nuestro universo cosmico las condiciones de suceso fueran iguales siempre entonces todos los sucesos de nuestro universo se compotarian igual , el comportamiento igual procudido por la igualidad de condiciones hace que los sucesos se orden en virtud de la igualidad de las oportunidades , el comportamiento en igualdad de oportunidades es igual a la probabilidad teorica o media aritmetica , el comportamiento regido por la probabilidad teorica o media aritmetica es igual al comportamiento regido por un sistema aleatorio , en igualidad de condiciones todos los elementos sistemicos del universo tendrian un comportamiento aleatorio , si los elementos del universo no estan comportandose aleatoriamente es por la existencia de una ausencia de igualidad de oportunidades , puesto que el universo en igualidad de oportunidades deberia comportarse no linealmente de forma aleatoria como en un sistema cuantico , como en un sistema caotico . El caos se produce en contextos formados por la igualidad en la ocurrencia de sucesos , porque en un sitema regido por igualidad de oportunidades al carecer de toda secuencia logica , todo es aleatorio , el sistema aleatorio producido por la igualidad en la ocurrencia de oportunidad anula toda secuencia logica de suceso dandose lugar a un escenario caotico existencial en la materia en el espacio-tiempo . Si toda la materia del universo tuviera ocurrencia en unas condiciones de ocurrencia identicas todo sera aleatorio y caotico , debido a que la materia del universo esta ocurriendo en condiciones existenciales distintas esto produce un comportamiento diferencial en toda la materia del universo : el comportamiento diferencial en la materia del universo se puede explicar a causa de la existencia de condiciones de ocurrencia diferentes , las condiciones de ocurrencia distintas producen sucesos de frecuencia distinta , es decir , las condiciones de ocurrencia diferenciales dan como resultado sistemas no aleatorios , no caoticos . Toda secuencia logica se produce al darse una situacion condicionante diferencial , a diferentes condiciones entonces necesariamente un comportamiento diferencial , el comportamiento diferencial esta producido por las condiciones , no por los rasgos internos a la materia en si . El problema , lleados a este punto es explicar como se producen las condiciones para que puedan dar lugar a condiciones diferentes : esto nos llevaria a una metamatematica , un sistema aleatorio de condicionantes necesariamente podria producir condiciones distintas , el movimiento aleatorio de la materia puede producir condicionamientos distintos en los sucesos del universo , lo cual conlleva a una contradiccion : las condiciones diferenciales producen un sistema no aleatorio , pero las condiciones diferenciales pueden producirse por un sistema

aleatorio de la materia que pueda producir condiciones diferentes dadas . El movimiento aleatorio de la materia puede producir un sistema diferencial de condiciones , es decir , las condiciones diferentes se producen a causa del movimiento caotico producto de la materia , la materia al tener un proceso caotico del caos se dan situaciones no normales , la no normalidad del caos de la materia produce un distanciamiento de lo normal , a mayor distancia de lo normal , entonces el caos produce mayor cantidad de sesgos , el sesgo aumenta proporcionalmente se aumenta la distancia con respecto de lo normal , esto produce o asume la paradoja acerca de la relacion entre lo caotico y lo ordenado , la dialectica y la logica . El movimiento caotico producido por la materia en el espacio crea condiciones diferenciales , las condiciones diferencias a las que da lugar el movimiento caotico de la materia produce sucesos de frecuencia distinta , la produccion universal de sucesos de frecuencia distinta produce un aumento de la distancia de los sucesos con respecto lo normal , a mayor distancia de los sucesos con respecto lo normal se produce un aumento logico del caos , a mayor distancia de lo normal aumenta el caos en forma de efectos mariposa , el caos aumenta el sesgo , el sesgo aumenta las condiciones diferenciales , las condiciones diferenciales derivan en aumento de la ocurrencia diferencial de los sucesos , la ocurrencia diferencial de los sucesos aumenta la distancia con respecto lo normal , a mayor distancia con respecto de lo normal se produce un entorno paranormal , el entorno paranormal desarrolla relaciones caoticas , a mayor distancia de lo normal los procesos mariposas se incrementan el factor paranormal : variaciones insignificantes derivando determinantemente en sucesos dados . Un efecto mariposa comienza siendo insignificante , supongamos por ejemplo el inicial movimiento aleatorio de la material produce una variacion insignificante , esta variacion insignificante original en el sistema aleatorio produce condiciones diferenciales que dan lugar a sucesos de frecuencia distinta , este fenomeno como el efecto mariposa avanza y avanza haciendose por momentos mas transcendente, lo que en principio pudo unicamente haber sido una variacion a penas insignificante de la materia ha producido condiciones diferenciales que producen sucesos distintos , lo cual produce un aumento de la separacion de lo normal agudizandose el efecto mariposa mas y mas como un bola de nieve : es decir , todo el sistema diferencial cosmico puede estar producido por una variacion o conjuntos de variaciones aleatorias caoticas en el origen del universo . Es decir , desde la perspectiva explicada en la Probabilidad Imposible : el origen del universo pudo haber sido igual a un sistema aleatorio de maxima eficiencia , al estar regido el universo al principio , llamase bola de fuego previa al Big Bang o algo parecido , por un sistema de maxima eficiente , es decir , por un sistema cuyos elementos estaban dotados de probabilidades empiricas tan proximas a probabilidad teorica como casi identicas a probabilidad teorica , la mas ligera variacion del sistema , una variacion de orden caotica aleatoria provocando un efecto mariposa , pudo haber desencadenado una reaccion en cadena de efectos mariposa a lo largo de todo el sistema original del universo , esta reaccion en cadena pudo comenzar a producir

condiciones diferenciales y las condiciones diferenciales comenzaron a producir sucesos distintos , la produccion de sucesos distintos por las condiciones diferenciales producidas por un efecto mariposa aleatorio en el sistema de maxima eficiencia original del universo , cuyos elementos eficientes al maximo podrian haber tenido una probabilidad empirica casi identica a probabilidad teorica , provoco un proceso de bola de nieve a partir de dicho primer efecto caotico mariposa , la produccion en cadena de los condicionantes diferenciales , dando lugar a sucesos diferentes , produciendo un aumento de la distancia con respecto de lo normal aumentando el efecto mariposa original insignificante , pudo originar escenarios de modificacion total de la condicion original existencial identica para todos los sucesos . Cuando en teoria se puede afirmar que las condiciones de origen del universo eran las mismas para todos los sucesos , esto entraña que habria probabilidad teorica para todos por igual , la ruptura de esta armonia por una variacion aleatoria en mariposa rompio la unidad de igualdad de condiciones comenzadose la produccion de condicionantes diferenciales produciendo sucesos diferenciales , por lo cual en la practica los sucesos en esencia no son diferentes por rasgos internos sino por condiciones diferenciales porque si toda la materia , del universo , tienen un mismo origen esto necesariamente tiene que hacer que toda la materia del universo sea en principio identica , si toda la materia es identica no se pueden establecer las diferencias por diferencias internas en la marteria , porque si toda la materia tiene un mismo origen la materia tendra alguna propiedad comun que la haga identica , si la marteria no es distinta por tener un mismo origen entonces la materia es diferente por las condiciones diferenciales de formacion de dichas formas materiales . Sin animo de introducirme en teorias cosmologicas , lo unico que pretendo sintetizar es mi cosmovision acerca de la Astroecologia : astroecologicamente hablando todo sistema es identico salvo por las condiciones que lo hacen diferente , las condiciones astroecologicas producen sistemas diferentes , y las condiciones astroecologicas son producto de variaciones insignificantes aleatorias en la ordenacion del cosmos y el universo . Nosotros , los hombres y las mujeres , al estudiar los sistemas astroecologicos caemos en el error acumulado por muchos motivos , los errores acumulados que los hombres y las mujeres generamos son de dos tipos : error acumulado sensorial-fisologico-psicologico , y error acumulado matmatico : Nuestro sistema sensorial-fisiologico-psicologico produce un error acumulado en la representacion de la materia al truncar secuencias de informacion energetica , y la materia que cientificamente pretendemos investigar por medio de las matematicas genera un error acumulado en el truncamiento de la informacion infinita decimal . Este error acumulado produce sesgo , siendo el sesgo igual al error acumulado : toda forma de sesgo en si es error acumulado . Si nosotros no tuvieramos error acumulado en nuestra percepcion , percibiriamos que todo lo que ocurre en nuestro universo es sencillamente aleatorio , y nuestro universo es un sistema aleatorio de bola de nieve por variaciones aleatorias insignificantes oscilando y fluctuando . A causa del error

acumulado no podemos percibir ni estudiar cientificamente la verdadera realidad , solo estudiamos o percibimos una realidad falsamente ordenada , nuestra percepcion y nuestra estructuracion academica cientifica nos da una imagen falsa ordenada de la realidad , en realidad , la realidad , no esta ordenada , nada esta en ordenacion , toda imagen de orden en nuestra mente es producto del error acumulado por nuestra mente y la estructuracion cientifica del orden social , y el orden social palido reflejo de los errores nerviosos humanos . El sistema nervioso limita el acceso del hombre y la mujer a la verdad : en Teoria de una Conspiracion , cuando la actriz estadounidense Julia Roberts conversa con Jonas , afirman que la verdad nos hare libres , ahora bien , el problema esta en conocer la autentica verdad ¿ estamos realmente capacitados para conocerla , o solo conocemos lo que nuestro sistema nervioso nos permite creer como cierto tras el tupido velo oculto del error acumulado?El conocimiento humano es nervioso , he ahi el problema de los humanos , quizas este problema no lo tenga la Inteligencia Artificial , pero hasta que se puedan construir sistemas roboticos capaces de poder investigar este asunto , queda mucho trabajo por realizar . El error acumulado en los sistemas roboticos tambien supondra un serio problema en el futuro para lo cual es necesario investigar y ahondar en esta cuestion . En Probabilidad Imposible yo no sere quien intente dar la solucion definitiva a un problema con mas de 3000 años de historia en la historia de las matematicas aunque si creo dar la solucion intermedia : no podemos conocer a ciencia cierta la cantidad de error real en cada compunto a realizar en un estudio pero , en Probabilidad Imposible si se puede llegar a conocer la cantidad de error acumulado en un cierto numero , con las Ecuaciones Tanenciales dedicadas a Richard Feinman , astrofisico de la Universidad de Princeton . Hoy es el segundo aniversario de mi primera formula matematica , el Impacto del Defecto , hoy hace exactamente dos años , durante una madrugada , tras mi masturbacion diaria , escribi que el 11 de septiembre del 2001 pasaria a la historia porque habia descubierto la primera formula de la Probabilidad Imposible , motivos no me faltaban para hacer dicha declaraciones de principios , pèro pocas horas mas tardes , dos aviones se estrellaron en los rascacielos de Nueva York , entonces los torturadores españoles comenzaron a aumentar la tortura , las primeras tablas matematicas que hice del Analisis del Defecto estaban llena de errores de calculo , y finalmente al dia 15 de septiembre comence con el diario mas cinico del planeta , no volviendo a las matematicas hasta el dia 12 de agosto del 2002 con Probabilidad y Decision . Realizado el recordatorio obligado de los sucesos de hace dos años , ahora como breve resumen del capitulo anterior para continuar con los nuevos calculos de NASDA y contraste , para estudiar el error acumulado las formulas dedicadas al astrofisica Richard Feinman en el capitulo seseunta y dos diseñe la Ecuacion Diferencial Tangencial , la logica interna a esta formula en cierta forma queda implicito en los desarrollos cosmologicos elaborados en las ultimas lineas de este mismo capitulo , ademas , de que : tal como acabo de exponer , el error acumulado esta presente en toda nuestra actividad intelectual , una representacion mental cualquiera tiene un grado dado de error acumulado , el sesgo en

si mismo se podria utilizar como una medida realmente oportuna para la medicion del error acumulado , salvo a excepcion de que se quiera utilizar para mediciones de tipo mas practico como estudios de crecimiento o decrecimiento en virtud del signo positivo o negativo al cual se le dote al diferencial posible . Una forma por tanto de estudiar el error acumulado seria mediante la diferencia del numero calculado con respecto del numero real , pero obviamente si pudieramos calcular siempre el numero real no seria necesario asumir ningun tipo de error acumulado , si tenemos la necesidad natural de calcular un termino con un error acumulado es porque no podemos calcular el numero real , de esta imposibilidad asumimos el numero calculado asumiendo un grado de error en la medicion realizada . Ahora bien la Ecuacion Diferencial Tangencial podria suponer una solucion parcial al problema , supongamos que tenemos una formula matematica con dos expresiones distintas pero teoricamente con resultados identicos , por ejemplo ,tangente es igual a vertical dividida entre la horizontal , o tangente es igual a seno entre coseno , sin embargo , con un cierto numero como vertical y su enesima posicion como horizontal resulta que , no es igual dividir la vertical entre la horizonrtal a seno entre coseno ¿ que ha ocurrido? Si los resultados no son iguales es que ha incidido el error acumulado , este proceso permite por tanto conocer la distribucion del error acumulado en una muestra pero lo mas importante no es esto , lo mas importante es poder establecer alguna relacion positica entre la distribucion del error acumulado y otros indices de analisis como correlacion o varianza , de existir alguna relacion entre estos terminos y el error acumulado esto podria facilitar en mucho la estimacion del error acumulado para otros estudios . El resultado hasta el momento ha sido dificil , en el caso del ejemplo con crecimiento Actualidad Viva tiene mayor error acumulado , y en el caso del ejemplo con decrecimiento a falta de NASDA , da lugar que la ESA es la que tiene mayor error acumulado , las caracteristicas de cada caso en su ejemplo respectivo no da ninguna caracteristica en comun entre Actualidad Viva y ESA , pero a falta del calculo con NASDA , realizare el calculo con la agencia nipona , a continaucion hare los calculos con la agencia japonesa para despues los contrastes con NASA y ESA , y verificar alguna relacion positiva entre error acumulado y varianza en distancia de cero , o correlacion en aproximacion al cero .

1.1) Ecuacion Diferencial Tangencial con Recta de Regresion de Minima en NASDA

1.1.1)Calculos Trigonometricos en NASDA

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en NASDA

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en NASDA

(calculo en capitulo sesenta y siete)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima en NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	Hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,005	1	1,0000125	0,0049	0,9999	0,005
Defectos aerodinamicos	0,01	2		0,0049	0,9999	0,005
Defectos orbitales	0,015	3		0,0049	0,9999	0,005
Defectos mecanicos	0,02	4		0,0049	0,9999	0,005
Defectos electricos	0,025	5		0,0049	0,9999	0,005
Defectos de suministro	0,03	6		0,0049	0,9999	0,005
Defectos del reactor	0,035	7		0,0049	0,9999	0,005
Defectos refrigeracion-calefactor	0,04	8		0,0049	0,9999	0,005
Falta resistencia material	0,045	9		0,0049	0,9999	0,005

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en NASDA

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en NASDA

(calculado en capitulo sesenta y siete)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	Hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0043	1	1,0000092	0,0042	0,9999	0,0043
Defectos aerodinamicos	0,0086	2		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos orbitales	0,0129	3		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos mecanicos	0,0172	4		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos electricos	0,0215	5		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos de suministro	0,0258	6		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos del reactor	0,0301	7		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0344	8		0,0042	0,9999	0,0043
Falta resistencia material	0,0387	9		0,0042	0,9999	0,0043

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Ecuacion Diferencial Tangencial

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : Ecuacion Diferencial de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0148	0,005	**0,0098**
Defectos aerodinamicos	0,0111	0,005	**0,0061**
Defectos orbitales	0,0057	0,005	**0,0007**
Defectos mecanicos	0,0117	0,005	**0,0067**

Defectos electricos	0,0177	0,005	**0,0127**
Defectos de suministro	0,0059	0,005	**0,0009**
Defectos del reactor	0,0059	0,005	**0,0009**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,018	0,005	**0,013**
Falta resistencia material	0,012	0,005	**0,007**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Ecuacion Diferencial de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0126	0,0043	**0,0083**
Defectos aerodinamicos	0,0142	0,0043	**0,0099**
Defectos orbitales	0,0098	0,0043	**0,0055**
Defectos mecanicos	0,01	0,0043	**0,0057**
Defectos electricos	0,0101	0,0043	**0,0058**
Defectos de suministro	0,0051	0,0043	**0,0008**

Defectos del reactor	0,0154	0,0043	**0,0111**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0103	0,0043	**0,006**
Falta resistencia material	0,0155	0,0043	**0,0112**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Ecuacion Diferencial tg postest	Ecuacion Diferencial Tg pretest	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0098	0,0083	**0,0015**
Defectos aerodinamicos	0,0061	0,0099	**0,0038**
Defectos orbitales	0,0007	0,0055	**0,0048**
Defectos mecanicos	0,0067	0,0057	**0,001**
Defectos electricos	0,0127	0,0058	**0,0069**
Defectos de suministro	0,0009	0,0008	**0,0001**

Defectos del reactor	0,0009	0,0111	**0,0102**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,013	0,006	**0,007**
Falta resistencia material	0,007	0,0112	**0,0042**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y siete)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0049	0,9999	**0,0049**
Defectos aerodinamicos	0,0049	0,9999	**0,0049**
Defectos orbitales	0,0049	0,9999	**0,0049**
Defectos mecanicos	0,0049	0,9999	**0,0049**
Defectos electricos	0,0049	0,9999	**0,0049**

Defectos de suministro	0,0049	0,9999	**0,0049**
Defectos del reactor	0,0049	0,9999	**0,0049**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0049	0,9999	**0,0049**
Falta resistencia material	0,0049	0,9999	**0,0049**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0049	**0,0098**
Defectos aerodinamicos	0,011	0,0049	**0,0061**
Defectos orbitales	0,0057	0,0049	**0,0008**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0049	**0,0068**
Defectos electricos	0,0177	0,0049	**0,0128**
Defectos de suministro	0,0059	0,0049	**0,001**
Defectos del reactor	0,0059	0,0049	**0,001**

Defectos refrigeracion-calefactor	0,018	0,0049	**0,0131**
Falta resistencia material	0,012	0,0049	**0,0071**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y siete)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos aerodinamicos	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos orbitales	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos mecanicos	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos electricos	0,0042	0,9999	**0,0042**

Defectos de suministro	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos del reactor	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0042	0,9999	**0,0042**
Falta resistencia material	0,0042	0,9999	**0,0042**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0125	0,0042	**0,0083**
Defectos aerodinamicos	0,0142	0,0042	**0,01**
Defectos orbitales	0,0098	0,0042	**0,0056**

Defectos mecanicos	0,01	0,0042	**0,0058**
Defectos electricos	0,0101	0,0042	**0,0059**
Defectos de suministro	0,0051	0,0042	**0,0009**
Defectos del reactor	0,0154	0,0042	**0,0112**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0103	0,0042	**0,0061**
Falta resistencia material	0,0155	0,0042	**0,0113**

1.1.2.2.3) Segudo factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Ecuacion Diferencial sen/cos postest	Ecuacion Diferencial sen/cos pretest	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0098	0,0083	**0,0015**
Defectos aerodinamicos	0,0061	0,01	**0,0039**
Defectos orbitales	0,0008	0,0056	**0,0048**
Defectos mecanicos	0,0068	0,0058	**0,001**
Defectos electricos	0,0128	0,0059	**0,0069**
Defectos de suministro	0,001	0,0009	**0,0001**
Defectos del reactor	0,001	0,0112	**0,0102**

Defectos refrigeracion-calefactor	0,0131	0,0061	**0,007**
Falta resistencia material	0,0071	0,0113	**0,0042**

1.1.3) Ecuacion Diferencial Tangencial : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Ecuacion Diferencial Tg y/x**	**Ecuacion Diferencial sen/cos**	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	**0,0015**	**0,0015**	**0**
Defectos aerodinamicos	**0,0038**	**0,0039**	**0,0001**
Defectos orbitales	**0,0048**	**0,0048**	**0**
Defectos mecanicos	**0,001**	**0,001**	**0**
Defectos electricos	**0,0069**	**0,0069**	**0**
Defectos de suministro	**0,0001**	**0,0001**	**0**
Defectos del reactor	**0,0102**	**0,0102**	**0**

Defectos refrigeracion-calefactor	**0,007**	**0,007**	**0**
Falta resistencia material	**0,0042**	**0,0042**	**0**

Promedio	**0,0001 : 9 = 0,00001**
Maxima	**Defectos aerodinamicos** **0,0001**
Intermedio	**(0,0001 + 0) : 2 = 0,00005**
Minima	**Todos los defectos salvo aerodinamicos** **0**

1.2)Contrastes

NASA	ESA	NASDA	Contrastes
0	**0,0005 : 9 =** **0,00005**	**0,0001 : 9 =** **0,00001**	**0,00005>0,00001>0** **ESA tiene mayor error acumulado promedio , NASDA tiene error acumulado moderado y NASA no tiene error acumulado en la Ecuacion Tangente Diferencial**
0	**Defectos aerodinamicos** **0,0002**	**Defectos aerodinamicos** **0,0001**	**0,00005>0,00001>0** **ESA tiene mayor error acumulado maximo en defectos aerodinamicos como NASDA pero mas moderado y NASA no tiene error acumulado en la Ecuacion Tangente Diferencial**
0	**(0,0002 + 0) : 2 =** **0,0001**	**(0,0001 + 0) : 2 =** **0,00005**	**0,00005>0,00001>0** **ESA tiene mayor error acumulado intermedio , NASDA tiene error acumulado moderado y NASA no tiene error acumulado en la**

			Ecuacion Tangente Diferencial
0	**Defectos de comunicacion , mecanicos , electricos , del reactor , y resistencia** **0**	**Todos los defectos salvo aerodinamicos** **0**	**0 = 0 = 0** **NASA , ESA , NASDA tienen la minima error acumulado igual a cero**

Conclusion : Los errores acumulados se distribuyen de la siguiente forma :

- **Por agencias : la ESA es la que tiene mayor error acumulado , la NASDA tiene error acumulado moderado , y NASA no tiene error acumulado .**
- **Por defectos : los errores aerodinamicos tienen la mayor cantidad de error acumulado tanto en ESA como NASDA , despues el error de suministro y del reactor tendrian un error acumulado moderado en ESA , y los demas defectos carecen de todo error acumulado .**

La pregunta es obvia ¿ a que se debe esta distribucion del error acumulado , existe alguna relacion entre error acumulado y varianza en distancia de cero , existe alguna relacion entre error acumulado y correlacion en aproximacion al cero y porque hay defectos detentando mayor error acumulado , y otros defectos carecen por completo de todo error acumulado? ¿ Cual es la logica del error acumulado? Esta y no otra es la pregunta con una solucion de dificil respuesta .

1.3) Conclusiones

¿Cual es la logica del error acumulado? Por definicion todo error es aleatoria , en este sentido la estadistica contemporanea lo deja bien claro : el factor residual de la varianza sistematica es igual a error producido por fluctuaciones aleatorias , debido a la naturaleza aleatoria del error es imposible consesuar una secuencia logica en la incidencia del error aleatorio en una unidad sistematica , la propia definicion aleatoria del error impide una secuencia logica de su incidencia , la estadistica contemporanea realiza una lectura del todo negativa acerca del factor residual , impidiendo llegar a construir tecnicas y herramientas para el analisis logico de este suceso . En la Probabilidad Imposible el error es un suceso como otro cualquiera y todo suceso esta sujeto al analisis , el error mas alla de la consideracion aleatoria deberia tomarse como una unidad de analisis , para lo cual primero es necesario construir las tecnicas para tratar la informacion derivada del error , la Ecuacion Diferencial Tangencial , asi como todas las formulas Ecuaciones Tangenciales pueden tomarse como soluciones positivas a la cuestion planteada acertca de la creacion de sistemas de medicion del error acumulado , en las tablas que ahora mismo acabo de clacular sobre el NASDA , como las anteriores sobre NASA y ESA , y antes incluso sobre el error acumulado sobre procesos de crecimiento en OK ON LINE y Actualidad Viva , aplicando en tales ejemplo la Ecuacion Diferencial Tangencial es en suma la aplicacion de un sistema de medicion del error acumulado tomandolo como un suceso positivo , la frecuencia del error acumulado estudiado en virtud de los principios esgrimidos en este ensayo perciben observar al error no tanto como un influjo negativo en la dinamica de proceso , que estando claro que su influencia tampoco es del todo positiva , lo cierto en todo caso es que la posibilidad de presentar un estudio positivo de la frecuencia del error en la estimacion acertada de ciertas cualidades en las relaciones de los objetos , da una perspectiva y nueva sugerente a la ciencia que antes no habia desarrollado , la Probabilidad Imposible en este sentido da una nueva esquematizacion practica al concepto de error , que teniendo una incidencia negativa en los procesos tambien puede estudiarse positivamente , estudiando la frecuencia de incidencia de la ocurrencia observada en el error , en las Ecuaciones Tangenciales , para asi alcanzar una comprension global fenomenica de las cualidades observadas , y estudiar posibles relaciones con otros indices utilizados durante el tratamiento de la informacion y llegar a conclusiones posibles sobre las relaciones ciertas a establecer , entre esta dimension erronea de la percepcion y el calculo en relacion a los demas elementos analiticos con los cuales se aspira a conseguir informacion adecuada , que en los casos realizados aqui y en los ultimos capitulos , demuestra que hay elementos de

sumo interes en la incidencia del error acumulado , pero que no obstante no se dan correlaciones fijas , lo cual dificulta el proceso para la conclusion y formulaciones de hipotesis nuevas . En los estudios realizados en los ultimos calculos podria afirmarse lo siguiente :

- 1.3.1) Que se puede afirmar de los resultados con la Ecuacion Diferencial Tangencial

  - 1.3.1.1) Acerca de las muestras con mayor error acumulado : en el ejemplo de aplicacion practica con objeto del crecimiento de audiencia , Actualidad Viva tiene mayor crecimiento del error del defecto que OK ON LINE , no tienen caracteristicas de varianza o correlacion Actualidad Viva similares en absoluto a ESA , la ESA tiene caracteristicas que la harian mas parecida a OK ON LINEA que a ESA , siendo sin embargo la ESA la que obtiene mayor error acumulado en el ejemplo del decrecimiento . No teniendo nada parecido la muestra de la agencia ESA y la de Actualidad Viva es imposible llegar a una conclusion que pueda correlacionar error acumulado con mayor o menor varianza .

  - 1.3.1.2) Acerca de los sujetos u opciones con mayor error acumulado : en el ejemplo de aplicacion practica con objeto de estudiar decrecimiento del defecto , se puede apreciar sin lugar a dudas como es el defecto de tipo aerodinamico el que cosecha mayor cantidad de error acumulado tanto en ESA y NASDA , lo cual significa que si se puede establecer cierta relacion entre error acumulado y ciertos sujetos u opciones , la explicacion de este suceso en una teoria de numeros seria simple : a mayor cantidad de numeros primos en un numero completo la incidencia del error acumulado sera mayor . Un numero primo en la teoria de numeros queda definido por su cualidad de indivisible sin resto salvo por si mismo , cualquier division de los numeros primos por otro que no sea si mismo da igual a un cociente con un resto , la infinita devision del resto del cociente da lugar a una secuencia decimal infinita , el truncar la secuencia decimal infinita del numero primo se produce un error acumulado , la explicacion tradicional acerca del error acumulado es que el error acumulado se produce mayormente en aquellos numeros primos , el error acumulado seria de esta forma una propiedad singular de los numeros primos extensibles a otras divisiones con caracteristicas propias de estos numeros en donde la division se hace infinita mientras quede un resto en el cociente , dando paso a una secuencia infinita decimal , en la infinita division del resto resultante , mientras no se llegara a una solucion de resgo igual a cero , solo posible en el infinito .

No hay nada en comun entre ESA y Actualidad Viva , si no hay nada en comun no se puede categorizar nada , para categorizar y poder afirmar una sentencia firme sobre lo sucedido en dicho suceso necesariamente habria que tener algun firme sobre lo que asentar algun tipo de rasgo comun a los sucesos observados , cosa que no se ha

producido . A pesar de la ausencia de rasgos comunes entre los sucesos ESA y Actualidad Viva que impiden asentar criterios acerca del comportamiento del error acumulado , independientemente de este suceso , en el estudio del caso de decrecimiento de los defectos se ha apreciado como el defecto aerodinamico ha acumulado la mayor cantidad de defectos tanto en la muestra de ESA como en NASDA , lo cual significa que , si bien el comportamiento del error acumulado podria tener una dimension de dificil pronostico entre muestras co objetos de estudio distinto , realmente al aplicar la Ecuacion Diferencial Tangencial a muestras con un mismo objetivo de estudio podria encontrarse situaciones de : analogia entre el comportamiento del error acumulado en una muestra con un objeto de estudio y el comportamiento del error acumulado en otra muestra con el mismo objeto a estudiar . Esta situacion es la que se produce con ESA y NASDA : un mismo defecto , el defecto aerodinamico , acapara la mayor cantidad de defecto ¿ sucede esto en el ejemplo de crecimiento en la audiencia? No sucede , en Ecuacion Diferencial Tangencial la maxima de error acumulado en el caso practico de OK ON LINE se da en Martes cultura y Miercoles cine , y en Actualidad Viva se da en la emision del viernes con sugerencias de fin de semana . Es decir , lo sucedido en el ejemplo de las agencias espaciales en defecto aerodinamico como sujeto u opcion que acumula o acapara mayor cantidad de error acumulado , no se da en el ejemplo de las cadenas de television en donde ningun dia de la semana tomado como sujeto u opcion acumula o acapara mas error acumulado que otro dia de emision cualquiera , es decir , mientras el error acumulado , dentro de unos minimos , mantiene una pauta en la incidencia segun sujeto u opcion en error acumulado sobre defecto aerodinamico en el caso de las agencias espaciales , esto no sucede en el caso de crecimiento de audiencia . La situacion creada tiene la cualidad de la contradiccion en todos sentidos en los que se intenta proyectar alguna linea para la argumentacion de alguna secuencia logica del defecto ¿ esto significa que el error acumulado esta estructurado de forma aleatoria? Es posible , pero no por ello definitivo , es posible que el error acumulado tenga una estructura aleatoria pero si bien es cierto que tradicionalmente ha tenido esta cualidad a lo largo de la historia , tambien es cierto que la forma con que incide el error de forma negativa sobre los sucesos no es aleatoria , ademas de que , si se toma como cierto que todo truncamiento en la informacion se hace siguiendo un criterio , por ejemplo truncar una secuencia decimal llegado un enesimo numero , o truncar la informacion en cierta secuencia tendente a cero antes de empiece otra secuencia distante de cero , estos criterios que se suelen tomar frecuentemente en el truncamiento de la informacion en absoluto son aleatorios , si no creamos el error acumulado atendiendo a criterios aleatorios , la incidencia del error acumulado tampoco tendria porque tener una incidencia aleatoria y la cuestion acerca de la busqueda de la secuencia logica del error acumulado , en funcion de correlaciones con otros parametros de la investigacion , tendria una justificacion mas que logica , en funcion de que si la creacion del error tiene una justificacion en nuestra imposibilidad de procesar numeros infinitos entonces esta imposibilidad deberia

orientar la investigacion a conocer : cual es el impacto o incidencia del error acumulado producido por nuestra naturaleza limitada , incapaz de poder procesar el infinito e incapaz por tanto de lograr una compresion definitiva del universo y el cosmos , evidentemente si el error acumulado es necesario , habria que preguntarse acerca de cual es la dinamica interna de proceso a la que deriva y cuales son las interferencias que produce en los procesos , esto aumentara el grado de eficacia sistematica en todo proceso al reducir el error y potenciar los factores endogenos , en un estudio de crecimiento potenciar las maximas , y en un estudio de decrecimiento reducir las minimas para conseguir el objeto deseado en nuestro proposito , la voluntad humana quizas no tiene limites pero si los tuviera aquel quizas solo seria el error en la intepretacion , siendo el error en la intepretacion producto del error acumulado sobre los procesos mentales , fundamento de la accion humana sobre la naturaleza para la transformacion de nuestras condiciones humanas , satisfaciendo necesidades y posibilitar nuestra propia existencia , facilitar la existencia de nosotros mismos .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 140)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura de dia a como se me tortura de hoche , concretamente cuando estoy estudiando , aumento de la frecuencia de cambio de ruidos , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un ritmo musical sincronizado con mi respiracion a otro , de un tipo de ruido a otro , de relacionar el ruido de tortura con un ruido ambiental a otro , me torturan cuando estoy dando un paseo por las tardes , me torturan en lugares publicos para producir reacciones en las personas proximas y me torturan en casa cuando algun miembro de mi familia defeca , orina , o come . La tortura que estoy sufriendo sigue el esquema del conductismo calsico de Pavlov por el cual a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica se la condiciona a un estimulo acustico acondicionante para que tan solo con este se desencadene la respuesta fisiologica . La tortura que estoy sufriendo se esta haciendo con toda la impunidad y toda la permision que con conocimiento de causas estan dando a los torturadores tanto partidos politicos , XXX, todos ellos son conscientes de la tortura que sufro por conocimiento de causa porque son ellos quienes tienen las riendas que estan controlando la tortura que sufro , y partidos politicos , XXX ienen un Pacto de Silencio para silenciar y ocultar todo lo concerniente a la tortura que contra mi persona ejecutan , el XXX me ha torturado continuamente sin parar dede hace ya 7 años , desde el lunes 13 de enero de 1997 el XXX me ha torturado y me ha intentado asesinar por todos los medios , para mi tortura el XXX, mientras la oposicion XXX me ha estado insultando para justificar que cuando llegara al poder XXX me asesinase , el XXX ha estado planeando que XXX me asesinase dando su total colaboracion a la tortura que sufro . XXX para intentar eliminar responsabilidades de mi caso de tortura al XXX ,

hizo que toda la responsabilidad de los actos de XXX esta cometiendo contra mi persona pase a ser del XXX esta coordinada y supeditada al XXX cuyo jefe supremo es el XXX cuando herede de forma que la XXX , y la estategia del XXX para evadirse de toda responsabilidad es , primero torturarme , y despues utilizar politicamente la boda de XXX para aparentar que el XXX no estan implicados en mi tortura y asesinado , y utilizar la influencia de XXX para manipular a XXX de forma que XXX de la version de los hechos que el XXX quieran sobre mi tortura y asesinato . Pero mi situacion no es la unica , XXX . Si la comunidad internacional quiere ayudarme XXX es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benita sufre linchamiento politico y mediaticos por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Suplico sean comprensivos si tengo incorrecciones al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades internacionales y agencias cientificas por favor , XXX protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida

La Probabilidad Empirica Tridimensional es una formulacion con la cual mi intencion era la de construir un sistema matematica para reducir la tridimensionalidad de un objeto cualquiera en un espacio cualquiera a una probabilidad unica , reduciendo la dimensionalidad de un objeto a una unica expresion probabilista este dato permitiria utilizar la dimensionalidad en las tres dimensiones conocidas de una forma mucho mas facil y sencilla . A menudo en muchas de las ciencias que tienen en la geometria un campo incomporable de estudio y aplicacion practica , como por poner un ejemplo se da en las ciencias espaciales , o incluso en arquitectura o diseño artistico , la dimensionalidad de un objeto es un concepto determinante en la valoracion e identificacion de sus cualidades esenciales en su disposicion u ordenacion en relacion a otros cuerpos . Por citar un ejemplo la ley de la gravedad de Newton implica que la gravedad es inversamente proporcional a la distancia , y que esta se encuentra en dependencia con la masa de los cuerpos , si por masa entendemos una determinada magnitud ubicada en un determinado cuerpo , independientemente de valorar el grado de densidad de la materia , por la cual a mayor densidad mayor materia en menor volumen , y a menor densidad menor materia en mayor volumen , lo cierto seria la identidad que hay entre masa y dimensionalidad del cuerpo , es decir , haciendo uso de una abstracion util de la densidad , centrandonos en la relacion entre masa y dimensiones de un cuerpo lo cierto es que la masa es aquello que esta rellenando aquella dimension ocupada por un cuerpo, es decir , todo cuerpo esta delimitado por el

perimetro , area y volumen que ocupe su masa , el area , volumen y perimetro que dicho cuepo ocupe sera igual al ocupado por su masa , evidentemente si no hacemos abstraccion de la densidad entonces , habria que asociar a la masa el concepto de cuanto masa en cuanto volumen para asi dar lugar a un concepto mas completo de la realidad que existe entre masa y dimensionalidad en la realidad fisica conocida y sensible a la percepcion . La Probabilidad Empirica Tridimensional es una formulacion cuya intencion , siendo la expresada , se la he dedicado a una de las personas mas influyentes en la innovacion politica hacia una izquierda global y correcta que Nelson Mandela ha sabido inspirar en un lugar como Africa que ha sufrido las consecuencias del Apartheid , el racismo y la xenofobia , en la segunda mitad del siglo XX Nelson Mandela se ha convertido en uno de los politicos mas importantes de la izquierda ejerciendo una izquierda pragmatica , una politica de izquierdas a favor de la igualidad entre todos las mujeres y todos los hombres , con independencia de color , sexo , credo o ideas politicas , dirigiendo a la politica internacional a una politica correcta de izquierdas global que comprendiendo la profunda transformacion que ha vivido la humanidad en la segunda mitad del siglo pasado es necesario imprimir una politica de izquierda , que mas alla de las diferentes utopias que cada mujer u hombre tenga auma a todos en una izquierda correcta que solucione los problemas mas inmediatos para conseguir la verdadera integracion de toda la humanidad mas alla de los que nos hace distinto sobre aquello que nos iguala y convierte en humanos , nuestra propia humanidad . Dedicado a Nelson Mandela en este ensayo habia trabajando en la Probabilidad Empirica Tridimensional con objeto de conseguir reducir todas las dimensiones ocupadas por un cuerpo a una unica probabilidad ,desarrollando un indice tridimensional probabilistico que denomine Probabilidad Empirica Tridimensional y cuyo formato estaba justificado por las siguientes formulaciones de proporcionalidad :

P = Perimetro

A = Area

V = Volumen

P : A = Proporcion de perimetro por area

P : V = Proporcion de volumen por area

$$(P:A)\cdot(P:V) = (P\cdot P):(A\cdot V) = P^{2}:(A:V) = P:\sqrt{A\cdot V}$$

<u>Probabilidad Empirica Tridimensional = $P:\sqrt{A\cdot V}$</u>

Los criterios de interpretacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional dedicada al lider politico de la izquierda africana Nelson Mandela fueron los siguientes : a mayor aproximacion a cero en Probabilidad Empirica Tridimensional mayor dimensionalidad , a mayor distancia a cero en Probabilidad Empirica Tridimensional menor dimesionalidad . Para estimar el perimetro , area y volumen en las primeras exposiciones de la formulacion utilice el perimetro , area y volumen de la puntuacion directa o la probabilidad empirica elevada a la potencia de la dimension que cada factor requiriera por ejemplo en un cuadrado:

$$P = p(xi)^{1}\cdot 4 \longrightarrow$$ Perimetro del cuadrado

$$A = p(x^1) \longrightarrow \text{Area del cuadrado}$$

$$V = p(x^i) \longrightarrow \text{Volumen del cuadrado}$$

$$\text{Enesima dimension} = p(x^n) \longrightarrow \text{Magnitud de la enesima dimension del cuadrado}$$

Lo cual obedecia a la siguiente premisa de que cada dimension mas añadida a la anterior era igual a la dimension subsiguiente , existiendo tantas dimensiones como enesimas al infinito puedan existir :

x^1 = primera dimension

x^2 = segunda dimension

x^3 = tercera dimension

x^n = enesima dimension

La premisa de este argumento radica en que existen tantas dimensiones como adiciones a la anterior dimension puedan hacerse , por lo que existen infinitas dimensiones en el espacio lo cual nos llevaria al estudio infinitesimal , obviamente , si nuestro objeto fuera el estudio de cuantas diemensiones existen dentro de un espacio limitado , es decir , lo que nosotros percibimos como un espacio limitado a las dimensiones tradicionales , longitud , altura , ancho , tiempo , en esencia no son mas que aquellas dimensiones sensibles a la percepcion humano existiendo a la larga tantas dimensiones como adiciones a la enesima potencia de un cuerpo se hagan , por lo que en la realidad fisica no hay que limitar las dimensiones a las cuatro conocidas , sino que en la realidad fisica esten tantas dimensiones como adicion a la potencia de una magnitud puedan hacerse siendo en todo caso infinitas por lo que las teorias modernas de la dimensionalidad , encerrandola en una serie limitada de dimensiones en suma deberian reformularse a una formulacion mas correcta : el numero de dimensiones fisicas en la realidad percibida es en realidad infinita a pesar de que nosotros solo percibimos un numero limitado de este conjunto total de dimensiones , percibiendo cuatro , pero en realidad , hay tantas dimensiones fisicas como adiciones a la potencia de una magnitud . Este argumento en principio desarrollado sobre la adicion a la potencia observado en la magnitud lo aplique mas concretamente posteriormente a los primeros desarrollos de las Correlaciones Trigonometricas tomando como area , volumen y perimetro el area , volumen y perimetro del triangulo tomando la probabilidad empirica multiplicada por 100 , por lo que la formulacion en su formato aplicativo quedo establecido de la siguiente forma:

$$2 \quad 2$$

$$((\sqrt{} (p(xi)\cdot 100)+ \ n \ )+(p(xi)\cdot 100)+ n) : \sqrt{}((((p(xi)\cdot 100)\cdot n): 2) \cdot ((((p(xi)\cdot 100)\cdot n) : 2) \cdot p(xi)\cdot 100))$$

(corregido 7 de enero 2004)

Sin embargo esta formulacion desarrollo al aplicarla en las Correlaciones Trigonometricas una problematica interpretativa , los resultados en la Probabilidad Empirica Tridimensional en un inicio facilmente comprensibles con la Correlacion Trigonometrica comenzaron a desarrollar problemas en la interpretacion que se volvia compleja , y unas estimaciones en un inicio sencilles y faciles se volvieron dificiles y complicadas , por lo que la continuacion del calculo de las tablas relativas a las distintas Correlaciones Trigonometricas la hice a partir de tomar a las probabilidades empiricas multiplicadas directamente por 100 en lugar de considerar a la Probabilidad Empirica Tridimensional volviendose la interpretacion de la Correlacion Trigonometrica facil y sencilla , tal como es lo ideal en toda nueva tecnica con intencion de llegar algun

dia a convertirse en util a la ciencia a causa de la sencilles en su manejo y la ausencia de dificultades en una aplicacion facil y dinamica por lo que desde aquel momento la Probabilidad Empirica Tridimensional la deje aparcada en mis investigaciones hasta los primeros desarrollos de la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa cuando tome como intencion a desarrollar casi al final de este ensayo en los ultimos capitulos una forma invertida de la Probabilidad Empirica Tridimensional , la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida para lo cual lo unico que debia de hacer es la inversion de los criterios de interpretacion acorde con la inversion de los factores , tal como con dicha Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa que a la larga era una derivada invertida , llegue a la conclusion de que toda interpretacion de una inversion previa en el cociente habria que desarrollarse sobre la previa inversion de los correspondientes criterios para la interpretacion de dicho cociente invertido , por lo que , si esto es cierto de lo cual no cabe duda alguna posible , y en el caso de la derivacion de probabilidades empiricas la derivada normal y corriente siendo mucho mas compleja en su interpretacion que en el caso de la derivada de probabilidades empiricas al invertir el orden de la derivacion , lo cual supone que la derivada invertida en probabilidad empiricas habra que interpretarla en proporcion directa de a mayor distancia de cero entonces mayor eficiencia demostrada , entonces , siendo asi que toda inversion de los factores de un cociente que en su formato normal presenta una serie de compleja de dificultades estas se anulan al invertir en orden en la division que presentan los factores , lo cual supone invertir los criterios de interpretacion y conseguir una interpretacion mucho mas facil y sencilla , habiendose demostrado de forma clara y distinta como la Probabilidad Empirica Tridimensional tuvo como problema esencial la dificultad de interpretacion en las Correlaciones Trigonometricas , motivo por el cual posteriormente utilice tan solo el producto de la probabilidad empirica por cien en unos casos , y en otros la probablidad empirica tal cual , entonces la inversion de las factores consecuentemente con la inversion de los criterios de interpretacion en casos excepcionales de complejidad en a interpretacion de un cociente es un caso que se si da en el caso de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , por lo que si en cocientes de resultado con interpretacion compleja la inversion de los factores facilita una interpretacion invertida util y sencilla entonces la inversion de los factores de la Probabilidad Empirica Tridimensional dando lugar a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , debe de facilitar un resultado mucho mas sencillo y util que en la formal normal que expuse en su primera interpretacion por medio de invertir de forma conveniente la ordenacion de los criterios de interpretacion respectivos , de forma que para la interpretacion oportuna sobre la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida los criterios de interpretacion queden de esta forma establecidos asi : a mayor distancia de cero entonces mayor dimensionalidad y a mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad . Por lo que la inversion de los factores en la division oportuna a la Probabilidad Empirica Tridimensional dando lugar a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida sea :

P= Perimetro

A = Area

V = Volumen

A : P = Proporcion de area por perimetro

V : P = Proporcion de volumen por perimetro

$$2$$

$$(A \cdot P) \cdot (V \cdot P) = (A \cdot V) : (P \cdot P) = (A \cdot V) : P \quad = (\sqrt{A \cdot V}) : P$$

Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida = $(\sqrt{A \cdot V}) : P$

Y los criterios de interpretacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida vuelvo a recordar sea igual a : a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad , a mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad . Ahora bien en la medida que en la Geometria del Punto dedicado al lider de la politica de XXX , XXX , en Intuicion y Probabilidad , estime las relaciones entre distintos puntos a partir de las relaciones que tienen en conjuncion o disyuncion de sus respectivas areas y en la medida que la medida de conjuncion o disyuncion de area entre los circulos respectivos a los distintos puntos que forman la Nube de Puntos en la muestra son determinadas en las formulas dedicadas a Keir Hardie en las formulas sobre Area Explicada , en la medida que por tanto , en Probabilidad Imposible tanto en la exposicion propia de la Geometria del Punto , dedicada al lider XXXi XXX , como en el Area Explicada , dedicada al fundador del Scotish Labour Party , el area del circulo ejerde una funcion determinante

dentro de las formulaciones de la Interseccion Nuclear , para el calculo de las tablas relativas a cada una de las Probabilidades Empiricas Tridimensiones Invertidas , que en este capitulo hare de las maximas y las minimas de OK ON LINE y Actualidad Viva , las dimensiones de perimetro , area y volumen de cada probabilidad empirica las desarrollare sobre , tomando cada probabilidad empirica como un radio de un circulo o circunferencia determinada , calcular la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida considerando a cada probabilidad empirica como radio de un circulo , de forma que la forma final a adoptar la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida :

$$\text{Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo} = \left(\sqrt{\left(3{,}1414 \cdot \left(p(xi) \cdot 100 \right)^2 \right)} \cdot \left(\left(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2 \right) \cdot \left((p(xi) \cdot 100) : 3 \right) \right) \right) : \left(2 \cdot 3{,}1415 \cdot \left(p(xi) \cdot 100 \right) \right)$$

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo es una formulacion importante en la Probabilidad Imposible por cuanto la Interseccion Nuclear , que es el fundamento de la teoria expuesta bajo el Area Explicada , dedicada Keir Hardie , fundador del partido de izquierda mas influyente en la politica atlantica occidental , y es el fundamento de la Geometria del Punto dedicada uno de los transformadores de XXX como es sin lugar a dudas a XXX , tomando como elemento nuclear el area relativa a la circunferencia o a la esfera , es capaz de desarrollar aplicaciones de un ejercicio que siendo por naturaleza tan sencillo facilita el acceso a cierto conocimiento de las relaciones intimas que los numeros , como reflejo linguistico de la naturaleza , mantienen entre si aportando una dimensionalidad nueva de conocimiento heuristico para la investigacion cientiofica y el trabajo de estudio de nuestra realidad fisica que , partiendo de unas nociones geometricas tan sumamente sencillas es precisamente la facilidad de utilizacion lo que le confiere mayor importancia , y tanto mas cuando nos facilite un acceso directo a las relaciones que los sujetos u opciones de una muestra determinada en un espacio cualquiera mantienen , desde un punto de vista dinamico tomando como referencia las relaciones que sus estimaciones oportunas presentan en funcion de considerarse como elementos geometricos de un espacio predeterminado , en forma de radios de circunferencias , como en el caso aqui expuesto con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , o como lados de triangulos tal como fuera la exposicion aplicada de la Probabilidad Empirica Tridimensional en las Correlaciones Trigonoemtricas , o como lado de un triangulo , como en las primeras

exposiciones de Probabilidad Empirica Tridimensional formando en conjunto una teoria y formulacion aplicada , dedicada a Nelson Mandela , uno de los lidederes de la Africa subsahariana que ha sabido aportar a la comunidad internacional una correcta y autentica a politica de izquierdas globalizada , asumiendo los nuevos retos y desafios con que hoy en dia humanidad afronta el nuevo siglo XXI . La aplicacion concreta de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo la desarrollare de la siguiente forma , tomando en consideracion maximas y minimas tanto en las muestras de OK ON LINE y Actualidad Viva en este capitulo , en el siguiente capitulo con la muestra relativa a los Impactos del Defecto de NASA , al posterior de la ESA y al final con la NASDA mas contrastes , siendo asi el capitulo de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en la NASDA el penultimo capitulo de este ensayo , que finalizara con el capitulo 144 en la proxima vispera del aniversion del Juego de la Historia , el lunes dia 12 de enero edel 2003 , para el mismo dia del propio septimo aniversario , martes 13 de enero del 2004 , siete años exactos despues de aquel dia en en el cual iniciara toda una carrera de obstaculos por mi supervivencia , el lunes 13 de enero de 1997, comenzare mi proximo ensayo Filosofia Gramatical Segunda Parte . Asi , a continuacion comenzare la realizacion de los ejercicios respectivos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE y Actualidad Viva para al termino de los ejercicios y tablas llegar a las conclusiones logicas de los resultados obtenidos .

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE

1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE postest

1.1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE postest con maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · 2 (p(xi)·100)	Volumen (4 · 3,1415 · 2 (p(xi)·100)) · (p(xi)·100):3	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ($\sqrt{}$ A · V) : P
Lunes deporte	11,21	394	5900	70	21
Martes cultura	22,41	1577	47142	140	61
Miercoles cine	33,63	3553	159319	211	112
Jueves ciencia	44,84	6316	377646	281	173

Viernes sugerencias	56,05	9869	737590	352	242
Promedio					609 : 5 = 121
Maxima					Viernes 242
Intermedio					(242+21):2= 131
Minima					Lunes 21

1.1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE postest con minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · 2 (p(xi)·100)	Volumen (4 · 3,1415 · 2 (p(xi)·100)) · (p(xi)·100):3	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida (√ A · V) : P
Lunes deporte	8,76	241	2815	55	14
Martes cultura	17,52	964	22526	110	42
Miercoles cine	26,28	2169	76026	165	77
Jueves ciencia	35,04	3857	180210	220	102
Viernes sugerencias	43,8	6026	351974	275	179

Promedio					414 : 5 = 82
Maxima					Viernes 179
Intermedio					(179+14):2= 96
Minima					Lunes 14

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE pretest

1.1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE pretest con maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · 2 (p(xi)·100)	Volumen (4 · 3,1415 · 2 (p(xi)·100)) · (p(xi)·100):3	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida (√ A · V) : P
Lunes deporte	11,21	394	5900	70	21
Martes cultura	22,41	1577	47142	140	61
Miercoles cine	33,63	3553	159319	211	112
Jueves ciencia	44,84	6316	377646	281	173
Viernes sugerencias	56,05	9869	737590	352	242

Promedio					609 : 5 = 121
Maxima					Viernes 242
Intermedio					(242+21):2= 131
Minima					Lunes 21

1.1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE pretest con minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot$ 2 (p(xi)·100)	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot$ 2 (p(xi)·100)) · (p(xi)·100):3	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot$ (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Lunes deporte	8,88	247	2933	55,79	15
Martes cultura	17,76	990	23464	111	43
Miercoles cine	26,64	2229	79193	167	79
Jueves ciencia	35,52	3963	187718	223	122
Viernes sugerencias	44,4	6193	366638	278	171
Promedio					430 : 5 = 86

Maxima					Viernes 171
Intermedio					(171+15):2= 93
Minima					Lunes 15

1.1.3)Diferenciales postest –pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE

1.1.3.1) Diferenciales postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE con maximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	609 : 5 = 121	609 : 5 = 121	**0** **Mismo promedio postes y pretest con tridimensional invertida de las maximas**
Maximo	Viernes 242	Viernes 242	**0** **Mismas maximas postest y pretest con tridimensional invertida de las maximas**
Intermedio	(242+21):2=	(242+21):2=	**0**

	131	131	**Mismo intermedio postest y pretest con tridimensional invertida de las maximas**
Minimas	Lunes 21	Lunes 21	**0** **Mismas minimas postest y pretest con tridimensional invertida de las maximas**
Conclusiones : OK ON LINE al tener las mismas probabilidades empiricas proyectadas maximas tanto en postest como en pretest tendra identicas Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas dando lugar a diferenciales igual a cero.			

1.1.3.2) Diferenciales postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE con minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	414 : 5 = 82	430 : 5 = 86	**82 – 86 = -4** **Decrece a en diferencial de tridimensional invertida con minimas cuatro puntos en los promedios**
Maximo	Viernes 179	Viernes 171	**179 – 171 = +9** **Incrementa en diferencial de tridimensional invertida con minimas nueve puntos en las maximas**

Intermedio	(179+14):2= 96	(171+15):2= 93	**96 – 93 = +3** **Incrementa en diferencial de tridimensional invertida con minimas tres puntos en intermedio**
Minimas	Lunes 14	Lunes 15	**14 – 15 = -1** **Decrece diferencial de tridimensional invertida con minimas un punto en minimas**
Conclusiones : OK ON LINE consigue aumentar desde pretest a postest en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas en los parametros comparativos relativos a maximas e intermedio , y decrece en maximas y minimas .			

1.2) Probabilidades Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva

1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva postest

1.2.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva postest con maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot (p(xi)\cdot 100):3$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Lunes deporte	11,1	387	5728	69	21
Martes cultura	22,2	1548	45829	139	60
Miercoles cine	33,3	3483	154675	209	111
Jueves ciencia	44,4	6193	366638	278	171

Viernes sugerencias	55,5	9676	716089	348	239
Promedio					602 : 5 = 120
Maxima					Viernes 239
Intermedio					(239+21):2= 130
Minima					Lunes 21

1.2.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva postest con minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot (p(xi)\cdot 100) : 3$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Lunes deporte	8,87	247	2923	55	15
Martes cultura	17,74	988	23385	111	43
Miercoles cine	26,61	2224	78926	167	79
Jueves ciencia	35,48	3954	187085	222	122
Viernes sugerencias	44,35	6179	365400	278	170
Promedio					429 : 5 = 85

Maxima					Viernes 170
Intermedio					(170+15):2= 92
Minima					Lunes 15

1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva pretest

1.2.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva pretest con maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$		Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2) \cdot (p(xi) \cdot 100) : 3$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Lunes deporte	10,93	375		5469	68	21
Martes cultura	21,86	1501		43756	137	59
Miercoles cine	32,79	3377		147676	206	108
Jueves ciencia	43,72	6004		350049	274	167

Viernes sugerencias	54,65	9382		683689	343	233
Promedio						588 : 5 = 117
Maxima						Viernes 233
Intermedio						(233+21):2= 127
Minima						Lunes 21

1.2.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva pretest con minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot (p(xi)\cdot 100) : 3$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Lunes deporte	9,05	257	3104	56	15
Martes cultura	18,1	1029	24838	113	44
Miercoles cine	27,15	2315	83829	170	81
Jueves ciencia	36,2	4116	198707	227	125
Viernes sugerencias	45,25	6432	388100	284	175
Promedio					440 : 5 = 88

Maxima					Viernes 175
Intermedio					(175+15):2= 95
Minima					Lunes 15

1.2.3)Diferenciales postest –pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva

1.2.3.1) Diferenciales postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva con maximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	602 : 5 = 120	588 : 5 = 117	**120 – 117 = +3** **Incrementa en diferencial de tridimensional invertida con maximas tres puntos en los promedios**
Maximo	Viernes 239	Viernes 233	**239 – 233 = +6** **Incrementa en diferencial de tridimensional invertida con maximas seis puntos en maximas**
Intermedio	(239+21):2=	(233+21):2=	**130 – 127 = +3** **Incrementa en diferencial de**

	130	127	**tridimensional invertida con maximas tres puntos en intermedios**
Minimas	Lunes 21	Lunes 21	**0** **Mismas minimas en postest y pretest**
Conclusiones : Actualidad Viva consigue incrementar puntos en los parametros comparativos en todas diferencias de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales tomando maximas desde el pretest al postest , salvo en el parametro comparativo referido a las minimas en donde no ha habido diferencia del pretest al postest en esencia .			

1.2.3.2) Diferenciales postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva con minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	429 : 5 = 85	440 : 5 = 88	**85 – 88 = -3** **Decrece en diferencial de tridimensional invertida con minimas tres puntos en los promedios**
Maximo	Viernes 170	Viernes 175	**170 – 175 = -5** **Decrece en diferencial de tridimensional invertida con minimas cinco puntos en maximas**
Intermedio	(170+15):2= 92	(175+15):2= 95	**92 – 95 = -3** **Decrece en diferencial de tridimensional invertida con minimas tres puntos en intermedios**

Minimas	Lunes 15	Lunes 15	**0** **Mismas minimas postest y pretest**
Conclusiones : Actualidad Viva decrece puntos en los parametros comparativos en todas diferencias de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales tomando minimas desde la muestra pretest a postest , salvo en el parametro comparativo referido a las minimas donde no ha habido diferencia del pretest al postest en esencia .			

1.3)Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas

1.3.1) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest

1.3.1.1) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest maximas postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	609 : 5 = 121	602 : 5 = 120	**121 > 120** **OK ON LINE tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	Viernes 242	Viernes 239	**242 > 239** **OK ON LINE tiene mayor maxima de Tridimensional Invertida**
Intermedio	(242+21):2= 131	(239+21):2= 130	**131 > 130** **OK ON LINE tiene mayor intermedio de Tridimensional Invertida**

Minimas	Lunes 21	Lunes 21	**21 = 21** **OK ON LINE y Actualidad Viva tienen igual minima de Tridimensional Invertida**
Conclusion : OK ON LINE tiene mayor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas en postest en todos los parametros , savo en las minimas donde tiene igual valor que Actualidad Viva			

1.3.1.2) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo minimas postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	414 : 5 = 82	429 : 5 = 85	**85 > 82** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	Viernes 179	Viernes 170	**179 > 170** **OK ON LINE tiene mayor maxima de Tridimensional Invertida**
Intermedio	(179+14):2= 96	(170+15):2= 92	**96 > 92** **OK ON LINE tiene mayor intermedio de Tridimensional Invertida**
Minimas	Lunes 14	Lunes 15	**15 > 14** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**

Conclusion : Actualidad Viva tiene mayor parametro de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas postest en valores promedio y minimos mientras OK ON LINE en maximos e intermedio .			

1.3.2) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest

1.3.2.1)Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest maximas

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	609 : 5 = 121	588 : 5 = 117	**121 > 117** **OK ON LINE tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	Viernes 242	Viernes 233	**242 > 233** **OK ON LINE tiene mayor maximas de Tridimensional Invertida**

Intermedio	(242+21):2= 131	(233+21):2= 127	**131 > 127** **OK ON LINE tiene mayor intermedio de Tridimensional Invertida**
Minimas	Lunes 21	Lunes 21	**21 = 21** **OK ON LINE y Actualidad Viva tienen igual Tridimensional Invertida minima**
Conclusion : OK ON LINE tiene mayor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas pretest en todos los parametros comparativos salvo en las minimas cuyo valor se iguala al de Actualidad Viva .			

1.3.2.2) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo minimas pretest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	430 : 5 = 86	440 : 5 = 88	**88 > 86** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	Viernes 171	Viernes 175	**175 > 171** **Actualidad Viva tiene mayor maxima Tridimensional Invertida**
Intermedio	(171+15):2= 93	(175+15):2= 95	**95 > 93** **Actualidad Viva tiene mayor intermedio Tridimensional Invertida**

Minimas	Lunes 15	Lunes 15	**15 = 15** **Actualidad Viva y OK ON LINE tienen igual Tridimensional Invertida en minimas**
Conclusion : Actualidad Viva tiene mayor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas pretest en todos los parametros comparativos salvo con las minimas cuyo valor es igual al de OK ON LINE .			

1.3.3)Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo diferenciales

1.3.3.1) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo diferenciales máximas

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	**0**	**120 – 117 = +3**	**120 – 117 = +3** **Actualidad Viva tiene mayor incremento de promedios en Tridimensional Invertida**
Maximas	**0**	**239 – 233 = +6**	**239 – 233 = +6** **Actualidad Viva tiene mayor incremento de maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	**0**	**130 – 127 = +3**	**130 – 127 = +3** **Actualidad Viva tiene mayor incremento de intermedios en Tridimensional Invertida**

Minimas	**0**	**0**	**0 = 0** **Actualidad Viva y OK ON LINE no tienen incremento en minimas**
Conclusion : Actualidad Viva tiene mayor incremento de pretest a postest en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas en todos los parametros comparativos , salvo en minimas donde se mantiene igual en postest que en pretest como OK ON LINE en todos los demas parametros comparativos .			

1.3.3.2) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo diferenciales minimas

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	**82 – 86 = -4**	**85 – 88 = -3**	**-3 > -4** **Actualidad Viva tiene menor decrecimiento de las promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	**179 – 171 = +9**	**170 – 175 = -5**	**+9 > -5** **OK ON LINE tiene mayor incremento de las maximas de Tridimensional Invertida**
Intermedio	**96 – 93 = +3**	**92 – 95 = -3**	**+3 > -3** **OK ON LINE tiene mayor incremento de las intermedio de Tridimensional Invertida**

Minimas	**14 – 15 = -1**	**0**	**0 > -1** **Actualidad Viva mantiene identicas las minimas de Tridimensional Invertida**
Conclusion : OK ON LINE tiene mayor incremento de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas de pretest a postest en maximas e intermedio teniendo Actualidad Viva indicadores de menor decrecimiento de las minimas en las promedio y minimas			

1.4) Conclusiones

- 1.4.1) En relacion por separado a OK ON LINE y Actualidad Viva

  - 1.4.1.1) OK ON LINE :

    - 1.4.1.1.1) OK ON LINE tiene identica Probabilidad Empirica Tiridmensional Invertida maxima tanto en postest como en pretest , dado que a causa de la proyeccion de las maximas no ha experimentado nignuna variacion en el postest conforme al pretest , por lo que se ha mantenido exactamente las mismas proyecciones de maximas tanto en la muestra postest como pretest , lo cual ha generado que no exista ningun tipo dado de variacion suficiente entre Probabilidades Empiricas Tridimensiones Invertidas de pretest a la muestra postest en OK ON LINE .

    - 1.4.1.1.2) OK ON LINE tiene un decrecimiento de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas en los parametros comparativos refericos a promedio y a minimas siendo algo negativo . El promedio de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida calculada en minimas postest es inferior al calculado en minimas pretest lo cual genera un decrecimiento negativo en un estudio de crecimiento , de igual forma se ha apreciado un decrecimiento negativo de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida minima en la muestra postest con respecto la pretest , siendo esto negativo en un estudio cuyo objetivo radica en estudiar crecimiento .

  - 1.4.1.2) Actualidad Viva

    - 1.4.1.2.1) Actualidad Viva refleja un incremento en todos los parametros comparativos en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas , salvo en el relacionado con las minimas donde se mantiene invariante , el incremento en los restantes parametros comparativos observados , promedio , maximo e intermedio en el desarrollo ulterior de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas debe dar lugar a una valoracion positiva de este hecho , siendo algo que hay que considerar que en el caso de las minimas esta variacion positiva no se aprecia , en la modificacion experimental habria entonces que introducir elementos para esclarecer este fenomeno .

- 1.4.1.2.2) Actualidad Viva refleja un decrecimiento en todos los parametros comparativos referidos a la Probabilidad Empirica Tridimensional con minimas , salvo en el relacionado con las minimas donde se mantiene invariante , el decrecimiento de los restantes parametros comparativos observados , hay que interpretarlo como un fenomeno negativo por cuanto supone una vulneracion de nuestro objetivo esencial que es el estudio del decrecimiento para lo cual se diseño la investigacion , observandose de otro lado como el parametro relativo a las minimas se ha mantenido sin embargo igual tanto en la muestra anterior a la modificacion experimental como en la posterior a la modificacion experimental , siendo un aspecto a correlacionar con el observado con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de las maximas en donde se observo lo mismo .

- 1.4.2) En relacion a contrastes de OK ON LINE y Actualidad Viva

  - 1.4.2.1) Contrastes postest

    - 1.4.2.1.1) la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida maxima postest de la muestra referida a OK ON LINE obtiene mayor valor en todos los parametros comparativos con respecto a Actualidad Viva , salvo en el parametro comparativo de las minimas en el cual tanto OK ON LINE como Actualidad Viva logran el mismo valor . Este fenomeno habria que relacionarlo con la forma con que el parametro comparativo de las minimas ha desarrollado por igual un comportamiento diferente al resto de los demas parametros tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , manteniendose este comportamiento diferencial a los demas parametros comparativos demostrado por la minima al restudiar las relaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva en los contrastes posteriores oportunos .

    - 1.4.2.1.2) La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida minima postest de la muestra referida a OK ON LINE consigue mayor valor con respecto al obtenido por su competidoraActualidad Viva , en los parametros comparativos referidos a promedio y minimas , mientras Actualidad Viva consigue mayor valor en los relativos a los parametros comparativos refericos a maximas e intermedio , por lo que en suma en este caso concreto tanto OK ON LINE , en promedio y minimas , y Actualidad Viva , en intermedio y maxima , se han repartido su prevalencia en los parametros comparativos de una forma dentro de lo posible igualitaria , no habiendo mayor prevalencia de uno sobre otro o viceversa .

  - 1.4.2.2) Contrastes pretest

- 1.4.2.2.1) La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida maxima pretest desarrollado por OK ON LINE es superior a Actualidad Viva en todos los parametros comparativos salvo con las minimas , en donde OK ON LINE y Actualidad Viva observan un mismo valor dentro de dicho parametro , por lo que se mantiene el comportamiento diferencial con respecto los demas parametros comparativos observado en la minima , lo cual revela un comportamiento que deberia estudiarse en profundidad para hayar las causas de cual es la causa que produce este fenomeno , o cuales son las causales , en caso de haberse producido por un computo de causas multiples , cuya interaccion interferencia producen a la larga la aparicion de este suceso .

- 1.4.2.2.2) La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida minima pretest desarrollada por Actualidad Viva es superior a la de OK ON LINE en todos los parametros comparativos sin execepcion alguna , lo cual es un elemento que hay que explicar a causa de que la modificacion experimental generada por Actualidad Viva al tener menor varianza logra por tanto que las minimas no se diferencien tanto de las maximas , debido a que cuando la dispersion es menor las minimas son mas proximas a las maximas por tanto a la inversa a mayor dispersion las minimas como en OK ON LINE tienden a distanciarse en mucho de las maximas , por lo que las minimas en una muestra con poca varianza tenderan a desarrollar una probabilidad empirica , y una Tridimensional Invertida superior en valor a la generada por las minimas de una muestra con mucha varianza como ha ocurrido en el caso concreto referente a OK ON LINE .

- 1.4.2.3) Contrastes de diferenciales

  - 1.4.2.3.1) El diferencial de Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas desde la muestra pretest a postest con maximas , debido a que OK ON LINE no habia generado variacion suficiente desde las proyectadas maximas de la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a la muestra posterior , esto tuvo como efecto que el diferncial posible de la Probabilidades Empirica Tridimensional Invertida con maximas postest con respecto a pretest , en todos los parametros comparativos , fuera igual a cero anulandose toda diferencia posible a causa de la ausencia de diferencia suficiente como para dar lugar a un computo distinto de cero , por lo cual , en la medida queActualidad Viva si tuvo lugar a una diferenciacion de los resultados convenientes al postest con respecto al pretest facilitando la aparicion de una diferencia suficiente entre las proyectadas maximas de la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto la anterior , esto ha originado que sea la modificacion de Actualidad Viva la que ha ocasionado un diferencial positivo mayor hacia incremento de puntuacion desde la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida maxima pretest a la postest en todos los parametros comparativos , salvo en la minima donde al

igual que OK ON LINE , Actualidad Viva tampoco ha sufrido variacion suficiente como para dar diferencial distinto de cero , siendo esto indicio demostrativo de como el parametro comparativo de las minimas sigue manteniendo un tipo de comportamiento diferencial con respecto los demas parametros .

- 1.4.2.3.2) La diferencia de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de las minimas desde la muestra anterior a la posterior en la modificacion experimental ha dado lugar a un incremento de las minimas en Actualidad Viva en los parametros comparativos referidos a promedios y minimas , mientras ha dado lugar a que OK ON LINE observe un incremento importantes en maximas e intermedio . Este comportamiento en forma de distribucion igualitaria de la predominancia de Actualidad Viva y OK ON LINE en los distintos parametros utilizados para la comparacion de los diversos aspectos que configuran la forma comportamental general de las muestras observadas , es un elemento que habria que tomar como de ausencia de una predominancia de una muestra u otra habiandose repartido igualitariamente la preminencia de los correspondientes valores en los distintos ambitos para el estudio del comportamiento muestral .

- 1.4.3) Sintesis :

  - 1.4.3.1) La forma de comportamiento del parametro comparativo de las minimas ha sido la caracteristica mas notoria en todos los contrastes , el parametro comparativo de las minimas ha tenido un comportamiento diferencial en cada tipo de contraste , en donde o bien se dan situaciones en donde , OK ON LINE y Actualidad Viva tenian predominancia en un sentido u otro siendo en las minimas donde se identificaban en un valor concreto , o bien las minimas han tenido en general un comportamiento diferencial a causa de que ha sido en la unica faceta en la cual ha destacado OK ON LINE , dado que OK ON LINE al tener identicas proyecciones en las maximas referidas a postest y pretest , entonces , OK ON LINE en los difernciales solo ha destacado en las minimas con respecto Actualidad Viva .

  - 1.4.3.2) Actualidad Viva es la unica que ha logrado alcanzar hegemonia o prevalencia o predominio sobre OK ON LINE en una ocasion o contraste como el derivado de los relativos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas pretest en donde han sido los valores respectivos de Actualidad Viva a cada parametro comparativo el que ha logrado alcanzar mayor valor que OK ON LINE , siendo asi la unica ocasion en la que una muestra lograba un cierto tipo de homogenizacion en todos los parametros comparativos sin aparecer incidencia alguna de comportamiento diferencial de las minimas , y esto como indique al abordar este tipo de constraste hay que explicarlo atribuyendo la causa esencial a este suceso al comportamiento diferencial de la varianza , que

en muestras con menor varianza las minimas logran un valor superior al de las minimas en muestras que con varianza mayor aumenta la dispersion de las minimas con respecto las maximas .

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , dedicada a Nelson Mandela , es un sistema matematico de reduccion de las dimensiones de un cuerpo geometrico determinado a un unico valor o probabilidad , con el cual facilitar la estimacion ,calculo , comparacion , entre cuerpos distintos siendo algo crucial o de suma relevancia en estudios centrados en aspectos espaciales de la fisica o de las ciencias aplicadas , como artes en general , en el cual la estimacion del valor que un cuerpo ocupa dentro del espacio es de importancia para la concreccion de aspectos , propiedades o cualidades de las distintas relaciones que los cuerpos representan entre si en dicho espacio tal como por ejemplo en el estudio de la geografia planetaria , o la geoastronomia es frecuente , o tal como en las ciencias espaciales es necesaria tener estimaciones sencillas y faciles de utilizar sobre las dimensiones que un cuerpo tiene en relacion al espacio ocupa , siendo por tanto un recurso valido y util para la astroecologia cuando el estudio de las ciencias espaciales avance , y cuando , el dia que mis descubrimientos matematicos disfruten de cuanto reconocimiento y aplauso merecen la ciencia disfrute asi de las nuevas ventajas de un completo y nuevo sistema matematico para comenzar el estudio de la realidad fisica desde nuevas prespectivas y tecnicas para acceder a nuevas formas de conocimiento , facilitando nuevos desarrollos en la ciencia tanto heuristica como aplicada . La Probabilidad Imposible significara para la ciencia una etapa de revolucion cientifica en todas las dimensiones de la ciencia , con un claro impacto futuro en toda la humanidad para la mejora y perfeccion de todos nosotros mujeres y hombres de un nuevo siglo que necesitamos mecanismos de innovacion tecnologica y cientifica para alcanzar todas nuestras metas , todos nuestros sueños , lo cual si es posible es por medio de la investigacion cientifica capaz de darnos los rudimentos necesarios para llegar a donde queramos , en este sentido la Probabilidad Imposible significara para la humanidad una nueva etapa revolucionaria , una revolucion cientifica , una oportunidad mas para la investigacion cientifica con la cual dar solucion satisfactoria a los problemas de toda indole y naturaleza de la mujer el hombre moderno : un paso mas en la larga marcha de la historia de la ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 141)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen cuando estoy despierto a como cuando duermo , aumento de la frecuencia de cambio de ruido de un oido a otro , de cambio de tono y volumen de un oido a otro , de cambio de tipo de ruido , de cambio del ritmo musical con que se me tortura , cambio del grado de aumento del volumen automatico del ruido con que soy torturado segun ruidos ambientales , cambio de sincronizacion con mi respiracion , etc , ahora me torturan asiduamente con ruidos poco intensos pero guturales que los aplican en espacios de escasos segundos unos seguidos detras de otro como si provinieran de la garganta , esta tortura suele durar varias horas cuando estoy leyendo , y varios minutos cuando estoy en la taza del retrete intentando defecar u orinar . Me torturan en lugares publicos para provocar reacciones en las personas proximas , me torturan cuando doy un paseo , en casa me torturan cuando algun miembro de mi familia defeca , orina o come . La tortura que sufro sigue el esquema de Pavlov del conductismo clasico a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica se le condiciona un estimulo acustico condicionante para que solo con este se desencadene la respuesta fisiologica . La tortura que yo estoy sufriendo se esta haciendo en medio de una total impunidad de partidos politicos , XXX, todos ellos estan permitiendo deliberadamente con conocimiento de causa el mantenimiento mi situacion de tortura e intentos de asesinato , porque son ellos quienes me estan

torturando , el XXX me esta torturando las 24 horas del dia desde el lunes 13 de enero de 1997 , desde hace ya 7 años el XXX me tortura a cada minuto y me ha intentado asesinar continuamente , mientras han contado con la total complicidad del XXX que me insultaba para justificar que cuando llegase al poder XXX me asesinase , el XXX ha estado haciendo como si aqui no ocurriera nada en relacion a mi caso de tortura , XXX . La tortura que sufro es responsabilidad del XXX , tras la reforma de la XXX realizada por XXX todo el XXX ya no es responsabilidad del XXX pasando a ser del XXX dirigida por un civil XXX esta coordinada y supedtada al XXX cuyo jefe supremo es XXX cuando herede siendo responsables de mi tortura y asesinato . La estategia del XXX primero es torturarme y despues utilizar politicamente la boda del XXX para manipular a XXX de la version de los hechos que el XXX quiera para evitar responsabilidades . La tortura que yo sufro no es la unica , XXX . Si la comunidad internacional me quiere ayudar XXX es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre linchamiento politico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Suplico por favor sean comprensivos si tengo alguna incorrecion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades internacionales y agencias cientificas , por favor XXX protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas y minimas NASA .

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida es la inversion de la Probabilidad Empirica Tridimensional , que siendo esta igual a perimetro dividido entre la raiz cuadrada del producto del area y del volumen , entonces la inversion seria igual a la raiz cuadrada del producto de area y volumen y dicho resultado dividirlo entre perimetro . Al invertir el orden de los factores del cociente habra que invertir los criterios de interpretacion correspondientes , si para la Probabilidad Empirica Tridimensional los criterios de interpretacion se ordenaban en funcion de : a mayor aproximacion a cero mayor dimensionalidad y a mayor distancia de cero menor dimensionalidad , entonces ahora la inversion de los factores de la division dando lugar a una inversion de los criterios de interpretacion debera formular la interpretacion en funcion de que , a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad y a mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad . En un estudio de crecimiento la forma con que se valorara positivamente o negativamente la ordenacion de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas dependera por tanto del objeto de estudio , en este caso de

crecimiento , por lo cual si se observa o se experimenta un incremento de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en alguno de los parametros comparativos al uso , sea promedio , maximo , intermedio o minimo , en el calculo de las tablas y ejercicios correspondientes a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en un momento de la medicion con respecto a otro momento anterior de medicion , este incremento observado o experimentado en un estudio de crecimiento habra que valorarlo de forma positiva en la medida que se ha producido una concordancia de crecimiento con el objeto de estudio , lo cual siendo asi valorado de forma positiva tendra predominancia o prevalencia sobre otros resultados que no tengan dicha cualidad como caracteristica esencial a su comportamiento respectivo entre dos momentos cronologicos distintos en la medicion de la observacion o experimentacion , teniendo por tanto dicho incremento con mayor prevalencia o dominancia un valor referencia como de ideal a seguir o de meta alcanzada dentro de la investigacion prevista . Ahora bien , no siempre se trabajara en contextos en los cuales lo ideal es la incrementacion de la estimacion de medida de un momento de medicion con respecto a otro anterior mas cuando , hay objetos de estudio en los cuales lo que se pretende en la intencion propia impresa en la investigacion es precisamente lo contrario , reducir lo mas posible los parametros comparativos estimados desde una medicion con respecto la inmediatamente anterior , como indicativo de que se ha producido un descenso adecuado en aquella cualidad que se pretendia reducir al maximo o de forma suficiente para la preservacion del exito de la mision que cumplia la investigacion cientifica en cuyo caso la investigacion habra , entonces , que cifrarla sobre criterios de reduccion de los parametros comparativos medidos en la medicion de un momento con respecto la medicion del momento inmediatamente anterior sobre aquello en donde pretendemos reducir dicha cualidad o propiedad caracteristica del objeto de estudio en el cual estemos trabajando . Supongamos que queremos estudiar sistemas de frenado de velocidad de un cuerpo en el espacio , todo sistema de frenado supone la perdida constante o paulatina de velocidad proporcionalmente nos acerquemos al punto de parada total o final , esta perdida de velocidad habria por tanto que formularla como una cualidad o propiedad variable del cuerpo en movimiento que no es igual en todo momento y no es inmutable , sino por el contrario esta sujeta a modificaciones en funcion de las tecnicas que para tal fin pongamos en practica en el diseño experimental de la investigacion cientifica cuyo objeto sea esta finalidad . La reduccion de la velocidad por tanto debera determinar que el objeto elemental de estudio sea el decrecimiento de la velocidad , si queremos que una nave espacial en un programa de colonizacion en nuestro satelite la Luna , o en nuestro vecino Marte tenga exito lo primero que deberiamos pensar en cuanto hemos solucionado los problemas de despegue desde cualquiera de las estaciones de lanzamiento terrestres y los problemas de navegacion es como vamos a lograr que dicha nave espacial aterrice en su destino sin sufrir desperfectos . El estudio por tanto habria que incluso cifrarlo en dos objetivos distintos de decrecimiento :

estudiar sistemas de decrecimiento de la velocidad al entrar la nave espacial en la exosfera del cuerpo celeste en el que queramos aterrizar y estudiar sistemas mediante los cuales minimizar los defectos que pueda haber en dicho proceso ; el ejemplo aplicado al caso de reduccion de la velocidad en aterrizaje en la superficie de la Luna fue el que habia escogido para la primera parte de este ensayo Matematica Formal , y el segundo caso de reduccion de los despefectos o defectos es el caso que habia tomado para esta segunda parte mediante el calculo previo de cada tipo dado de Impacto del Defecto en NASA , ESA , NASDA . En un estudio de decrecimiento por tanto teniendo como criterios de intepretacion en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida que a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad , y a mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad , entonces habra que tender a la valoracion positiva de cuanto mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad asociada al Impacto del Defecto , mientras que habra atender a una valoracion negativa de una excesiva dimensionalidad del Impacto del Defecto , puesto que el objeto de estudio no es el incremento de esta dimensionalidad sino su decrecimiento constante . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida siendo una formula dedicada al lider africano Nelson Mandela por haberse convertido en un ejemplo vivo de esa politica de izquierda necesaria para una humanidad cada dia mas global en donde puedan resplandeccer los derechos de las mujeres y hombres , independientemente de su sexo , color o credo mediante una politica capaz de adecuar la correccion politica y la transformacion social hacia una implementacion verdadera de la libertad , la igualidad y la fraternidad , es una formula cuyo objeto esencial es el estudio de como , todo cuerpo en el espacio dotado de una serie de dimensiones que nos son conocidas y sensibles , estas dimensiones las podemos sintetizar en una expresion matematica de tipo probabilistica , de forma que al lograr sintetizar todas las dimensiones sensibles que se encuentran presentes en todo cuerpo en el espacio en una probabilidad , entonces aplicar a esta probabilidad un valor sintetico con respecto otras probabilidades de igual naturaleza obtenidas a traves del mismo procecimiento para con ellas poder desarrollar todo tipo de calculos , contrastes , comparaciones , ejercicios , en los cuales , siendo necesaria la estimacion correcta de la dimensionalidad de un cuerpo determinado en un espacio cualquiera , hacer todos los calculos imprescindibles asociados a las dimensiones sensibles del cuerpo estudiado atendiendo a una reduccion de todas sus dimensiones a un valor probabilistico unico , resumen y sintesis , de su dimension espacial , con el cual tener mayor facilidad para la consecucion de conocimientos relacionales de las dimensiones asociadas a distintos cuerpos de un mismo espacio , o de varios espacios , sin necesidad de hacer dichas comparaciones o estimaciones segun analisis fisicos individuales por cada dimension , sino someter el analisis fisico de las dimensiones a un analisis fisico global en el cual la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida como termino de probabilidad de la dimension de un cuerpo sea aplicada a distintos cuerpos para calculando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de distintos cuerpos alcanzar un conocimiento profundo de las relaciones que las dimensiones de

estos adquieren entre si mismos , siendo un instrumento valido y fiable para estudios en todo tipo de ciencias exactas que trabajen en campos dimensiones complejos tal como explique en el capitulo correspondiente , asi como es una tecnica valida y fiable para aquellas ramas artisticas de la ciencia en donde la geometria es el componente esencial y fundamental de todo estudio analitico del espacio fisico sensible . La Probabilidad Empirica Tridimensional como explique en su capitulo correspondiente tiene importantes aportaciones al terreno de los numeros irracionales y complejos al trabajar con dimensiones enesimas , un tipo de trabajo matematico que si bien escapa a nuestra comprension , propia de mujeres y hombres limitados a una percepcion unica de una realidad fisica multiple que no alcanzamos a abarcar completamente , por cuanto la realidad fisica es por naturaleza infinita , y nosotros mujeres y hombres somos por naturaleza limitados a un margen incluso necesario de error determinante en toda accion o representacion mental y/o fisica no debemos olvidar salvo error o omision que , mas alla de la percepcion sensible existen dimensiones no sensibles a las cuales si no alcanzamos es debido a nuestra naturaleza limitada , y en esas dimensiones sin embargo ocurren fenomenos determinante cuyos efectos acontecen en nuestra realidad fisica sensible sin que por ello haya que otorgarles un valor metafisico , sino un valor fisico mas alla de nuestra percepcion sensorial , es decir , la metafisica pretende dar explicaciones a lo sensible a partir de causas ultimas pretendidas mas alla de lo sensible como elementos ontologicos , es decir , entes , es decir , noumenos metafisicos kantianos o monadas metafisicas leibnizaianas , pero lo cierto es que mas alla de lo sensible no hay noumenos ni monadas sino simplemente cosas que no conocemos pero que ante todo son de naturaleza fisica , es decir , dudar de la naturaleza fisica de la existencia mas alla de lo sensible seria caer en una metafisica que no tiene sentido ni prueba suficiente , en mi opinion mas alla de lo sensible , es decir , mas alla de los fenomenos observados por nuestros organos sensoriales existen tipos de existencias que nos son completamente desconocidos pero cuya cualidad esencial es que son tipos de exitencia tan fisicas como nosotros : dudar en la fisica es caer en la metafisica . Las doctrinas misticas que dan a la esencia un valor no fisico , y colocan en la fisicas las cadenas de la mortalidad , son doctrinas que tienden a crear mitos o leyendas de la realidad . En mi opinion mas alla de lo que nosotros conocemos existen otras dimensiones que no conocemos , es a lo que yo llamo la dimension paranormal , pero esta dimension paranormal no es una dimension metafisica , sino una dimension tan fisica como nosotros mismos con un comportamiento regido por una logica que quizas no sea la nuestra o quizas nuestra logica solo sea una forma logica de un conjunto de formas logicas a las cuales no logramos acceder a causa de nuestra limitacion sensible . La sensibilidad humana es un limite al conocimiento , porque no solo es incapaz por si misma de alcanzar niveles de conocimientos ulteriores , sino como producto de nuestras propias emociones animales creamos dioses y monstruos sobre aquello que desconocemos , la expresion mas animal de la mujer y el hombre quizas sea la religion . La expresion mas sublime de

la mujer y los hombres es sin lugar a dudas la ciencia : la ciencia nos permite conocer nuestras limitaciones sin por ellos crear fosos sino para superarnos . La existencia de cosas que desconocemos no debe motivar ninguna explicacion metafisica , sino por el contrario , la exitencia de cosas que desconocemos debe motivar una mayor profundizacion en aquel campo de la ciencia que le sea propio , solo asi lograremos una ciencia libre de las cadenas de la supersticion y la mistica animal . La Probabilidad Imposible partiendo de una serie de proposicion logicas intenta dar explicaciones validas y fiables en el transcurso del diseño de la investigacion cientifica para salvar los obstaculos , y alcanzar nuestras metas dando asi pie al cumplimiento oportuno de nuestros sueños y nuestros fines en si mismos al facilitar una diversion tecnica y una reconceptualizacion , de aquellos conceptos que siendo sustanciales a todas las ramas y disciplinas de la ciencia dependientes de la matematica la reconceptualizacion de los mismos posibilitara de esta forma una etapa revolucionaria capaz de remover todo nuestro saber desde los cimientos mas consolidados de la epistemologia . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida es por tanto una tecnica con la cual : las dimensiones de todo objeto las podemos sintetizar en un valor o termino matematico de naturaleza probabilistica ; esta sintesis en este caso concreto se lograra por medio de la division de , la raiz cuadrada del producto de area por volumen , y dicho resultado despues dividirlo entonces entre perimetro . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida habra que intepretarla atendiendo que , a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad y a mayor aproximacion a cero entonces menor dimensionalidad . En un estudio de crecimiento por tanto nuestro objetivo tendera a incrementar la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , mientras en un estudio cuyo objeto sea estudiar decrecimiento tenderemos a disminuir la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , la valoracion positiva o negativa que hagamos de una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida determinada dependera de nuestro objeto de estudio , por lo que entonces habra que dar una valoracion positiva al incremento de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en un estudio de crecimiento pero , en un estudio de decrecimiento , habria que dar una valoracion negativa al incremento observado sobre la Probabilidad Empirica Tridimensional , por lo que , en un estudio de decrecimiento habra por tanto que dar una valoracion positiva al decrecimiento en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , y una valoracion negativa cuando el estudio sea de decrecimiento , por lo tanto los criterios para la interpretacion de los parametros comparativos : promedio , maximas , intermedios , minimos ; a utilizar en el contraste de distintas muestras entre si habra que atenderlos segun la valoracion positiva o negativa que se haga del crecimiento o del decrecimiento observado segun sea estudio de crecimiento o estudios de decrecimiento , en donde se haya aplicado para el estudio de las relaciones entre las distintas dimensiones en cada cuerpo la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida como una tecnica adecuada para el computo de los cuerpos en el espacio . En funcion de esta explicacion por tanto a continuacion pasare a

elaborar los calculos oportunos a los ejercicios correspondientes a las tablas respectivas de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida tomando como referente tanto area como volumen y perimetro de circulo en NASA , con maximas y minimas .

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASA

1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	2,63	21	76	16	2
Defectos aerodinamicos	5,26	86	609	33	6
Defectos orbitales	7,89	195	2057	49	12
Defectos mecanicos	10,52	347	4876	66	19

Defectos electricos	13,15	543	9525	82	27
Defectos de suministro	15,78	782	16459	99	36
Defectos del reactor	18,41	1064	26136	115	45
Defectos de refrigeracion	21,04	1390	39014	132	55
Falta de resistencia material	23,67	1760	55549	148	66
Promedio					268 : 9 = 29
Maximas					Falta resistencia material 66
Intermedio					(66+2):2= 34
Minimas					Defectos comunicacion 2

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	0,43	0,58	0,33	2	0,21
Defectos aerodinamicos	0,86	2	2	5	0,4
Defectos orbitales	1,29	5	8	8	0,79
Defectos mecanicos	1,72	9	21	10	1,37
Defectos electricos	2,15	14	41	13	1,84
Defectos de suministro	2,58	20	71	16	2,35
Defectos del reactor	3,01	28	114	18	3,13
Defectos de refrigeracion	3,44	37	170	21	3,77

Falta de resistencia material	3,87	47	242	24	4,44
Promedio					18,3 : 9 = 2,03
Maximas					Falta resistencia material 4,44
Intermedio					(4,44+0,21): 2= 2,32
Minimas					Defectos de comunicacion 0,21

1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASA

1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	1,78	9	23	11	1
Defectos aerodinamicos	3,56	39	188	22	3
Defectos orbitales	5,34	89	637	33	7
Defectos mecanicos	7,12	159	1511	44	11
Defectos electricos	8,9	248	2952	55	15
Defectos de suministro	10,68	358	5102	67	20
Defectos del reactor	12,46	487	8102	78	25

Defectos de refrigeracion	14,24	637	12095	89	31
Falta de resistencia material	16,02	806	17221	100	37
Promedio					150 : 9 = 16
Maximas					Falta resistencia material 37
Intermedio					(37+1):2= 19
Minimas					Defectos comunicacion 1

1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	0,37	0,43	0,21	2	0,15
Defectos aerodinamicos	0,74	1	1	4	0,25
Defectos orbitales	1,11	3	5	6	0,64
Defectos mecanicos	1,48	6	13	9	0,98
Defectos electricos	1,85	10	26	11	1,46
Defectos de suministro	2,22	15	45	13	1,99
Defectos del reactor	2,59	21	72	16	2,43
Defectos de refrigeracion	2,96	27	108	18	3

Falta de resistencia material	3,33	34	154	20	3,61
Promedio					14,51 : 9 = 1,61
Maximas					Falta resistencia material 3,61
Intermedio					(3,61+0,15): 2= 1,88
Minimas					Defectos comunicacion 0,15

1.3) Diferenciales postest-pretest Probasbilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASA

1.3.1)Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASA maximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	268 : 9 = 29	150 : 9 = 16	**29 – 16 = + 13** **NASA incrementa tres puntos en promedio de Tridimensonal Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 66	Falta resistencia material 37	**66 – 37 = + 29** **NASA incrementa veintinueve puntos en maxima de Tridimensional Invertida**
Intermedio	(66+2):2= 34	(37+1):2= 19	**34 – 19 = + 15** **NASA incrementa quince puntos en intermedio de Tridimensional Invertida**

Minimas	Defectos comunicacion 2	Defectos comunicacion 1	**2 – 1 = +1** **NASA incrementa un punto en minima en minima Tridimensional Invertida**
Conclusiones : NASA incrementa en todos los parametros comparativos en los que se ha comparado la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas de la muestra postest con respecto de la muestra pretest lo cual habria que valorarlo de forma negativa , al tratarse de un estudio de decrecimiento del Impacto del Defecto .			

1.3.2) Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASA minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	18,3 : 9 = 2,03	14,51 : 9 = 1,61	**2,03 – 1,61 = + 0,42** **NASA incrementa en cero como cuarenta y dos puntos en promedios de Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 4,44	Falta resistencia material 3,61	**4,44 – 3 ,61 = + 0,83** **NASA incrementa en cero como ochenta y tres puntos en maximas de Tridimensional Invertida**
Intermedio	(4,44+0,21):2= 2,32	(3,61+0,15):2= 1,88	**2,32 – 1,88 = + 0,44** **NASA incrementa en cero como cuarenta y cuatro puntos en intermedios de Tridimensional Invertida**

Minimas	Defectos de comunicacion 0,21	Defectos comunicacion 0,15	**0,21 – 0,15 = +0,06** **NASA incrementa en cero como cero seis puntos en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : NASA incrementa en todos los parametros comparativos en los que se ha calculado diferencial de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida minimas de la muestra postest con respecto la pretest , lo cual habria que valorarlo de forma negativa al tratarse de un estudio con objeto de decrecimiento del Impacto del Defecto .			

1.4) Conclusiones

Los resultados obtenidos en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo considerando a proyectadas maximas y minimas de NASA , postest y pretest , son en si en cierta forma paradojicos por cuanto que , si normalmente se ha contrastado en otros momentos como era precisamente el diseño elaborado por la NASA aquel que lograba mayor reduccion de Impactos del Defectos en comparacion con respecto ESA y NASDA , sin embargo , no obstante , cabe destacar a la luz de los resultados calculados durante los ejercicios con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo considerando a las maximas y minimas de NASA , como bajo esta tecnica se observa un incremento espectacular de las maximas y las minimas de NASA en el postest con respecto al pretest cuando en otros momentos se ha averiguado justo lo inverso , lo cual , en este caso concreto , habra que explicarlo en funcion de la variacion que desarrolla la muestra . Siendo la NASA una muestra que genera mayor dispersion en la muestra postest , al tener la mayor varianza ESA en la muestra postest , esta mayor dispersion en la NASA en la muestra postest

- A) Criterios de crecimiento aritmetico en Rectas de Regresion Equidistante Nasa como criterior interno de intravarianza :

  - A.1) Criterio de crecimiento aritmetico en Recta de Regresion Equidistante en el caso de la NASA postest = 0,0166

  - A.2) Criterio de crecimiento aritmetico en Recta de Regresion Equidistante en el caso de la NASA pretest = 0,0099

  - A.3) Contrastes = (0,0099 < 0,0166)

  - A.4) Conclusion : NASA ha incrementado sensiblemente la varianza en la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a la anterior a la modificacion experimental dado que la muestra anterior a la modificacion experimental , con un criterio de crecimiento aritmetico en la Recta de Regresion Equidistante igual a 0,0099 , tiene menor dispersion y mayor aproximacion a cero y por tanto mas correlacion que la muestra posterior a la modificacion experimental con un criterio de crecimiento aritmetico de Recta de Regresion Equidistante superior mas distante a cero , 0,0166 , con menor correlacion y mayor varianza intramuestral .

La NASA al incrementar sensiblemente la varianza desde la muestra pretest a la muestra postest como efecto directo de la modificacion experimental , lo cual ha sido un efecto no controlado por cuanto lo ideal seria que la NASA redujera Impactos del Defecto de forma homogenea y no de forma heterogenea para asi indicar que la reduccion de los Impactos del Defecto , en cualquier caso y circunstancia ambiental , estuviera condicionada por los factores internos y no por los factores externos al desarrollar un incremento sensible de la varianza , esto lo que determina , por tanto , es un incremento de los extremos de la muestra , siendo esto la causa que explicaria el porque teniendo sin embargo la agencia espacial NASA menos Impacto del Defecto en postest que en pretest sin embargo en la comparacion elaborada con Probabilidades Empiricas Tridimensional Invertidas aparece justo lo contrario a lo logicamente o previamente convenido como coherente , en funcion de la drastica reduccion observada sobre las frecuencias de Impacto del Defecto . Ahora bien , esta explicacion de porque se ha producido este incremento notable de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en relacion a las proyectadas maximas , no seria una explicacion del todo valida para explicar porque se han obsertado estos incrementos notable del postest , con relacion al pretest , igualmente con las proyectadas minimas al aplicar la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , por cuanto si al aumentar

la dispersion intramuestral en un conjunto de datos esto supone que los extremos tenderan a los extremos respectivos por lo que , los extremos maximos tenderan a la unidad y los extremos minimos tenderan a cero por lo cual la muestra adquirira , en una Nube de Puntos una mayor dispersion grafica en la represetacion establecida , siendo esto asi , como lo es , entonces , es dificil explicar como el incremento de la dispersion en el postest , reflejado en un criterio elevado en el criterio de crecimiento aritmetico de la Recta de Regresion Equidistante en el postest con respecto al pretest siendo esto indicio de la existencia objetiva de una varianza alta , como entonces siendo esto valido para explicar y comprender la oportuna aparicion de unas proyectadas maximas superiores en el postest con respecto al pretest por cuanto la elevacion de la varianza tiende a las maximas proyectadas a mayor aproximacion a la unidad por tanto esto , supone que a mayor varianza mayor aproximacion de las proyectadas minimas a cero con lo cual las proyectadas minimas del postest , al tener el postest mayor varianza , entonces las proyectadas minimas del postest en principio deberian tender a valores mas proximos a cero de lo que lo hacen las proyectadas minimas del pretest al tener el pretest menor dispersion y varianza , algo que sin embargo no queda reflejado en los contrastes de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida siendo un elemento paradojico mas a señalar justamente con el anterior , producto del juego de dispersion que se ha manifestado en la muestra . De esta forma en los resultados NASA calculados en los ejercicios respectivos a las tablas de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida habria que indicar la aparicion de varias paradojas determinantes en la comprension de la funcion que desempeña la dispersion muestral en la distribucion datos , es decir , la importancia de la varianza en la ordenacion de los resultados obtenidos con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida :

- B) Paradojas a causa de la varianza en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en NASA .

    - B.1) La NASA es la gencia que dentro de los ejemplos referidos a Impacto del Defecto en la Probabilidad Imposible ha generado menor cantidad de defectos posibles tanto en la muestra postest como pretest , y sin embargo , logrando NASA un mayor decrecimiento de los Impactos del Defecto en postest con respecto a pretest , en comparacion con los computados por las demas agencias , ESA y NASDA , dentro del ejemplo , lo cierto es que sin embargo al aumentar la varianza en el postest de la NASA lo cual indicaria un mayor peso de los factores exogenos sobre los resultados que de los factores endogenos , esto ha producido que a falta de los estudios en Proabilidad Empirica Tridimensional Invertida en ESA y NASDA , sea ha podido detallar como en la NASA ha aparecido un incremento sensible y valorado de forma negativa en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , en los distintos parametros comparativos aplicados : promedio , maximas , intermedio y minimos ; tanto de

las proyectadas maximas como de las proyectadas minimas , desde el pretest al postest , cuando era la agencia espacial inicialmente con mas ventajas en decrecimiento del Impacto del Defecto sobre las demas expuestas dentro de este ejemplo .

- B.2) La dispersion de los datos a causa de una acentuada varianza que tienda a aumentar las diferencias intramuestrales en un conjunto de datos , normalmente suele producir un efecto provocando distanciamiento entre los extremos de la muestra que tenderan a sus polos correspondientes en la muestra , de esta forma los extremos maximas tenderan a distribuirse mas proximos a la unidad y los extremos minimos tenderan a distribuirse mas proximos al cero como es logico , lo cual determinara que , si comparamos una muestra con mucha varianza con respecto otra con poca varianza los resultados tiendan a distribuirse de la siguiente forma :

    - B.2.1) Una muestra con mucha varianza tendra mayores maximas que otra muestra con menor varianza .

    - B.2.2) Una muestra con poca varianza tendra mayores minimas que otra muestra con mayor varianza .

Por lo que si NASA postest tiene mayor varianza que NASA pretest lo logico sera una distribucion de los datos de forma que : NASA postest al tener mayor varianza tenga las maximas mayores , y NASA pretest al tener menor varianza tenga las mahores minimas logicamente ; sin embargo esto que seria lo logico no es lo que sucede sino que sucede algo paradojico , por cuanto , NASA postest teniendo mayor varianza no solo tiene mayor predominancia sobre las maximas , sino tambien NASA postest con mayor varianza que la NASA pretest , NASA postest tiene mayores minimas resultando por tanto un efecto paradojico de la distribucion de la varianza al aplicar al Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo .

A falta de resultados en ESA , que calculare en proximo capitulo , y NASDA que calcularia posteriormente , estas son las unicas conclusiones validas para NASA de momento desarrollandolas con mayor profundidad cuando en los contrastes con el NASDA tenga la posibilidad de comparar los resultados en cada agencia y desarrollar un criterio mas amplio acerca de lo sucedido y su repercuson sobre los demas ambitos de Probabilidad Imposible . Cabe señalar que esta aplicacion que estoy haciendo de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida lo estoy haciendo tomando los elementos o aspectos geometricos descriptivos del circulo , es decir , area como numero pi por el cuadrado del radio aqui considerado como probabilidad empirica ,

volumen como el producto de cuatro por pi por el radio y dicho resultado vuelto a multiplicar por el tercio del radio , de forma que el producto del area y volumen de esta forma entendidos lo simplifico en raiz cuadrada y lo dividido entre perimetro el cual se calcularia como igual a pi por dos por el radio . La importancia que tiene el circulo en Probabilidad Imposible es de suma relevancia , dado que , si bien cuando en 1997 mis ideas acerca del circulo en relacion a la historia de la geometria quizas eran discutibles , y la dramatica situacion que vivia yo entonces me impidieron continuar con mis ideas al respecto , en estos momentos en que , despues de siete años he tenido tiempo suficiente como para madura en muchos aspectos de teoria matematica debo considerar de todas formas conveniente el valor del circulo en general , el circulo en si mismo es una estructura cerrada que esta graduada , el circulo es una estructura que esta formada por una unica linea curva y por esto hecho infinitesimalmente subdivisible , la linea recta en si misma es una abstraccion de la mente mas que una realidad fisica , si observamos la estructura de la materia normalmente se ordena en circulos no en lineas rectas , la idea de linea recta es artificial , en la naturaleza realmente no existen lineas rectas pero si existen circulos , de hecho el circulo es la figura natural por excelencia si se me permitiera la expresion algo que , no obstante , habra que circunscribir a unas limitaciones : el circulo en la naturaleza y dentro del espacio fisico no existe en una forma perfecta , sino imperfecta , los planetas no son del todo circulos o esferas perfectas sino que tienen achatamientos debido a la presion de los elementos fisicos que a su alrededor se encuentran , la luz no viaja mnunca en linea recta sino haciendo curvas que son imperfectas al igual que el movimiento de traslacion orbital de los planetas en tampoco son circulos perfectos al queda de forma eliptica en la mayoria de los casos . Los atomos los representamos como esferas al igual que las particulas subatomicas , quizas podemos imaginarnos lineas rectas uniendo a los atomos pero en rigor tampoco son lineas rectas sino enlaces covalentes o de otro orden que los unen entre si y teniendo movimientos no del todo rectilineos . La importancia del circulo radica en que nuestro universo se ha configurado dentro de circulos impèrfectos o curvas impèrfectas , y la representacion geometrica propia del circulo es una de las representaciones mas importantes en las ciencias fisicas en las cuales se trabaja constantamente con elementos fisicos , con materia , cuya distribucion geometrica esta de una forma u otra siempre en diseños esfericos y movimientos circulares , siendo esta la causa esencial por la cual a la aplicacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida la he querido dotar de los aspectos geometricos del circulo , area , volumen y perimetro . Ahora bien , el hecho de que esta aplicacion la haga bajo estas caracteristicas debido a una idea previa de la configuracion de nuestro universo en formas ciclicas o circulares , tampoco debe de descartar la aplicacion de esta tecnica en otros supuestos tecnicos en donde tenga importante valia . Supongamos que tenemos una nave espacial con tantos metros de largo o eslora y tantos metros de ancho , supongamos que la nave espacial tiene tantos metros cubicos volumetricos , y tiene un perimetro determinado , supongamos que

queremos alcular un termino en forma probabilistica para dotar de un valor a la nave espacial , la cuestion no es nada complicada adaptando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida a las exigencias del problema con animo de resolverlo y tener valores oportunos con que estimar dimensiones , en este caso esta tecnica se adaptaria o adecuaria mediante calcular el area de la nave por su volumen y al producto simplificado por raiz cuadrada dividirlo entre el perimetro de la nave espacial . A traves de este procedimiento podrian crearse tipologias adecuadas para la clasificacion de tipos de vehiculos segun sus dimensiones o supongamos que queremos calcular , en un estudio arquitectonico , la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de una estructura determinada , lo unico que habria que hacer no es otra cosa que la adecuacion practica de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida . Es decir , el objeto de esta tecnica no esta tanto la utilizacion en sistemas de contrastes de mediciones , sino en utilizarla en todo tipo de ambitos donde la dimensionalidad de las infraestructuras desempeñen un determinado valor instrumento y esta tecnica desarrolle un valor esencial , para la clasificacion de estructuras y posteriormente para la aplicacion practica en ejercicios matematicos complejos con necesidad de sintetizar las dimensiones de alguna estructurar a un calculado determinado . La Probabilidad Empirica Tridimensional tal como habia explicado en el capitulo dedicado a Nelson Mandela tiene multiples relaciones con los numeros complejos e irracioales , de hecho la existencia de numeros irracionales deberiamos considerarlo como prueba suficiente de la existencia de otras logicas distintas a la nuestra , es decir la existencia de los numeros irracionales no significa necesariamente la existencia de ambitos en donde los numeros tengan un comportamienton no logico , sino que la logica de dicho comportamiento escapa a nuestra logica limitada , la naturaleza de los numeros complejos esta en que nos demuestran que hay ambitos en las matematicas en los cuales nuestra logica no es util , lo cual no significa que dichos ambitos queden por lo demas exentos de toda logica matematica , sino que la logica matematica que existe en dichos ambitos quizas sea distinta a la nuestra , lo cual habria que comprenderlo como una prueba suficiente de la existencia de formas de comportamiento logico distinto al nuestro , o que nuestro comportamiento logico es un comportamiento logico de los multiples comportamiento logicos posibles y que existen otras posibles formas de comportamiento logico , o que la logica en si misma es una estructura con distintas variantes siendo nuestra logica una variante de las distintas logicas , o dentro de la logica hay distintas ramas o secciones siendo la nuestra una de ellas , la logica de esta forma no estaria del todo comprendida sino que , sin embargo ,estaria por descubrir dado que si nuestra logica es una de las distintas logicas posibles , entonces esas logicas posibles distinta a la nuestra y que entre todas ellas formarian una estructuracion logica global , es una logica que no conocemos ,pero quizas tengamos alternativa de lograr conocer a traves de la investigacion en matematicas desarrollando nuevas vias de conocimiento de los sucesos que ocurren dentro de nuestras circunstancias vitales , en donde aquellos que

no comprendemos por escapar a nuestra logica son puertas a otras logicas y otras dimensiones distintas a la nuestra pero sin embargo existentes de forma fisica , dado que si nuestro conocimiento esta limitado por nuestras condiciones psicologicas y condicionantes ciberneticos , la ciencia que seamos capaces de construir estara sistematicamente limitada por los fenomenos fisicos porque los fenomenos fisicos son los unicos existentes . En el proximo capitulo elaborare las tablas de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas en ESA , para al posterior en NASDA mas los oportunos contrastes desarrollar las conclusiones que se desprendan logicamente del estudio aqui expuesto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , dedicada a Nelson Mandela lider africano y de la izquierda necesaria

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981.

(Capitulo 142)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura , aumento de la frecuencia de cambio de ruidos , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , de un tipo de ruido asociado a cada ruido a otro , de un aumento automatico del volumen del ruido con que se me tortura producido por ruidos ambientales por otros , durante horas enteras me torturan con ruidos guturales que aparecen con intermitencia regular de segundos , me torturan cuando paseo por la calle , cuando estoy en lugares publicos me torturan para producir reacciones en las personas proximas y cuando estoy en casa me torturan cuando algun miembro de mi familia defeca , orina o come . El esquema de tortura que estoy sufriendo es el conductismo clasico de Pavlov , a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo asocian a un estimulo acustico condicionante para que tan solo con este se desencadene la respuesta fisiologica . La tortura que sufro se esta haciendo con la mayor de las impunidades , con un Pacto de Silencio , en donde , partidos politicos , XXX con conocimiento de causa permiten deliberadamente la tortura que estoy sufriendo y con conocimiento de causa porque son ellos quienes me estan torturando e intentando asesinar constantemente , el XXX me esta torturando las 24 horas del dia sin cesar desde hace 7 años desde el lunes 13 de enero de 1997 , desde aquel dia el XXX me ha intentado asesinar por cuantos medios tiene a su alcance , con la complicidad del XXX que ha estado justificando la tortura que sufro mediante

una campaña dirigida por XXX por medio de insultos para desacreditarme y justificar que cuando XXX llegara al poder me asesinase , toda esta politica contra mi persona esta desarrollandose al amparo del XXX al contar con el apoyo de las XXX de las que son sus jefes supremos , el XXX dirigiendo toda la tortura contra mi persona , la cual esta dirigida , desde la reforma realizada por XXX los jefes supremos de la tortura que sufro , una tortura que ha contado con la colaboracion no solo de medios de comunicacion de masas XXX toda esta tortura es responsabilidad del XXX que para evitar responsabilidades la estrategia del XXX es : primero torturarme y despues utilizar politicamente la boda del XXX para manipular a XXX para que XXX de la version de los hechos que el XXX quieran . La situacion que vivo no es la unica , XXX . Si la comunidad internacional quiere ayudar a la XXX seria mediante proteger a mi familia y a mis descubrimientos matematicos , mi padre Benito esta sufriendo linchamiento politico por quienes quieren justificar mi asesinato . Suplico comprension por si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades internacionales y agencias cientificas por favor , XXX protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas ESA

Los resultados estimacos con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas en el capitulo anterior con la NASA dio lugar a una serie de situaciones de tipo paradojico al existir serias contradicciones en el comportamiento de la varianza de la muestras postest con relacion a la pretest , en relacion a las proyectadas minimas . Si normalmente se supone que en una muestra dotada con mayor varianza las maximas tienden a mayor aproximacion a la unidad y las minimas tienden a mayor aproximacion a cero , mientras en una muestra dotada con menor varianza las maximas y las minimas tenderan a distribuirse proximas a la media aritmetica o probabilidad teorica por cuanto esto justificaria que las minimas de la muestra con menor varianza sean superiores a las minimas de aquella otra muestra con mayor varianza , al tiempo que las maximas de la muestra con mayor varianza tendera a tener un valor superior al de las maximas de aquella otra muestra con menor varianza , entonces esto deberia suponer la aparicion de una Recta de Regresion de las Minimas mucho mas elevada en la muestra con menor varianza con respecto a la Recta de Regresion de las Minimas de la muestra con mayor variacion de varianza , proporcionalmente la muestra con mayor varianza generaria la Recta de Regresion de las Maximas con mayor valor que la Recta de Regresion de las maximas propia de aquella muestra con menor varianza . Siendo esto lo normal segun el comportamiento de la distribucion de la variabilidad expresada por las probabilidades empiricas , sin embargo esto que seria lo normal no es lo que ha sucedido con las Probabilidades

Empiricas Tridimensionales Invertidas de NASA dando un valor superior las proyectadas minimas del postest con mayor varianza a las del pretest con menor varianza demostrando un comportamiento de tipo paradojico . Este tipo de situacion acontenida es de explicacion dificil cuando no compleja , dado que supone una vulneracion de la distribucion de las maximas y las minimas en la muestra en funcion de la varianza , a pesar de que , la ocurrencia misma de este fenomeno demuestra entonces que esta distribucion de maximas y minimas segun tipo de varianza no es un rasgo o caracteristica de tipo universal , dado que hay situaciones en las cuales esta distribucion termina siendo mediatizada por otros factores externos a la varianza ¿ a que se puede deber este comportamiento de las minimas en principio fuera de lo normal? Repasemos el esquema logico de calculo del criterio aritmetico de crecimiento de las Rectas de Regresion de las minimas y las maximas :

- **A) Fases de la construccion del criterio de crecimiento en Rectas de Regresion**
  - **A.1) Dividimos a la muestra en dos submuestras , la primera submuestra inferior igual a la primera mitad de la muestra , la segunda submuestra superior igual a la segunda mitad de la muestra . En caso de numero impar de sujetos u opciones la division se hara tomando al sujeto u opcion del centro como comun a ambas submuestras.**
  - **A.2.1) Criterio de crecimiento aritmetico de Recta de Regresion de las Minimas**
    - **A.2.1.1) Primero : localizamos la probabilidad empirica mas baja de la primera submuestra inferior , que sera igual a limite izquierdo de la Recta de Regresion Minima . En caso de que el sujeto u opcion del centro sea el mas bajo este habra que promediarlo con el sujeto u opcion interno a la submuestra.**
    - **A.2.1.2) Segundo : localizamos la probabilidad empirica mas baja de la segunda submuestra superior , que sera igual al limite derecho de la Recta de Regresion Minima . En caso de que el sujeto u opcion del centro sea el bajo este habra que promediarlo con el sujeto u opcion interno a esta submuestra.**
    - **A.2.1.3) Tercero : calculamos el promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho .**
    - **A.2.4) Cuarto : calculamos la diferencia entre la enesima posicion entre cada limite izquierdo y derecho .**
    - **A.2.1.5) Quinto : calculamos el cociente entre promedio previamente calculado de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho entre la diferencia de sus enesimas posiciones respectivas.**

- **A.2.1.6) Interpretacion :**

  - **A.2.1.6.1) Criterios :**

    - **A.2.1.6.1.1) A mayor valor de las minimas y a manor proximidad de sus enesimas posiciones entonces mayor Recta de Regresion de las Minimas**

    - **A.2.1.6.1.2) A menor valor de las minimas y a mayor distancia de sus enesimas posiciones entonces menor Recta de Regresion de las Minimas**

  - **A.2.1.6.2) Factores a tener en cuenta :**

    - **A.2.1.6.2.1) La diferencia de las enesimas posiciones : a mayor diferencia menor Recta de Regresion Minima , luego entonces a manor diferencia mayor Recta de Regresion Minima .**

    - **A.2.1.6.2.2) Valor de las probabilidades empiricas : si dentro de la distribucion muestral , por ejemplo en Impacto del Defecto las ponderaciones mas bajas estan en la primera submuestra entonces esto necesariamente obligara a que las ponderaciones mas elevadas tengan que estar en la segunda submuestra . Si al haber mas varianza las minimas son mas proxima a cero en la primera submuestra y las maximas son mas proximas a la unidad en la segunda submuestra lo que estamos calculando en Impactos del Defecto al promedio de esta forma limites izquierdo y derecho de las minimas no es otra cosa que la minima mas minima de la primera submuestra con la minima de las maximas de la segunda submuestra. Luego entonces en el caso habido en la NASA , la Recta de Regresion Minima en postest teniendo mayor varianza que la pretest es mas alta porque se ha promediado la minima mas minima de la primera submustra con mayor aproximacion a cero con aquella maxima menor de todas las maximas , es decir , la minima de las maximas , que menos tendiera a la unidad de todas las maximas , de forma que lo que a cero tendiera la minima de la primera submuestra en postest al calcularse en promedio con la minima de las maximas de la segunda submuestra postest , la minima de las maximas tendiendo a la unidad ha contrarestado la aproximacion a cero de la minima postest de la primera submuestra , dando asi lugar a un valor en la Recta de Regresion Minima postest de la NASA facilmente mayor que la del pretest anterior a la modificacion experimental .**

    - **A.2.1.6.2.3) valor de las probabilidades empiricas en un caso normal con probabilidades empiricas de puntuaciones directas : si las minimas**

tienden a concentrarse en una submuestra y las maximas en la otra entonces habra una compensacion en el promedio , tendiendo a una Recta de Regresion Minima no tan baja como otra que no tenga esta concentracion de minimas en una muestra , si en una muestra la distribucion de las minimas es igual a las dos submuestras entonces la Recta de Regresion Minima tendera a un valor inferior a aquella muestra con concentracion de minimas en una unica muestra y maximas en otra muestra .

- **A.2.2) Criterio de crecimiento aritmetico de Recta de Regresion de las Maximas**

  - **A.2.2.1) Primero : localizamos la probabilidad empirica mas alta de la primera submuestra inferior , que sera igual a limite izquierdo de la Recta de Regresion Maxima . En caso de que el sujeto u opcion del centro sea el mas alto este habra que promediarlo con el sujeto u opcion interno a la submuestra.**

  - **A.2.2.2) Segundo : localizamos la probabilidad empirica mas alta de la segunda submuestra superior , que sera igual al limite derecho de la Recta de Regresion Maxima . En caso de que el sujeto u opcion del centro sea el alto este habra que promediarlo con el sujeto u opcion interno a esta submuestra.**

  - **A.2.2.3) Tercero : calculamos el promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho .**

  - **A.2.2.4) Cuarto : calculamos la diferencia entre la enesima posicion entre cada limite izquierdo y derecho .**

  - **A.2.2.5) Quinto : calculamos el cociente entre promedio previamente calculado de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho entre la diferencia de sus enesimas posiciones respectivas.**

  - **A.2.2.6) Interpretacion :**

    - **A.2.2.6.1) Criterios :**

      - **A.2.2.6.1.1) A mayores probabilidades empiricas maximas y menor diferencia entre las enesimas posiciones de ambos limites mayor Recta de Regresion Maxima .**

      - **A.2.2.6.1.2) A menores probabilidades empiricas maximas y mayor diferencia entre las enesimas posiciones de ambos limites menor Recta de Regresion Maxima .**

- **A.2.2.6.2) Factores a tener en cuenta :**

  - **A.2.2.6.2.1) Diferencia de las enesimas posiciones : a menor diferencia en las enesimas posiciones mayor Recta de Regresion Maxima y a mayor diferencia en las enesimas posiciones menor Recta de Regresion Maxima .**

  - **A.2.2.6.2.2) En los Impactos del Defecto : en la medida que la primera submuestra tiene las menores ponderaciones entonces solo si la frecuencia ha sido nula en las primeras ponderaciones dando lugar a un producto igual a cero de la ponderacion por la frecuencia, lo cual daria igual a una division igual a cero al dividir el producto entre la frecuencia total por la maxima ponderacion , las minimas dando lugar a cero daria que la Recta de Regresion Maxima fuera igual al promedio del limite superior , o si la frecuencia de las ponderaciones en la submuestra superior fuera igual a cero el criterio deberia hacerse al dividir entre dos la minima mas maxima , solo de esta forma habria posibilidad de conseguir una Recta de Regresion Maxima lo mas minima posible , que es lo ideal en estudios de decrecimiento mientras que lo mas habitual a encontrar sera que el limite izquierdo y el derecho tiendan a contrarestarse , de forma que las maximas seran mas minimas cuanto mas compensen las maximas a las minimas , de forma que las minimas seran mas maximas cuanto las minimas sean mas altas .**

  - **A.2.2.6.2.3) Con probabilidades empiricas : en la medida que las maximas estan distribuidas por igual en toda la muestra entonces la Recta de Regresion Maxima tendera a un valor superior a aquella otra Recta de Regresion Maxima propia de muestras en donde las maximas se concentren en una submuestra tan solo .**

En funcion de como se construye la Recta de Regresion Minima y la Recta de Regresion Maxima la explicacion logica a la paradoja acontecida en NASA al calcular las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas mas posteriores diferenciales , segun calculos derivados de los parametros comparativos : promedio , maximos , intermedios , minimos ; utilizamos como elementos para la comprension y la interpretacion del comportamiento de los datos transformados para la elaboracion posterior de hipotesis o conclusiones de lo sucedido , habria que establecerla en los siguientes terminos interpretativos : la NASA postest no solo tiene mayor Recta de Regresion Maxima con respecto a la NASA pretest , lo cual es logico al tener la postest mayor varianza , sino que incluso la NASA postest ha generado mayor Recta de Regresion Minima con respecto a NASA postest porque los valores maximos obtenidos por NASA postest al tender excesivamente a la unidad debido a la mayor varianza han

logrado compensar a la aproximacion a cero de las minimas NASA postest , por lo que la de esta forma la agencia NASA ha logrado neutralizar el efecto de la enorme varianza sobre la aproximacion a cero de las minimas mediante que la enorme aproximacion a la unidad de las maximas compensen esta aproximacion con respecto a cero de las minimas , dando lugar a que la Recta de Regresion de las Minimas en la muestra postest NASA sea superior a la NASA pretest , siendo por lo demas absolutamente logico lo observado con relacion al comportamiento de la Recta de Regresion Maxima postest generado un valor superior a Recta de Regresion Maxima NASA pretest dado que la mayor varianza del postest ha facilitado mayor consecucion de maximas en postest . Esta habria que considerar como la explicacion mas coherente a la propia construccion de la Recta de Regresion Minima y Maxima hecha para comprender el porque de los fenomenos observados en los diferenciales en los distintos parametros comparativos : promedio , maximo , intermedio , minimo ; en las Probabilidades Empiricas Tridimensiones Invertidas en la agencia espacial NASA postest y pretest , por lo que entonces , tomando como correcta esta aproximacion a la explicacion verdadera de lo observado en lo acontecido en el capitulo anterior habria que considerar que no hay tal paradoja como en su momento habia indicado , sino un comportamiento debido al propio mecanismo derivado de la construccion del criterio de crecimiento aritmetico de cada tipo de Recta de Regresion fuere Maxima o Minima , quedando asi resuelta la paradoja en esta explicacion la comprension de los calculos que a continuacion desarrollare con la ESA seran mas facilides de estudiar desde la optica de las explicaciones aqui expuestas , recordando que si en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida habria posibilidad de utilizar los aspectos descriptores del circulo : area , volumen y perimetro : habria por igual posibilidad de utilizar otros , del triangulo o del cuadrado y que si he tomado como oportuno calcular area , volumen y perimetro , segun el circulo se debe a que en la realidad fisica la presencia fisica del circulo en las formas geometricas del espacio es mucho mas presente que cualquier otra de tipo lineal dado que en realidad , nuestro universo no esta configurado por lineas incluso la luz no fiaja en lineas fijas sino en curva , siendo la curvatura del circulo la curvatura perfecta y siendo la curva una forma geometrica dominante en la naturaleza , la ciencia moderna en la curva encuentra la expresion de nuestro universo . Habiendo hecho estas explicaciones y aclaraciones previas a continuacion desarrollare los calculos oportunos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas en ESA .

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest ESA

1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest ESA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · 2 (p(xi) ·100)	Volumen (4 · 3,1415 · 2 (p(xi)·100)) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	2,96	27	108	18	3
Defectos aerodinamicos	5,92	110	869	37	8
Defectos orbitales	8,88	247	2933	55	15
Defectos mecanicos	11,84	440	6952	74	23
Defectos electricos	14,8	688	13579	92	33
Defectos de suministro	17,76	990	23464	111	43
Defectos del reactor	20,72	1348	37261	130	54

Defectos de refrigeracion	23,68	1761	55629	148	66
Falta de resistencia material	26,64	2229	79193	167	79
Promedio					324 : 9 = 36
Maximas					Falta resistencia material 79
Intermedio					(79+3):2= 41
Minimas					Defectos comunicacion 3

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest ESA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · 2 (p(xi) ·100)	Volumen (4 · 3,1415 · 2 (p(xi)·100)) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	0,39	0,47	0,24	2	0,16
Defectos aerodinamicos	0,78	1	1	4	0,25
Defectos orbitales	1,17	4	6	7	0,69
Defectos mecanicos	1,56	7	15	9	1,13
Defectos electricos	1,95	11	31	12	1,53
Defectos de suministro	2,34	17	53	14	2,14
Defectos del reactor	2,73	23	85	17	2,6

Defectos de refrigeracion	3,12	30	127	19	3,24
Falta de resistencia material	3,51	38	181	22	3,76
Promedio					15,5 : 9 = 1,72
Maximas					Falta resistencia material 3,76
Intermedio					(3,76+0,16): 2= 1,96
Minimas					Defectos comunicacion 0,16

1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest ESA

1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest ESA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	2,79	24	90	17	2
Defectos aerodinamicos	5,58	97	727	35	7
Defectos orbitales	8,37	220	2456	52	14
Defectos mecanicos	11,16	391	5822	70	21
Defectos electricos	13,95	611	11371	87	30
Defectos de suministro	16,74	880	19649	105	39
Defectos del reactor	19,53	1198	31209	122	50

Defectos de refrigeracion	22,32	1565	46576	140	60
Falta de resistencia material	25,11	1980	66317	157	72
Promedio					295 : 9 = 32
Maximas					Falta resistencia material 72
Intermedio					(72+2):2= 37
Minimas					Defectos comunicacion 2

1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest ESA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	0,74	1	1	4	0,25
Defectos aerodinamicos	1,48	6	13	9	0,98
Defectos orbitales	2,22	15	45	13	1,99
Defectos mecanicos	2,96	27	108	18	3
Defectos electricos	3,7	43	212	23	4,15
Defectos de suministro	4,44	61	366	27	5,53
Defectos del reactor	5,18	84	582	32	6,9
Defectos de refrigeracion	5,92	110	869	37	8,35

Falta de resistencia material	6,66	139	1237	41	10,11
Promedio					41,26 : 9 =4,58
Maximas					Falta resistencia material 10,11
Intermedio					(10,11+0,25):2 =5,18
Minimas					Defectos comunicacion 0,25

1.3) Diferenciales postest-pretest Probasbilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo ESA

1.3.1)Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo ESA maximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	324 : 9 = 36	295 : 9 = 32	**36 – 32 = + 4** **ESA incrementa cuatro puntos en promedios en Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 79	Falta resistencia material 72	**79 – 72 = + 7** **ESA incrementa siete puntos en maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	(79+3):2= 41	(72+2):2= 37	**41 – 37 = + 4** **ESA incrementa cuatro puntos en intermedios en Tridimensional Invertida**

Minimas	Defectos comunicacion 3	Defectos comunicacion 2	**´3 – 2 = + 1** **ESA incrementa un punto en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : ESA incrementa en todos los parametros comparativos aplicados a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con las proyectadas maximas desde el pretest a la muestra postest , lo cual en un estudio de decrecimiento habra que valorarlo de forma negativa al aumentar asi la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo de los Impactos de los Defectos .			

1.3.2) Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo ESA minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	15,5 : 9 = 1,72	41,26 : 9 =4,58	**1,72 – 4,58 = - 2,86** **ESA decrece en dos como ochenta y seis puntos en promedio en Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 3,76	Falta resistencia material 10,11	**3,76 – 10,11 = - 6,35** **ESA decrece en seis como treinta y cinco puntos en maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	(3,76+0,16):2= 1,96	(10,11+0,25):2 =5,18	**1,96 – 5,18 = - 3,22** **ESA decrece en tres coma veintidos puntos en intermedios en Tridimensional Invertida**

Minimas	Defectos comunicacion 0,16	Defectos comunicacion 0,25	**0,16 – 0,25 = 0,09** **ESA decrece en cero coma cero nueve puntos en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : ESA experimenta un decrecimiento a valorar positivamente en todos los parametros comparativos aplicados a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas desde el pretest al postest , lo cual hay que valorar positivamente en un estudio de decrecimiento del Impacto del Defecto .			

1.4) Conclusiones

Las tablas correspondientes a la aplicacion de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas en la agencia espacial ESA , ha generado parametros comparativos de clara indole inferior en las respectivas a la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a las anteriores a la modificacion experimental , lo cual habra de valorarse de forma positiva por cuanto un estudio con Impactos del Defecto exige como objetivo elemental la minimizacion de los defectos lo maximo posible y conseguir una mayor eficacia en aquello que nos propongamos , por lo que los resultados elaborados con los ejercicios correspondientes a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas minimas en ESA son en todo caso de una valoracion mucho mas positiva que los conseguidos con , las tablas correspondientes a los ejercicios oportunos de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con las proyectadas maximas que ha dado un resultado a valorar negativamente , por cuanto los parametros comparativos obtenidos con esta aplicacion han sido de indole superior en el postest con respecto al pretest lo cual esta lejos de nuestra intecion en los diseños

experimentales de Impacto de Defecto orientados a la minimizacion maxima de todos cuantos defectos posibles existan , es decir la maxima disminucion de la ocurrencia de sucesos que tiendan a interferir negativamente en nuestro proposito expresado en la finalidad y objetivo del diseño experimental elaborado . Los resultados en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas minimas ESA postest de indole inferior a los del pretest resultando asi un diferencial negativo a valorar de forma positiva en cada parametro comparativo , ademas , demuestra como la modificacion experimental desarrollada en ESA resulta mas adecuado al objetivo de la investigacion incluso que el estudiado en la agencia NASA en donde se daba la situacion que , si NASA es la agencia con mayor reduccion de la frecuencia de los defectos sin embargo la alta tasa de varianza registrada en la muestra posterior a la modificacion experimental en NASA ha terminado por hacer que , la NASA tenga un incremento importante de los parametros comparativos en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas maximas postest con respecto a pretest y que debido a la distribucion de la varianza dando lugar a unas maximas excesivamente proximas a la unidad entonces esto ha dado como resultado que , la Recta de Regresion Minima , y por tanto la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida respectiva , tienda a compensar las minimas con la alta tasa de aproximacion a la unidad demostrada por las minimas de las maximas de la segunda submuestra superior por lo cual al final la NASA en minimas ha generado un incremento del pretest al postest , cosa que no ha ocurrido con la agencia ESA porque la ESA al tener mayor varianza en el pretest y al tener menor varianza en la muestra postest , esto facilita que la ESA tienda a generar una balanza positiva en las minimas dado que las minimas de la muestra postest de la primera submuestra no estan tan compensadas por las maximas de la segunda submuestra postest como ocurre en la NASA , a pesar de que esto no explicaria en forma alguna la causa por la cual , teniendo ESA menor varianza en la muestra postest sin embargo sea la muestra postest de la ESA la que si deja indicado un incremento en todos los parametros comparativos aplicdos a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , con respecto a la meustra pretest cuando es esta precisamente la que genera mayor varianza en comparacion con postest , siendo por tanto una cualidad o propiedad propia de la ESA de dificil explicacion . En lineas generales salvo estos elementos que habra que seguir estudiando en proximos capitulos , lo cierto es que la ESA es la agencia , que a falta de los resultados convenientes de NASDA , ha conseguido los resultados con valoracion mas positiva con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo , en el caso concreto de la aplicacion a las proyectadas minimas , siendo por tanto esto un precedente importante de cara a los contrastes a desarrollar tras las aplicaciones en NASDA en el capitulo siguiente dado que de momento la conclusion logica a esbozar es que , ESA dentro del estudio de decrecimiento de los Impactos del Defecto aqui expuesto es la que logra interpretaciones valoradas mas positivamente en comparacion con las tablas respectivas a NASA , en concreto con las proyectadas minimas . Tomando como apriori

esta conclusion primera a completar y complementar con las que en el proximo capitulo elabore esto de momento habra que considerarlo como una conclusion válida . Teniendo en cuenta por tanto esta conclusion preeliminar en el proximo capitulo hare las tablas referidas a los ejercicios relativos a la aplicacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas y minimas en la agencia NASDA mas los contrastes y conclusiones logicas , una formulacion dedicada a uno de los hombres mas importantes del continente Africano y de la nueva izquierda global que ha sabido sintetizar los rasgos mas tradicionales de la izquierda con nuevas tendencias globales y una exitosa politica correcta capaz de afrontar los retos y desafios de la nueva humanidad , estas formulas estan dedicadas a una persona que como Nelson Mandela ha demostrado la necesidad de una izquierda humanizada con la cual atender a los nuevos cambios historicos y convulsiones politicas de los tiempos modernos .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 143 penultimo)

Ayer dia 7 de enero del 2004 por la noche , en una reunion familiar , despues de siete años de tortura continua las 24 horas del dia , fue la primera ocasion en la cual mi madre expreso que comienza a tener serias afectaciones por mi caso de tortura , como he venido denunciando casi todos los dias desde varios años , una forma con que yo soy torturado por la XXX es mediante la de aumentar el volumen del ruido con que se me tortura cuando mi madre habla , la somatizacion que mi madre ha terminado por desarrollar de esta tortura que yo sufro en relacion a ella es mediante una serie de afectaciones que en concreto se manifiestan en una preocupacion por el futuro de sus dos hijos como es cosa natural en toda madre , despues de que yo desde hacia siete años venia anunciando a mi familia lo que mas tarde o mas temprano habria de ocurrir . Mi familia a causa de este motivo esencialmente y quizas por otros no expresados explicitamente me ha expresado su deseo de que de forma inmediata comience a buscar un empleo para aliviar la tension familiar . En el verano del 2001 uno de los motivos por los cuales comence a escribir poesia tal como lo hice fue simplemente porque tenia tiempo y habia madurado , mi experiencia laboral en El Corte Ingles el verano del 2000 fue un elemento que acelero mi maduracion en ciertos aspectos , el año 2000 logre aprobar las asignaturas de estadistica que tenia suspensas y reorganice

mi vida y comence mi trabajo literario mas en serio que nunca . El año 2001 debido al proceso madurativo de todo aquel año , aprobando asignaturas suspensas despues y una experiencia laboral el verano anterior dicho año 2001 al no encontrar trabajo comence un trabajo literario que , finalmente , dio como resultado “mi critica a la estadistica contemporanea” , y varias obras de teatro clasico terminando incluso mi primera gran obra de teatro “ Cleopatra” . Aquel año 2001 tuve la oportunidad de expresar literariamente todo el desarrollo madurativo que habia alcanzado , sencillamente porque aquel verano despues de buscar trabajo me prometieron un trabajo de jardinero que despues nunca me dieron y mientras aquel verano estaba esperando aquella llamada telefonica comence un trabajo literario que dara mucho que hablar en la historia de la literatura y la ciencia , todo por que me prometieron un trabajo que luego nunca me llegaron a dar . Aquel mismo verano en otoño , una compañia estadounidense dedicada al ocio me estuvo dando un curso intensivo para trabajar en cumpleños y en fiestas infantiles pero despues de los acontecimientos del martes 11 de septiembre nunca volvieron a llamar para trabajar . Durante aquel mismo año en la primavera del 2001 estuve trabajando en dar cursos para monitores de campamento siendo cuando precisamente me dio la crisis nerviosa , unicamente me contrataron para dos ocasiones y nunca mas han vuelto a ofrecerme trabajo .

Debido a que la tortura que la XXX me esta ocasionando esta comenzando afectar a mi familia cada dia mas , despues de que termine el lunes 12 de enero proximo del 2004 este ensayo mediante la realizacion del capitulo 144 y ultimo , despues que el proximo lunes termine este ensayo debere sin embargo posponer los demas ensayos hasta nuevo aviso , dado que mi familia al estar cada dia mas afectada por la situacion de tortura me ha pedido que busque un trabajo . Ahora bien como el hecho de que busque trabajo no significa que por eso me vayan a dar un trabajo por cuanto muchos han sido los que hasta la fecha me han prometido trabajo y no me lo han dado , en la medida que me estoy preparando para mis proximos examenes , si antes del mes de marzo no he encontrado trabajo entonces reanudare todos mis ensayos matematicos el proximo mes de marzo si no encuentreo empleo y por tanto este parentesis de dos meses sin escribir que dedicare a buscar empleo lo considerare como unas sencillas vacaciones . Si antes del mes de marzo encuentro un empleo entonces reanudare los ensayos matematicos cuando haya aprobado mis proximos examanes .

En el caso de que los proximos examenes sufriera una tortura tan dura como para que suponer un obstaculo o si en la prueba sufriera alguna discriminacion , despues de los examanes compatibilizaria algun trabajo , si me lo dan , con la continuacion de mis ensayos matematicos .

En el caso de que encontrase trabajo para toda la vida , estas vacaciones en relacion a mi actividad literaria como mucho durarian un año , tiempo en el cual mi familia se recupere y no tenga mas obstaculos en mi actividad literaria .

Si nadie me da trabajo entonces a partir del proximo mes de marzo como siempre todos los dias a partir de las siete de la mañana reanudare los ensayos matematicos ¿ hasta cuando? O hasta que tenga que dejar un mes previo al examen para profundizar en las materias .

El proximo dia lunes 12 de enero del 2004 terminere este ensayo con el capitulo 144 de esta Trigonometria del Segundo Metodo de Teoria General de Probabilidad Imposible , y a partir del dia siguiente martes 13 de enero del 2004 comenzare a buscar un empleo por las mañanas posponiendo los demas ensayos , si en marzo no tengo empleo , en marzo comenzare mis ensayos considernado estos meses como unas vacaciones y teniendo necesariamente que volver a posponer temporalmente los ensayos previstos durante unn mes que dedicaria a preparar mi proximo examen recordando que los proximos ensayos que hare son :

- **Filosofia Gramatical Segunda Parte , dedicado a Vasco Dos Santos , primer ministro de la Republica de Portugal .**

- **Geometria , dedicado a Arturo Frondizi , presidente de la Republica de Argentina .**

XXX

XXX

Junto con estos cuatro ensayos cuya duracion aproximacion seria de tres años de duracion como minimo sin intermitencias alguna a causa de posponer su redaccion , tengo pensados ademas otros ensayos con las siguientes tematicas :

- **Sistema Multicausal de la Probabilidad Imposible : este ensayo seria un desarrollo mas profundo de la astroecologia pero con un formato general aplicable a cualquier tipo de ciencia .**

- **Teoria del Punto Medio Total : en donde en este ensayo haria una investigacion acerca del comportamiento del Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , en funcion de la varianza , mi idea es exponer varios ejemplos postest-pretest con varianzas distintas y crecimientos y decrecimientos distintos y estudiar como son el comportamiento de las variaciones de Punto Medio Total , aritmetico o geometrico .**

- **Teoria del Error Acumulado : este ensayo tendria las ideas elementales que he ido desarrollando con el Dilema Minority Report y el Principio de Incertidumbre del fisico de Heisemberg pero estudiando este fenomeno desde la perspectica del tipo de dinamica y evolucion que el error acumulado sufriria en enesimos calculos encadenados entre si , es decir , como el error acumulado inicial se transformaria exponencialmente en un error exponencial final en el ultimo computo de una larga serie previa de computos sucesivos .**

En el caso de que , Dios quiera , que encuentra un empleo estable y aprobase los examanes proximos la elaboracion de estos ensayos , tras un periodo vacacional en donde mi familia se recuperase lo haria durante los fines de semana o primeros dias laborables . Si no encuentro trabajo entonces todo continuara como hasta ahora desde el mes de marzo proximo tras estos dos meses que serian unas sencillas vacaciones , posponiendo solo un mes previo a los examanes ,y mientras tanto todos los dias de siete y media de la mañana hasta que terminara por el mediodia siguiendo el orden de ensayos indicados .

Este ensayo Teoria General de Probabilidad Imposible lo terminare por tanto en el proximo capitulo 144 el dia lunes 12 de enero del 2004 .

XXX

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura y aumento de la frecuencia de cambios de ruido con que se me tortura de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un tipo de ruido a otro , de un ritmo musical a otro de una sincronizacion con mi respiracion a otra , se me tortura cuando ando por la calle , me torturan en lugares publicos para provocar reacciones en las personas proximas y cuando estoy con mi familia me torturan cuando alguien de mi familia defeca , orina o come , cuando yo estoy ingiriendo algun alimento o liquido me torturan de forma que en el oido izquierdo algunos dias como ayer aparezca un ruido justo al pasar dicho alimento o liquido de la

boca a la garganta , durante horas me torturan con un ruido gutural insistentemente aunque no de mucho volumen durante una intermitencia de varios segundos de forma continua . La tortura que yo estoy sufriendo se esta haciendo con la total complicidad de partidos politicos , XXX que han sellado un Pacto de Silencio para ocultar y justificar mi caso de tortura , todos ellos son perfectamente conscientes con conocimiento de causa de la situacion de tortura que vivo , porque son ellos quienes me torturan , la tortura que estoy sufriendo esta siendo ejecutada por XXX , cuando todos ellos partidos politicos XXX son quienes me estan torturando y asesinando con la complicidad de medios de comunicacion XXX . El XXX me ha estado torturando las 24 horas del dia sin parar de forma continua durante 7 años , con la total colaboracion de XXX que me insultaba para justificar que cuando llegara al poder el candidato del XXX me asesinase . El sistema judicial español ademas es complice de la tortura XXX . Es necesaria una politica de la comunidad internacional y Europa XXX . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre linchamiento politico por quienes quieren jsutificar mi asesinato . Suplico comprension por su tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades internacionales y agencias cientificas por favor XXX protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas NASDA

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida es una proporcion geometrica de relacion entre los aspectos descriptivos geometricos de : area , volumen , perimetro . Si suponemos que la relacion habida entre area y perimetro es igual a area dividida entre perimetro , y suponemos que la relacion que a existir entre volumen y perimetro es igual a dividir volumen entre perimetro y por un causal estuviera en nuestros objetivos integrar la proporcion de area y perimetro y la proporcion volumen y perimetro la integracion de las proporciones , entonces , seria igual al producto de las proporciones lo cual habria por tanto que comprender como , producto de area partido entre perimetro por volumen partido de perimetro dando lugar a que , si en una multiplicacion de numeros qubrados el primer factor de un numero quebrado se multiplica al primer factor del otro numero quebrado , y consecuentemente el segundo factor relativo al primer numero quebrado se multiplica al segundo factor del segundo numero quebrado esto daria como resultado igual a , producto de area por volumen dividido entre perimetro cuadrado , de forma que si quisieriamos simplificar los terminos del numero quebrado producto de la integracion de las distintas

proporcionales , entonces , si quisieramos despejar el cuadrado del perimetro esto habria que hacerlo calculando la raiz cuadrada del primer factor igual a producto de area y volumen por lo que el resultado habria que intepretarlo como , raiz cuadrada de area por volumen y resultado dividido entre perimetro tal cual , y esto seria igual a la integracion de la proporcion area y perimetro y la proporcion volumen y perimetro . La integracion de la proporcion area-volumen y perimetro nos daria una idea exacta del tipo de relacion erxistente entre las distintas dimensiones en un cuerpo cualquiera en un espacio cualquiera dentro de la homogeneidad del espacio . Este tipo de tecnica en un inicio la estoy aplicando al estudio comparado entre muestras distintas sencillamente , porque la logica que he dado a la contextualizacion general de este ensayo ha sido , comparar muestras postest y muestras pretest dentro de un mismo caso o ejemplo , y comparar las comparaciones postest-pretest obtenidos entre distintos casos o ejemplos seleccionados en este ensayo . Debido a que la logica de este ensayo ha sido la creacion de escenarios comparativos de estimaciones conseguidas de analisis fisicos de la realidad fisica concreta objetiva segun la intencionalidad previa de estudiar crecimiento o decrecimiento , la aplicacion que en funcion de esta logica he hecho de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ha sido la de adecuar su funcionalidad a esta logica , siendo su aplicacion , mas alla de esta logica utilizable en cualquier otro tipo de circunstancia en donde fuere necesaria la catalogacion y comparacion de dimensiones entre cuerpos distintos en funcion de criterios de dimensionalidad standard , es decir , supongamos que tenemos varios cuerpos , un meteorito , un asteroide , un satelite , un planeta , una estrella , y supongamos que queremos tener una estimacion en terminos de probabilidad de cada cuerpo :

- **A) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de un meteorito : raiz cuadrada del producto de la superficie del meteorito por el volumen del meteorito , y el resultado de la raiz cuadrada lo dividimos entre el perimetro del meteorito ¿ cuantas Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas tendra un meteorito? Tantas como perspectivas tengamos para calcular el perimetro . Supongamos que tenemos una serie enesima de fotografias del meteorito , en cada fotografia del meteorito tenemos un perimetro distinto del meteorito , si en cada fotografia del meteorito tenemos un perimetro distinto , siendo la superficie y volumen del meteorico algo conocido , entonces , habra una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida por cada perimetro en cada fotografia . Supongamos que de todos los perimetros que hay en todas las fotografias calculamos el perimetro promedio , es decir , hacemos la suma correspondiente a suma del perimetro de la primera fotografia al perimetro de la segunda , de la tercera , etc ... de la enesima , y el sumatorio de perimetros de dicho meteorito en cada fotografia lo dividimos entre el numero de perimetro logrando entonces el perimetro promedio del meteorito , entonces con este perimetro promedio del meteorito , conociendo area y volumen , entonces , la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida seria igual a raiz cuadrada del producto del area por volumen del meteorito y al resultado de la raiz cuadrado lo dividimos entre promedio del meteorito .**

- **B) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de un asteroide : al igual con lo expuesto con el meteorito , podriamos calcular la raiz cuadrada del producto de la area por volumen y al resultado dividirlo entre perimetro , al igual que antes habria un perimetro por cada observacion telescopica del asteroide por lo que para calcular entonces el perimetro promedio del asteroide habria que hacer un promedio de los perimetros observados en cada observacion telescopica , el promedio de perimetro observado telescopicamente , siendo el area y volumen del asteroide algo conocido entonces habria que aplicarlo a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida igual que con el meteorito : raiz cuadrada del area por volumen y este resultado dividirlo entre el perimetro promedio observado telescopicamente .**

- **C) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de un satelite : los satelites a diferencia de los asteroides y los meteoritos tiene un perimetro mas regular en la mayor parte de las perspectivas , fotografias u observaciones que hagamos como por ejemplo la Luna , desde cualquier punto de observacion terrestre desde el cual observemos la Luna normalmente la Luna no varia en grado excesivo de perimetro al igual que , en los satelites de Jupiter , Ganimenes , Io , Europa , tampoco se ha osbervaco variacion significativa entre el perimetro observado desde una fotografia espacial realizada por la Galileo a otra realizada por una Piooner o la hecha por algun telescopio terrestre . En este caso en donde el perimetro se mantiene como una variable standard en la configuracion geometrica del cuerpo el calculo de su correspondiente Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida seria mucho mas facil , raiz cuadrada del producto de area por volumen y el resultado de la raiz cuadrada dividido entre perimetro observado .**

- **D) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de un Planeta : si el perimetro propio de un satelite es mucho mas estable que la de un asteoide o la de un meteorito no cabe la menor duda que , la estructura propia de un planeta es mucho mas incluso estable que la de un satelite , si los satelites a penas adquieren ningun tipo significativo de variacion standard en su perimetro entre una observacion cualquiera con respecto otra observacion cualquiera , con mas motivo en los planetas este tipo de ausencia total de variacion significativa en perimetro es mas justificada que en los satelites por lo cual la valoracion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida no tendria mayor problema que la aplicacion directa , es decir , raiz cuadrada del producto de la area por volumen , y el resultado de raiz caudrada dividirlo entre perimetro puesto que normalmente , en las observaciones rutinarias hechas a los planetas no se han osbervado diferencias significativas , Mercurio , Venus , nuestro planeta , Marte o los planetas exteriores , Jupiter , Saturno , Urano , Neptuno , Pluton , no varian casi absolutamente en perimetro .**

- **E) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de una estrellas : las estrellas a diferencia de los planetas , tienden a cambiar de superficie y de volumen en funcion esten en periodos de maxima actividad o de minima actividad siendo cambios apenas perceptibles , estos cambios se dan a causa de su actividad heliosismica que poroducira variaciones en su estructuracion interna y externa , a pesar de que para evitar estas variaciones en la consideracion del perimetro se podria tomar como referentes las estructuras externas , en la atmosfera solar . El calculo oportuno en este caso de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida variaria segun que se tome como perimetro de la estrella , si el perimetro de su cuerpo solido o si se tomara el**

perimetro de su atmosfera , segun se tome uno u otro el resultado a obtener variaria de forma sensible a la investigacion . Este tipo de situacion quizas tambien habria que tenerlo como objeto de estudio en una investigacion con planetas , dado que no es igual calcular perimetro del cuerpo solido a perimetro segun la atmosfera variando segun tomase la investigacion uno u otro perimetro los resultados a obtener en la valoracion de la Probabilidad Empirica Tridimensional .

- **F) Utilidad funcional de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida al estudio de las ciencias espaciales en general :**

  - **F.1)Estudios de Impacto del Defecto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida :**

    - **F.1.1) Impacto del Defecto de un impacto meteoritico segun la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito y segun la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del objeto en donde colisiona : valorar por medio de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas cual seria el Impacto del Defecto potencial que un meteorito de una determinada Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ocasionaria al impactar contra otro cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida dada :**

      - **F.1.1.1) Impacto del Defecto Catastrofico : cuando un meteorito con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida superior impacta contra un cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida . Los grados de Impacto del Defecto Catastrofico variarian segun la discrepancia entre la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito con relacion al cuerpo en el cual impacta .Estas discrepancias ademas habria posibilidad de tipificarlas en porcentajes :**

        - **F.1.1.1.1) Impacto del Defecto 100% Catastrofico : cuado la superacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito excede en 100% o mas a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del cuerpo al cual va a colisionar .**

        - **F.1.1.1.2) Impacto del Defecto 11%-99% Catastrofico : cuando la superacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida propia del meteorito excede entre un 11% o 99% a la Probabilidad Empirica Tridimensional del cuerpo el cual colisiona .**

        - **F.1.1.1.3) Impacto del Defecto 0,001%-10% Catastrofico : cuando la superacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida propia del meteorito solo excede en 0,001% o 10% a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del cuerpo con el cual colisiona .**

- **F.1.1.2)Impacto del Defecto Moderado : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito es igual al 16% de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del cuerpo al que va a colisionar o casi identico a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del cuerpo a colisionar . Aunque muchos cientificos en astronomia pensarian que si un meteorito que chocara contra un cuerpo , si el meteorito es casi igual al final el resultado seria catastrofico , aunque eso depende : a menor dimensionalidad de los cuerpos , por ejemplo entre fotones , un foton quizas sea igual en dimension a otro y esto no supone ni siqueira catastrofe , cuando una bola de billar siendo identica a otra bola de billar hacen una caranbola el impacto no es catastrofico , salvo que tenga una fuerza demasiado excesiva .**

- **F.1.1.3) Impacto del Defecto Superficial : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional invertida del meteorito es exponencialmente inferior a la Probabilidad Epirica Tridimensional Invertida del cuerpo al cual tiende a colisionar .**

  - **F.1.1.3.1) Impacto del Defecto - 15% Superficial : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito es igual proporcionalmente al 15% del cuerpo al que va a coliscionar , es decir la dimensionalidad del meteorito es la decimo quinta parte del cuerpo a colisionar .**

  - **F.1.1.3.2) Impacto del Defecto –0,001% -15% Superficial : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito es igual proporcionalmente al 0,0011% o 14% del cuerpo al que va a coliscionar , es decir la dimensionalidad del meteoritco es la ,milesima o decimoquinta parte del cuerpo a colisionar .**

  - **F.1.1.3.3) Impacto del Defecto –0,001 Superficial : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito es igual proporcionalmente al –0,001% del cuerpo al que va a coliscionar , es decir la dimensionalidad del meteorito es la milesima parte del cuerpo a colisionar .**

- **F.1.2) Estudios de Impacto del Defecto segun aceleracion y fuerza de un cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida determinada :**

  - **F.1.2.1) Impacto del Defecto Desastroso : cuando un meteorito con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida altisima viaja a una aceleracion elevada y a una fuerza potente y colisiona con otro cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida cuya dimensionalidad**

no es lo suficiente alta como para evitar consecuencias tras el impacto producido por dicho meteorito a dicha aceleracion y fuerza.

- **F.1.2.2) Impacto del Defecto Severo : cuando un meteorito con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida moderada viaja a una aceleracion moderada y una fuerza moderada colisionando con otro cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida cuya dimensionalidad solo amortigua moderadamente los efectos de la colision .**

- **F.1.1.3) Impacto del Defecto Leve : cuando un meteorito con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida baja viaja a una aceleracion baja y una fuerza baja colisionando con otro cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida cuya dimensionalidad unicamente permite una afectacion baja por los efectos de la colision .**

- **F.1.2) Estudios de Impacto del Defecto segun Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida por supernovas .... igualmente habria que desarrollar escalas como los ejemplos que acabo de hacer con meteoritos .**

- **F.1.3) Estudios de Impacto del Defecto segun Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida por radiaciones solares maximas y minimas y por fenomenos heliosismicos , sean estos efectos en cada magnetosfera de cada planeta o en la propia atmosfera de cada planeta o en la estructura tectonica o volcanica de cada paneta ... igualmente habria que desarrollar escalas como los ejemplos que acabo de hacer con meteoritos .**

- **F.1.4) Estudios de Impacto del Defecto segun Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida por efectos de agujeros negros ... etc ...**

- **F.2) Estudios de produccion economica geominera con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida .**

- **F.3) Estudios comparativos de dimensionalidad entre sistemas estelares proximos o distantes a nuestro sistela solar .**

- **F.4) etc , etc , etc ...**

Esto que acabo de exponer son tan solo unos ejemplos sin animo de sentar ningun tipo de evento determinante en las ciencias espaciales , mas alla de mi animo de intentar aportar ideas con las que las ciencias espaciales aumenten en recursos de analisis fisica de la realidad fisica en la cual desarrollamos nuestra existencia . A las aplicaciones que acabo de exponer en el terreno de las ciencias espaciales habria la posibilidad de poner como critica o excusa que estos mismos estudios podrian

elaborarse con tan solo unicamente teniendo en cuenta el volumen , pues se supone que con el volumen habria indicio con el cual establercer este tipo de parametros comparativos , ahora bien , en mi opinion la estimacion oportuna acerca del volumen en si no es tampoco un dato determinante de todas las caracteristicas globales de un cuerpo en el espacio , y tampoco tendria en cuenta las distintas perspectivas que de dicho cuerpo deberiamos tener en consideracion . El volumen no cabe duda que es una elemento descriptivo geometrico de todo cuerpo de enorme valor en la comprension de las dimensiones que un cuerpo alcanza en comparacion con otros , pero tampoco es determinante . La superficie de un cuerpo es rugosa y no llana , un meteorito o un asteroide o un satelite o un planeta o una estrella no tienen en ningun momento un volumen regular como creemos a menudo dado que la propia superficie del cuerpo esta llena de una serie infinita de accidentes en la superficie , el volumen por tanto que nosotros podemos estimar tomando como radio de la circunferencia que dibuja el circulo de dicho cuerpo la medicion de la diagonal entre los polos opuestos y dividido entre dos , es una estimacion geometrica abstracta que no tiene en cuenta los accidentes geograficos de la superficie , es decir , una estimacion del volumen de un cuerpo que en su apariencia externa se nos muestra esferico y lo medimos mediante calcular radio como mitad de la diagonal entre los polos opuestos , el volumen que tendremos es , en esencia un volumenn teorico con un margen de error tan grande como cuantos accidentes geograficos no tengamos en consideracion alguna asi como incluso , si medimos el area haciendo tabula rasa y con el radio se calcula el area sin por ello considerar los accidentes geograficos , esto tambien habria de generar un error en la estimacion veradadera de las dimensiones del cuerpo a estudiar . La ausencia de regularidad en los cuerpos genera por tanto un error acumulado , al intentar estimar elementos como volumen , area o perimetro segun tan solo de uno de sus aspectos tomado como criterio general para calcular los aspectos descrptivos de las dimensiones del cuerpo . Quizas la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida tamposo sea la solucion mas eficas al problema aqui expuesto , pero es un intento que con toda sincesidad he intentado desarrollar , quizas las intenciones no sean suficientes y la ciencia exige resultados puesto que la historia de las matematicas esta llena de buenas intenciones, y solo unos pocos llegamos a alcanzar la verdadera gloria de conseguir un desarrollo historico de las matematicas en alguno de los campos en los que la ciencia trabaja sin descanso . Dentro del conjunto global de formulas y conceptos que he venido aplicando a Probabilidad Imposible la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida quizas aparente al inicio tener un valor relativo , debido a que mi obra matematica es tan extensa en tan poco tiempo como ha sido a penas un año y medio desde el 12 de agosto del 2002 , y con anterioridad tan solo cabria destacar mi “Critica a la estadistica contemporanea” en donde habia hecho imporantes aportaciones con la primera formulacion del Impacto del Defecto el 11 de septiembre del 2001 , que evidentemente comparar la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con toda la revolucion cientifica que he desarrollado desde aquel instante

hace que cualquier otra cosa tenga un valor relativo como acabo de mecionar a pesar de que , en mi opinion , la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida si tiene un enorme valor dentro de la ciencia y tiene mucho que decir en los numeros complejos y en los irracioales en los que la Probabilidad Empirica Tridimensional invertida tendra mucho que decir el dia que sean reconocidos internacionalmente mis descubrimientos matematicos , siendo esta una formula dedicada a una figura politica internacional como Nelson Mandela . Despues de estas valoraciones previas a continuacion desarrollare los alculos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con las proyectadas maximas y minimas NASDA , mas los contrastes oportunos , siendo el capitulo penultimo de uno quizas de los ensayos mas importantes de matematicas de inicios del siglo XXI , tal como habia afirmado con anterioridad , mi intencion no era otra qye convertir a Probabilidad Imposible en la nuefa fundamentacion matematica de una nueva etapa revolucionacia , en toda la ciencia , cosa que en mi opinion he logrado siendo la Probabilidad Imposible la nueva epistemologia cientifica que transformara desde lo mas profundo todas las concepciones cientificas, que las mujeres y hombres del futuro habran de generar para la supervivencia de nuestra especie humana .

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASDA

1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASDAmaximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	3,03	28	116	19	2
Defectos aerodinamicos	6,06	115	932	38	8
Defectos orbitales	9,09	259	3146	57	15
Defectos mecanicos	12,12	461	7457	76	24
Defectos electricos	15,15	721	14565	95	34
Defectos de suministro	18,18	1038	25169	114	44

Defectos del reactor	21,21	1413	39967	133	56
Defectos de refrigeracion	24,24	1845	59660	152	69
Falta de resistencia material	27,27	2336	84946	171	82
Promedio					334 : 9 = 37
Maximas					Falta resistencia material 82
Intermedio					(82+2):2= 42
Minimas					Defectos comunicacion 2

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASDA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · 2 (p(xi) ·100)	Volumen (4 · 3,1415 · 2 (p(xi)·100)) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	0,5	0,78	0,52	3	0,21
Defectos aerodinamicos	1	3	4	6	0,57
Defectos orbitales	1,5	7	14	9	1,09
Defectos mecanicos	2	12	33	12	1,65
Defectos electricos	2,5	19	65	15	2,34
Defectos de suministro	3	28	113	18	3,12

Defectos del reactor	3,5	38	179	21	3,92
Defectos de refrigeracion	4	50	268	25	4,63
Falta de resistencia material	4,5	63	381	28	5,53
Promedio					23,06 :9 =2,56
Maximas					Falta resistencia material 5,53
Intermedio					 (5,53+0,21): 2= 2,87
Minimas					Defectos comunicacion 0,21

1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASDA

1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASDA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	2,05	13	36	12	1
Defectos aerodinamicos	4,1	52	288	25	4
Defectos orbitales	6,15	118	974	38	8
Defectos mecanicos	8,2	211	2309	51	13
Defectos electricos	10,25	330	4510	64	19
Defectos de suministro	12,3	475	7794	77	24

Defectos del reactor	14,35	646	12377	90	31
Defectos de refrigeracion	16,4	844	18476	103	38
Falta de resistencia material	18,45	1069	26307	115	46
Promedio					184 : 9 = 20
Maximas					Falta resistencia mateial 46
Intermedio					 (46+1):2= 23,5
Minimas					Defectos comunicacion 1

1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASDAminimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	0,43	0,58	0,33	2	0,21
Defectos aerodinamicos	0,86	2	2	4	0,5
Defectos orbitales	1,29	5	8	8	0,79
Defectos mecanicos	1,72	9	21	10	1,37
Defectos electricos	2,15	14	41	13	1,84
Defectos de suministro	2,58	20	71	16	2,35
Defectos del reactor	3,01	28	114	18	3,13
Defectos de refrigeracion	3,44	37	170	21	3,77

Falta de resistencia material	3,87	47	242	24	4,44
Promedio					18,4 : 9 = 2,04
Maximas					Falta resistencia material 4,44
Intermedio					(4,44+0,21): 2= 2,32
Minimas					Defectos comunicacion 0,21

1.3) Diferenciales postest-pretest Probasbilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASDA

1.3.1)Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASDAmaximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	334 : 9 = 37	184 : 9 = 20	**37 – 20 = + 17** **NASDA incrementa diecisiete puntos en promedios en Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 82	Falta resistencia mateial 46	**82 – 46 _= +36** **NASDA incremente treinta seis puntos en maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	(82+2):2= 42	(46+1):2= 23,5	**42 – 23,5 = +18,5** **NASDA incrementa dieciocho coma cinco puntos en intermedios en Tridimensional Invertida**

Minimas	Defectos comunicacion 2	Defectos comunicacion 1	**2 – 1 = +1** **NASDA incrementa un punto en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : NASDA incrementa en todos los parametros compartivlos utilizados con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas maximas siendo algo a valorar negativamente en un estudio de decrecimiento y en este caso concreto de decrecimiento de Impactos del Defecto			

1.3.2) Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASDA minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	23,06 :9 =2,56	18,4 : 9 = 2,04	**2,56 – 2,04 = +0,52** **NASDA incrementa en cero coma cincuenta y dos puntos en promedios en Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 5,53	Falta resistencia material 4,44	**5,53 – 4,44 = + 1,09** **NASDA incremente en uno coma cero nueve puntos en maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	(5,53+0,21):2= 2,87	(4,44+0,21):2= 2,32	**2,87 – 2,2 = +0,55** **NASDA incrementa cero coma cinco puntos en intermedios en Tridimensional Invertida**
Minimas	Defectos comunicacion	Defectos comunicacion	**0,21 – 0,21 = 0**

	0,21	0,21	**NASDA no experimenta incremento en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : NASDA incrementa en todos los parametros compartivlos utilizados con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas minimas siendo algo a valorar negativamente en un estudio de decrecimiento y en este caso concreto de decrecimiento de Impactos del Defecto			

1.4)Contrastes NASA-ESA-NASDA

1.4.1) Contrastes segun postest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

1.4.1.1) Contrastes segun maximas postest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	Contrastes
Promedios	29	36	37	**29 < 36 < 37** **NASA tiene el menor promedio de Tridimensional Invertida postest con maximas**
Maximas	66	79	82	**66 < 79 < 82** **NASA tiene la menor maxima de Tridimensional Invertida postest con maximas**

Intermedios	34	41	42	**34 < 41 < 42** **NASA tiene el menor intermedio de Tridimensional Invertida postest con maximas**
Minimas	2	3	2	**2 = 2 < 3** **NASA y NASDA tienen menor minimas de Tridimensional Invertida postest con maximas**
Conclusion : La NASA en el estudio de decrecimiento de los Impactos del Defecto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas maximas postest , obtiene los menores parametros comparativos que las demas agencias salvo con respecto NASDA en parametro comparativo referente a minimas , sin tener en cuenta los decimales , en caso de tenerse en cuena los decimales uno de los dos seria inferior al otro en los decimales a pesar de que no se han considerado .				

1.4.1.2) Contrastes segun minimas postest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	Contrastes
Promedios	2,03	1,72	2,56	**1,72 < 2,03 < 2,56** **ESA tiene el menor promedio Tridimensional Invertida postest con minimas**
Maximas	4,44	3,76	5,53	**3,76 < 4,44 < 5,53** **ESA tiene la menor maxima Tridimensional Invertida postest con minimas**
Intermedios	2,32	1,96	2,87	**1,96 < 2,32 < 2,87** **ESA tiene el menor intermedio Tridimensional**

				Invertida postest con minimas
Minimas	0,21	0,16	0,21	**0,16 < 0,21 =** **0,21** **ESA tiene la menor minima Tridimensional Invertida postest con minimas**
Conclusion : La ESA en el estudio de decrecimiento de los Impactos del Defecto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas minimas postest , obtiene los menores parametros comparativos que las demas agencias				

1.4.2) Contrastes segun pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

1.4.2.1) Contrastes segun maximas pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	Contrastes
Promedios	16	32	20	**16 < 20 < 32** **NASA tiene el menor promedio Tridimensional Invertida pretest con maximas**
Maximas	37	72	46	**37 < 46 < 72** **NASA tiene la menor maxima Tridimensional Invertida pretest con maximas**

Intermedios	19	37	23,5	**19 < 23,5 < 37** **NASA tiene el menor intermedio de Tridimensional Invertida pretest con maximas**
Minimas	1	2	1	**1 = 1 < 2** **NASA y NASDA tienen menor minimas de Tridimensional Invertida pretest con maximas**
Conclusion : La NASA en el estudio de decrecimiento de los Impactos del Defecto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas maximas pretest , obtiene los menores parametros comparativos que las demas agencias salvo con respecto NASDA en parametro comparativo referente a minimas , sin tener en cuenta los decimales , en caso de tenerse en cuena los decimales uno de los dos seria inferior al otro en los decimales a pesar de que no se han considerado .				

1.4.2.2) Contrastes segun minimas pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	Contrastes
Promedios	1,61	4,58	2,04	**1,61 < 2,04 < 4,58** **NASA tiene el menor promedio Tridimensional Invertida pretest con minimas**
Maximas	3,61	10,11	4,44	**3,61 < 4,44 < 10,11** **NASA tiene la menor maxima Tridimensional Invertida pretest con minimas**

Intermedios	1,88	5,18	2,32	**1,88 < 2,32 < 5,18** **NASA tiene el menor intermedio de Tridimensional Invertida pretest con minimas**
Minimas	0,15	0,25	0,21	**0,15 < 0,21 < 0,25** **NASA tiene menor minimas Tridimensional Invertida pretest con minimas**

1.4.3) Contrastes diferenciales postest-pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

1.4.3.1) Contrastes diferenciales maximas postest-pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	Contrastes
Promedios	+ 13	+ 4	+ 17	**+4 < +13 +17** **ESA tiene menor incremento de promedios en Tridimensional Invertidas maximas**
Maximas	+ 29	+ 7	+36	**+7 < +29 < +36** **ESA tiene menor incremento de maximas en Tridimensional Invertidas maximas**

Intermedios	+ 15	+ 4	+18,5	**+ 4 < +15 < +18.5** **ESA tiene menor incremento de intermedios en Tridimensional Invertidas maximas**
Minimas	+ 1	+ 1	+1	**+ 1 = + 1 = + 1** **NASA-ESA-NASDA tienen igual incremento de minimas en Tridimensional Invertida maximas**
Conclusion : ESA tiene en estudio de decrecimiento menor incremento de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas de pretest a postest salvo en parametro comparativo minimo que NASA-ESA-NASDA tienen el mismo valor .				

1.4.3.2) Contrastes diferenciales minimas postest-pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	Contrastes
Promedios	+ 0,42	- 2,86	+0,52	**-2,86 < +0,42 < +0,52** **ESA tiene mayor decrecimiento en promedios de Tridimensional Invertida minimas**
Maximas	+0,83	- 6,35	+1,09	**-6,35 < +1,09 < + 0,83** **ESA tiene mayor decrecimiento en maximas de Tridimensional Invertida minimas**

Intermedios	+ 0,44	- 3,22	+0,55	**-3,22 < +0,44 < +0,55** **ESA tiene mayor decrecimiento en intermedio de Tridimensional Invertida minimas**
Minimas	+0,06	- 0,09	0	**-0,09 < 0 < +0,06** **ESA tiene mayor decrecimiento en minimas de Tridimensional Invertida minimas**
Conclusion : ESA tiene en estudio de decrecimiento mayor decrecimiento de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas de pretest a postest en todos los parametros comparativos.				

1.5) Conclusiones

- 1.5.1) Conclusiones en relacion a diferenciales tablas especificas de NASDA

  - 1.5.1.1) NASDA en diferenciales oportunos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas postest-pretest ha incrementado en lugar de reducir como seria lo adecuado en estudios de decrecimiento , el valor referente a la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a la anterior a la modificacion experimental habiendo que valorar negativamente este suceso .

  - 1.5.1.2) NASDA en diferenciales oportunos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas postest-pretest ha incrementado en lugar de reducir como seria loa decuado en estudios de decrecimiento , el valor referente a la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a la anterior a la modificacion experimental habiendo que valorar negativamente este suceso .

- 1.5.2) Conclusiones en relacion a contrastes NASA-ESA-NASDA

  - 1.5.2.1) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a muestra postest :

    - 1.5.2.1.1) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra postest con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas : la NASA ha sido la agencia con menor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos , salvo en minimas en donde ha tenido igual valor que NASDA , pero si se hubieran considerado decimales una de ellas habria adquirido menor valor que la otra , habiendo que valorar positivamente en terminos generales a la agencia NASA por el decrecimiento observado en todos los parametros comparativos tratandose de un estudio de decrecimiento .

    - 1.5.2.1.2) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra postest con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas : la agencia ESA ha sido la agencia con menor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos , habiendo que valorar de forma positiva el comportamiento observado en ESA en este caso especifico dentro de un estudio con objeto de decrecimiento de los defectos .

  - 1.5.2.2) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra pretest :

- 1.5.2.2.1) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra pretest con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas : la agencia NASA ha sido la agencia con menor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos , salvo a excepcion del relativo a las minimas , en donde de nuevo se ha vuelto a observar como ha habido identico valor en la parte entera del resultado entre NASA y NASDA no habiendose tomado previamente los decimales en cuenta , pero si se tomaran los decimales en cuenta alguna de las agencias obtendria un valor inferior a la otra , siendo en lineas generales en los demas parametros comparativos unos resultados favorables a la NASA a la cual habra que valorar positivamente al tratarse de un estudio de decrecimiento .

- 1.5.2.2.2) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra pretest con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas : la agencia NASA ha sido la agencia con menor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos , lo cual habra que valorarlo positivamente al tratarse de un estudio de decrecimiento .

- 1.5.2.3) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a los diferenciales oportunos :

  - 1.5.2.3.1) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a los diferenciales oportunos calculados postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas : la agencia especial ESA ha conseguido el menor diferencial posible de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos en relacion a las demas agencias , habiendo que valorarlo de forma positiva dado que el objetivo del estudio era reducir lo mas posible los valores de las distintas muestras postest con respecto pretest , al tratarse de un estudio de decrecimiento .

  - 1.5.2.3.2) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a los diferenciales oportunos calculados postest-prertest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas : la agencia espacial ESA ha conseguido el menor difeencial posible de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos en relacion a las demas agencias , habiendo que valorarlo

positibvamente dado que el objetivo dele studio es estudiar el decrecimiento desde la muestra pretest a la postest de los defectos .

- 1.5.3) Sintesis : la agencia NASA es la que en las muestras aislada individualmente de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas con circulo con proyectadas maximas en la muestra postest y con proyectadas maximas y minimas en pretest , obtiene en general los terminos mas bajos de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , siendo en la muestra posterior con las proyectadas minimas la ESA la que obtiene los terminos inferiores , siendo mas inferiores incluso a los de NASA , sin embargo estudiando diferencialmente las muestras postest con respecto las muestras pretest es la ESA la que obtiene los menores incrementos en relacion a la diferencia de la muestra postest maxima con la pretest maxima , y es la ESA la unica que consigue reducir incluso valor en la postest minima con la pretest minima , por lo que en sintesis habria que indicar por tanto que la NASA es la que normalmente salvo en minimas postest tiene los terminos mas bajos con respecto a las demas agencias , pero ESA es la unica que consigue reducir los terminos de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida desde pretest minima a postest y minima y es ademas la que tiene menor incremento de pretest maximas a postest maximas , por lo que habra entonces que sintetizar que :

  - 1.5.3.1) La NASA en lineas generales logra la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo inferior en cada muestra aislada , salvo en postest con minimas , pero no logra reducir los valores obtenidos en el pretest en el postest incrementandolos siendo por lo demas algo que esta en contradiccion con el decrecimiento pretendido en un estudio de decrecimiento del defecto .

  - 1.5.3.2) La ESA en lineas generales logra la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo superior a la NASA , al igual que NASDA , en cada muestra aislada salvo en postest con las minimas , pero por el contrario ESA logra reducir los terminos de probabilidad desde la muestra pretest a la muestra postest tal como es lo mas adecuado en un estudio cuyo proposito esta cifrado en reducir defecto .

  - 1.5.3.3) La NASDA normalmente tiene siempre los terminos en las distintas muestras estudiadas de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo demasiado elevados por lo cual nunca logra una valoracion , salvo en el parametro comparativo de las minimas en la muestra referida a maximas postest y a maximas pretest , por lo demas NASDA no logra reducir los terminos de probabilidad aumentandolos incluso habiendo que valorar este comportamiento por tanto de forma negativa .

La aplicacion aqui expuesta de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo es una aplicacion de las multiples posibles , en ningun momento he pretendido o ha sido mi proposito o intencion reducir la finalidad de esta formula a una unica aplicacion en estudios comparados de distintas muestras , sino que mas bien la intencion presente en estos estudios ha sido la de practicar un estudio comparado previo como una puesta en escena de una formula cuya aplicacion potencia a las ciencias espaciales quizas sea mucho mas importante , del aqui expuesto dado que la simple transformacion de las probabilidades empiricas como radio de un circulo a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida lo he considerado como una forma de exponer una formulacion con una serie de relaciones internas y externas , como un paso necesario para verificar si esta transformacion de los datos es fiel a la distribucion original y en dicho caso al analisis fisico de la realidad espacial en la cual habria esta formulacion de tener otras aplicaciones . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en la forma con que la he aplicado es unicamente una simple transformacion de un dato anterior que en este caso ha sido una probabilidad empirica como radio de un circulo pero en otros supuestos esta formulacion habria de tener otras aplicaciones , tal como he señalado al inicio de este ensayo el calculo del termino dado a un cuerpo en el espacio en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida daria lugar a una valoracion oportuna de la dimensionalidad de este cuerpo , y a una comparacion mucho mas facil y dinamica con relacion a la dimensionalidad de otros cuerpos en dicho espacio que haria mucho mas sencilla la interpretacion , de los sucesos posibles entre dichos cuerpos en sus movimientos dentro del espacio homogeneo de origen o de encuentro . La Probabilidad Empirica Tridimensional es un instrumento mas de la Probabilidad Imposible , siendo la Probabilidad Imposible una epistemologia capaz de provocar una nueva etapa de revolucion cientifica , junto con todas las formulas que he ido elaborando durante los ensayos que desde el 12 de agosto del 2002 he venido haciendo y que tienen su antecedente mas remoto en el Impacto del Defecto del 11 de septiembre del 2001 y en las ideas que comence a desarrollar tras una crisis nerviosa que padeci en la primavera del 2001 , siendo el comienzo de un proceso revolucionario matematica que tendra un efecto profunco en la ciencia de este nuevo siglo y en la comprension de las mujeres y los hombres acerca de su realidad fisica . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida esta dedicada a una persona que como Nelson Mandela se paso mas de la mitad de su vida entre rejas encarcelado , para las personas que como yo mismo vamos a pasarnos practicamente toda nuestra vida bajo tortura Nelson Mandela es un ejemplo de que , por mucho de que nos quieran privar de libertad y nos torturen al final siempre venceremos . Nelson Mandela desde temprana edad comenzo a sufrir la privacion de libertad , al igual que yo desde temprana edad comence a sufrir una tortura que comenzo a partir del lunes 13 de enero de 1997 de forma mas constante , pero que en realidad he sufrido desde tan solo un bebe , los microfonos en los oidos con que me torturan me fueron instalados incluso nada mas nacer , desde el dia de mi nacimiento el 12 de agosto de 1977 he sufrido una tortura

que segun marchan las cosas me va a durar toda la vida , sin embargo al observar como personas que han estado en alguna situacion no demasiado distinta a la mia , como Nelson Mandela que fue un preso politico casi de por vida , a Nelson Mandela le aplicaron casi la cadena perpetua , y como ahora estos hombres han sido los constructores de una humanidad mas civilizada en sus respectivos lugares de origen este tipo de ejemplos a personas como yo nos impulsa a comprender cual es mi papel en la historia y la transcendencia politica que yo tendre cuando tenga la edad que ahora tiene Nelson Mandela , mirar a pesonas de esta categoria a su edad y lo que han vivido a mi me hacen comprender la talla politica e historica de la mision que tengo que desempeñar . Yo de momento tengo 26 años , cuando yo tenga la edad que ahora tiene Nelson Mandela quizas haya otros muchos como yo ahora que a mi me vean como yo ahora observo al lider de la resistencia contra el Apartheid , un hombre que ha sabido adaptarse a cada escenario politico manteniendo vivo el espiritu de lucha por la libertad . Tal como tenia previsto desde hacia varios capitulos , este ensayo en el capaitulo 144 dara fin a uno de los episodios mas importantes de las matematicas del nuevo siglo , un ensayo que esta dedicado a otro preso politico un preso politico de la Republica de Irlanda , un preso plitico que no tuvo tanta suerte como Nelson Mnadela pero que dio su vida hasta el final , Boby Sands , un activista XXX orgullo para Irlanda y un ejemplo para Euzkadi XXX mujeres y hombres que resisten contra la opresion para que personas como yo sigamos adelante tal como he hecho , algun dia la ciencia debera comprender la importante labor de XXX y el XXX en la defensa de la ciencia y debera comprender que la ciencia solo es posible si defendemos nuestra libertad .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , XXX , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 144 y ultimo)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura , y aumento de la frecuencia de cambio de ruidos de un oido a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , de un tono y volumen a otro , de un ruido asociado a un ruido ambiental a otro . Me torturan cuando estoy escribiendo , estudiando y leyendo , me torturan cuando doy un paseo y cuando estoy en lugares publico para provocar reacciones en las personas proximas . Cuando estoy en casa me torturan cuando algun miembro de mi familia esta defecando , orinando o comiendo . El esquema de tortura que los torturadores utilizan es el conductismo clasico de Pavlov , por el cual a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo acustico condicionante para que tan solo con este se desencadene la respuesta fisiologica . La tortura que estoy sufriendo se esta haciendo con la complicidad y el silencio de partidos politicos , XXX , todos ellos conocen perfectamente con conocimiento de causa la situacion de asesinato y tortura que yo vivo , porque son ellos quienes estan dando las ordenes y han acordado un Pacto de Silencio para torturarme y para ocultar toda la tortura que estoy sufriendo . Mi tortura a cargo del XXX esta dirigida por XXX , el cual esta supeditado y coordinado por el XXX cuyo jefe supremo es el XXX cuando herede , por lo que el XXX son los jefes de los torturadores que me estan torturando . Ademas el XXX me esta torturando continuamente desde hace siete años ,

desde el lunes 13 de enero de 1997 durante las 24 horas del dia , el Partido Popular me ha intentado asesinar incesantemente y para mi tortura conto con la complicidad y colaboracion de medios de comunicacion XXX , los torturadores han contado con la complicidad de XXX que me insultaba para justificar que cuando tomara el poder XXX me asesinado suscribiendo el XXX la complicidad en mi asesinato . La estrategia del XXX es primero torturarme y despues utilizar politicamente a XXX para manipular a XXX para que XXX de la version de los hechos que el XXX quieran haciendo a XXX coparticipe de las mentiras . El sistema judicial corrompido XXX oculta y es complice de la tortura , el XXX . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja a mi familia y a mis descubrimientos matematicos , mi padre Benito sufre linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi asesinato . Suplico comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades internacionales y agencias cientificas , XXX

1º) Teoria General de Probabilidad Imposible

La Probabilidad Imposible signficaria en la historia de las matematicas una etapa revolucionaria con capacidad de transformacion de toda la ciencia en su conjunto a partir de una transformacion sustancial en las matematicas , puesto que siendo las matematicas , como subconjunto de la logica , un lenguaje de tipo universal y ademas sustento del edificio de las ciencias positivas entonces es comprensible como cualquier cambio por minimo que sea en las matematicas a la larga de de tener como consecuencia directa producir cambios cuantitativamente significativos en todas las ciencias cuyo edificio epistemologico descansa sobre este subconjunto de la logica que son las matematicas , cuna del conocimiento exacto verdadero y la unica forma posible de lograr un conocimiento objetivo mas alla de la limitacion subjetiva a la que nuestro pensamiento humano animal primitivo se encuentra sujeto a causa de .a estructuracion nerviosa de la decodificacion de informacional ambiental . Todos nosotros mujeres y hombres de nuestro tiempo somos el resultado de millones de millones de años de evolucion en la materia en el espacio por medio de sucesos encadenados por accidentes y contingencias . La materia tiene un movimiento de tipo aleatorio , el cual al no tener un esquema universal o univoco sigue las leyes lo inesperado y de lo imprevisible , es decir , de lo que en teoria no podemos controlar : el movimiento aleatorio es un movimiento que no esta regulado por ningun tipo de ley causal mas alla de la propia casualidad y no de la causalidad . El movimiento aelatorio es el azar o la Fortuna , en funcion del azar la materia ha desarrollado sin embargo

posteriormente sistemas complejas , y las relaciones de tipo aleatorio de la materia ha dado lugar a relaciones reguladas . La forma aleatoria de movimiento material de forma totalmente desordenada en secuencias de accidentes que producen contingencias que producen de nuevo accidentes , en un primer momento dio lugar a la aparicion de nuestro univeso tras la mayor de las explosiones termonucleares que ha debido existir en todo nuestro espacio conocido y que conocemos como Big Bang , a partir del accidente del Big Bang que se dio sobre una contingencia anterior la cual estaba bajo enormes presiones de estabilidad , la Gran Bola de Fuego , la materia que libero la explosion producida por el Big Bang fue dando lugar a un comportamiento aleatorio en el cual la materia aleatoriamente fue tomando formas diversasd : nebulosas , estrellas , galaxias , asteroides , planetas , satelites , cometas , agujeros negros , materia oscura , quasars , etc ... la aparicion de estas formas materiales en nuestro espacio se debio sencillamente a la mas pura de las casualidades debido a la propia dinamica aleatoria que la materia tomo tras el Big Bang , es decir , no habia ninguna predeterminacion previa , el movimiento de la materia en libre albedrio fue formando estructuras complejas a partir de la mayor aleatorizacion posible en un espacio liberado tras un suceso accidental repentino en el que la energia de todo nuestro universo concentrado fue dando lugar a contingencias como por ejemplo la misma contingencia de nuestra galaxia . Nuestra galaxia es un contingente , es decir , es un existente y cuyas relaciones de causalidad son de origen arbitrario , es decir , las relaciones de causa efecto a las cuales en filosofia estamos acostumbrados a dotar de cierto a priorismo sin embargo no son mas que una consecuencia directa de la ordenacion aleatoria de la materia en contingencias tras un accidente inicial y contingencias capaces de producir nuevos accidentes que han de producir sucesivas nuevas contingencias en la historia aleatoria del cosmos . Las relaciones causa – efecto no existen por predeterminacion previa a priori , sino que la causalidad es una relacion contingencial producto del movimiento aleatorio de la materia en el espacio , es decir , los accidentes de la materia en movimiento aleatorio terminan por producir de forma absolutamente espontanea relaciones logicas de ordenacion multicausal en un espacio determinado , dentro de los infinitos espacios determinados que podriamos determinar su hicieramos una subdivision hacia el infinito del espacio de nuestro universo existe el espacio que ocupa nuestra galaxia o lo que es lo mismo , nuestra galaxia es una probabilidad infinitesimal del espacio infinito que hay en todo nuestro universo :

1 = nuestro universo

$$1 : (n \longrightarrow \infty) = \lim \longrightarrow 0$$

Es decir : si a la unidad espacial que conforma nuestro universo le intentaramos calcular cuantos espacios determinados tiene entendiendo por cada espacio determinado de nuestra unidad espacial a cada enesimo espacial diferencial hubiere , pudiendo existir infinitos enesimos espacios , entonces cada espacio determinado en la unidad espacial de nuestro universo le corresponderia una probabilidad ma proxima a cero cuanto mas a infinito tienda el numero de los enesimos espacios determinados que quisieramos calcular , por lo que la probabilidad de existencia de cada espacio determinado dentro de de la unidad espacial de nuestro universo es mas proxima a cero cuantos mas determinados espacios consideremos dentro de la unidad espacial del universo . Segun la probabilidad tradicional a mayor aproximacion de una probabilidad cualquiera a cero mayor dificultad de ocurrencia de dicha probabilidad salvo que en una muestra formada por enesimos sujetos u opciones tendiendo a infinito entonces en ausencia de sesgo la probabilidad teoria de ocurrencia estaria tan proxima a cero que todas las opciones del sistema tendrian igual de complejidad de ocurrencia . La probabilidad de un determinado espacio en una determinada unidad espacial es infinitesimalmente proxima a cero. Sin embargo bajo unas probabilidades de existencia contingencial tan bajas , nuestra galaxia , que es una entre infinitas galas , lo que es igual a decir que si nuestra galaxia es una de infinitas :

1 = sumatoio total de galaxias

n =enesima galaxia

$$1 : (n \longrightarrow \infty) = \text{Lim} \longrightarrow 0$$

A mayor aproximacion a cero en la probabilidad de nuestra galaxia en relacion a las demas galaxias existentes , contingentes por tanto , entonces la probabilidad de que un suceso de tipo extraordinario o paranormal ocurriera en nuestra galaxia es tan baja en nuestra galaxia como en cualquiera otra galaxia posible del universo . Es decir , nosotros mujeres y hombres , del planeta azul , vivimos en un espacio determinado dentro de los infinitos espacios , cuya probabilidad de existencia es tan proxima a cero como proxima a cero es la probabilidad de existencia de la galaxia que ocupa este espacio determinado al relacionarla con las demas galaxias . Siendo esto asi como es y no habiendo motivo especial por el cual justificar nada diferente en nuestro espacio determinado y galaxia conforme los demas espacios determinados y galaxias , y siendo la probabilidad de existencia de nuestro espacio determinado y galaxia tan proxima a cero como infinitesimal al infinito son el segundo factor del cociente del calculo de la probabilidad correspondiente , entonces no hay ningun tipo de factor especial que justifique que haya sido en nuestro espacio y nuestra galaxia en la que se haya desarrollado una de las formas de vista organica inteligente como la nuestra , es decir , el hecho de que nosotros mujeres y hombres existamos se debe a la mas pura de las casualidades , al movimiento aleatorio de la materia . Si tuvieramos que explicar el hecho fundamental de porque nuestro planeta ha reunido las condiciones idoneas para la aparicion de la vida organica y porque otros planetas no las han reunido , en mis investigaciones sobre los planetas de nuestra galaxia interior , Venus y Mercurio ,en Astroecologia , yo deje indicadas algunas de las causas por las cuales deberiamos explicar este accidente , ahora bien ¿ porque estas causas aqui reunidas no se han reunido en otros planetas y otras galaxias? Para empezar hay que decir que no sabemos si en otros planetas o en otras galaxias no ha ocurrido o si ha ocurrido , es decir , para empezar debemos afirmar prioriamente que : desconocemos los demas

sistemas estelares luego no podemos dar afirmaciones de tipo concluyente sobre la ausencia o existencia de vida organica en dichos sistemas estelares y solo cuando seamos capaces de construir naves espaciales son sistemas criogenicos para astronautas o dotados con Inteligencia Artificial adecuada , podremos enviar misiones de exploracion cientifica con objeto de asi obtener un conocimiento sobre esta materia . No sabemos si el accidente de la vida organica es unico o compartido por nuestro planeta , lo que sabemos es que , la probabilidad de que este suceso ocurrira habria que cifrarlo en una probabilidad infinitesimalmente proxima a cero , la probabilidad de las cualidades quimicas de una atmosfera adecuada para el desarrollo de la vida organica converjan con las propiedades quimicas de una biosferta adecuada es una probabilidad tan proxima a cero que si nos pusieramos a pensar en lo que ha ocurrido en nuestro planeta , desde que aparecieron las primeras formas de vida primitivas , tal como Davisd Wyn Willians las estudio , unicamente podriamos decir que si los milagros existen entonces un milagro lo deberiamos definir , tal como yo lo definia el concepto milagro con mi matematica paraforma de la siguiente forma : milagro es aquel suceso cuya probabilidad asociada de ocurrencia es tan proxima a cero que si este suceso se da entonces esto lo debemos explicar por causas paranormales . La matematica paranormal es aquella matematica , tal como yo la habia dejado indicado en mi “Ensayo de la Muerte” que estudia aquellos hechos cuya probabilidad de ocurrencia es tan sumamente proxima a cero como imposible de ocurrir , en donde se da una clara relacion directa proporcional entre imposibilidad de ocurrencia y aproximacion a cero en la probabilidad , de forma que si un hecho con una probabilidad tan proxima a cero como imposible de ocurrir termina ocurriendo habria que concluir que este suceso se ajusta a un suceso paranormal . Cuando la probabilidad de algo es tan infinitamente proxima a cero que ocurre entonces no existe explicacion logica que lo pueda explicar mas alla de la mas pura casualidad , si algo que ocurre teniendo una probabilidad empirica de ocurrencia tan proxima a cero como imposible hay que explicar en caso de ocurrir dicha ocurrencia por la mas pura casualidad , entonces esto significa que si la ocurrencia de las cosas con probabilidad de ocurrencia proxima a cero ocurren por casualidad entonces no ocurren por causalidad , si las cosas con una probabilidad tan proxima a cero no ocurren por causalidad sino por casualidad entonces esto demostraria que la materia no sigue un movimiento causal , sino aleatorio , cuando la materia en los limites de la logica y mas alla de la logica no se rigue por movimiento causales sino casuales a causa de que la casualidad hace incidir en ocurrencia a hechos cuya probabilidad de ocurrencia es tan proxima a cero como imposible , entonces , esto significa que el movimiento de la materia cuya ocurrencia se debe a la casualidad y no a la causalidad es un movimiento aleatorio que no esta fundado en la ordenacion normal causal de la materia . La ciencia tradicionalmente ha dado como elemento explicativo del movimiento material la existencia de leyes de la causalidad , por las cuales podemos establecer relaciones de causa efecto entre los sucesos , sin embargo , en la matematica paranormal este tipo de relacions ordenadas

no se dan , sino todo lo contrario , en matematica paranormal se estudian aquellos sucesos que escapan a la logica de la causalidad y se insertan en la casualidad ¿ porque casualmente algo ocurre y otro suceso causal no en determinadas circunstancias? ¿ es esto un comportamiento normal? ¿ si esto no es normal entonces que es? La matematica tradicional desde Gauss y su famosa campana establecen que lo normal en un conjunto de datos es que los datos tiendan a la media aritmetica la cual en los valores tipificados tendera a cero y la desviacion tipica igual a la unidad con signo mas o menos delante , la campana estadistica de Gaus se construye mediante : puntuacion tipica Z es igual al cociente de la puntuacion diferencial entre la raiz cuadrada de la varianza ; es decir , la diferencia de la puntuacion directa con respecto la media aritmetica y este resultado a dividir entre la desviacion tipica y de esta forma obtenemos el valor tipico en Z , con el valor tipico en Z podemos hacer contrastes como por ejemplo mediante la prueba de razon o prueba Z , en donde asumimos una Zona de Confianza con un nivel de error asociado maximo que estamos dispuestos a asumir . Ahora bien , los fenomenos que estudiamos bajo la atenta mirada de Gauss con las puntuaciones tipicas son fenomenos que se ordenan dentro de lo normal dentro de la media aritmetica igual a cero en tipicas .Con la campana de Gauss lo que estudiamos son sucesos previsibles debido a sus relaciones de causalidad , si un suceso esta mas proximo a la media aritmetica entonces es mas facil que tienda a suceder , mientras que otro suceso mas distante a la media aritmetica tendera a resultar mas dificil que ocurra . Esta logica es la logica normal , pero unca logica que no explica como sucesos tan imposibles como proximos a cero sin embargo terminan ocurrienco produciendo fenomenos de dificil solucion teorica . La matematica paranormal , por ejemplo , entre los objetos elementales de estudio que proponia se encontraba la telepatia : una mujer o un hombres se podrian cominar unicamente por medio de su fuerza mental . Muchas personas diran que la telepatia es una idea propia de la ciencia ficcion que no de la ciencia sin embargo mi experiencia personal me afirma que la telepatia existe . Es mas , yo mismo he sido capaz de mantener relaciones telepaticas con otras personas sin que esas personas lo supieran ¿ existe la telepatia? Habra quien piense que es ciencia ficcion pero yo sinceramente creo que este tipo de fenomenos son fenomenos tan imposibles como proximos a cero cuya ocurrencia se debe mas a una casual reunion de factores en una mente que permiten a esta mente convertir lo imposible en posible : la matematica paranormal estudia como aquello que por lo normal considerariamos imposible sin embargo bajo la reunion casual de determinados factores entorno a un suceso lo imposible se vuelve posible . Ahora bien si lo que es normalmente imposible sin embargo llega a convertirse en posible por la casual reuinion de determinados factores entorno a un suceso a este suceso habria que considerarlo de tipo arbitrario , y por tanto aquello que creemos imposible se puede convertir en posible por el movimiento aleatorio de la materia , es decir :

- **A) Matematica Paranormal : estudia como el movimiento aleatorio de la materia convierte lo imposible en posible**

Debido a una crisis nerviosa que yo padeci mientras escribia Matematica Paranormal en ensayo de la muerte durante un fin de semana deje de escribir , al lunes siguiente daba a conocer mi nuevo proyecto al cual di titulo de “critica a la estadistica contemporanea” , en el cual comence a desarrollar una version mas cientrifica de la Matematica Paranormal bajo un nuevo nombre mucho mas amplio y menos dado a la discrepancia cientifica , que denomine Probabilidad Imposible , la cual en esencia no era mas que una contiuacion de Matematica Paranormal . A pesar de la crisis nerviosa que padeci en aquella primavera y a pesar de que nunca mas , salvo en contadas ocasiones , he vuelto a hacer mencion de aquella idea inicial que desarrolle con Matematica Paranormal , lo cierto es que , a partir de que comenzara con la nueva epistemologia cientifica que he desarrollado en Probabilidad Imposible , casi todas las ideas que venido trabajando en Probabilidad Imposible son consecuencia directa de Matematica Paranormal y casi todas las premisas esenciales a Probabilidad Imposible han sido como efecto directo de mis reflexiones vertidas durante mi ensayo de la muerte . La diferencia entre Probabilidad Imposible y Matematica Paranomal estriba en que , dentro de mi intento por universalizar Probabilidad Imposible como una epistemologia universal , mas alla de cualquier otra cuestion cientifica , crei oportuno cambiar la orientacion a las investigaciones que estaba dando , Matematica Paranomal podria haber sido acusada facilmente de tan solo unicamente tratarse de un esoterismo ramplon , y ante la falsa acusacion de esoterismo que podria hacerse a Matematica Paranormal , mi objetivo en “critica a la estadistica contemporanea” fue la de dar un formato mas cientifico a mis nuevas ideas , fruto de lo cual surgio Probabilidad Imposible cuyo objeto de estudio cambio radicalmente con respecto Matematica Paranormal , si en Matematica Paranormal lo mas importante era demostrar como el movimiento de la materia no estaba regulado por leyes de tipo universal sino por un ordenamiento aleatorio y casual por lo que lo imposible bajo determinadas condiciones se volvia posible , en Probabilidad Imposible mis ideas las oriente hacia la concreccion de las nuevas ideas que yo habia desarrollado hacia la construccion de todo un paradigma de investigacion cientifica , un paradigma fundado sobre una idea tan sencilla como convertir al numero cero en el criterio universal de contraste : es decir , convertir al numero cero en el criterio de significacion universal por excelencia :

- **B) Idea fundacional de Probabilidad Imposible : todo lo que es distinto de cero tendra significado , todo lo que es igual a cero carece de significado . Dentro de lo distinto a cero hay gradaciones , y no a mayor distancia de cero mayor causalidad , sino todo lo contrario , a mayor aproximacion a cero mayor capacidad de causalidad debido a Efecto Mariposa .**

Aquel fenomeno cuya probabilidad es igual a cero es absolutamente imposible , pero sin embargo no a mayor distancia de cero mayor posibilidad , sino que a mayor aproximacion a cero mayor capacidad tendra el fenomeno de producit Efecto Mariposa , es decir : lo que es igual a cero carece de valor pero cuanto mas proximo a cero es un valor mayor capacidad de transformacion radical tendra dicho suceso mientras que a mayor distancia de cero un suceso tendra menor capacidad de transformacion radical por cuanto estaria dentro de lo normal . En Probabilidad Imposible el objeto de estudio ha cambiado totalmente en comparacion a ensayo de la muerte , en ensayo de la muerte mi preocupacion esencial era investigar la posibilidad de lo imposible , pero en “critica a la estadistica contemporanea” mis ideas han madurado mucho mas , en “critica a la estadistica contemporanea” comienzo a cifrar al cero como criterio universal de significacion , ahora bien , si la significacion la estimamos en cuanto a la capcidad critica por la cual un suceso puede producir cambios radicales en un sistema , entonces , es obvio , que un sistema no experimentara cambios radicales por aquellos sucesos que esten dentro de lo normal con un valor o probabilidad tan distante de cero que lo haga necesario , sino que la transformacion radical del sistema estara sujeta a aquellas probabilidades que siendo muy proximas a cero y pasando desapercibidas dentro del sistema como poco significativas sea la ocurrencia de infinitos sucesos infinitesimales capaces sin embargo de producir cambios transcendentales en el sistema . La idea que aqui se encierra es la elaboracion matematica de la dialectica de Georg Wilhelm Friedrich Hegel , el filosofo aleman postkantiano mas importante de la historia de la ciencia: segun la filosofia de Hegel en la dinamica de la historia , la incidencia de infinitas variables insignificantes son capaces de transformar la historia radicalmente . Hoy en dia en microdinamica de fluidos se investiga como la incidencia de enesimas infinitas variables infinitesimales son capaces de producir cambios repentinos en el curso de la dinamica de un fluido . Ahora bienn , habra que preguntarse ¿ este tipo de acontecimientos producto de la incidencia de infinitas variables infinitesimales , esta dentro o fuera de lo normal? Y sobrer todo habria que preguntarse ¿ la verdadera capacidad de transformacion donde reside en lo significativo o en lo insignificante? La Probabilidad Imposible a partir de este tipo de cuestiones fue tomando cuerpo llegando a su primera formulacion con Impacto del Defecto el martes 11 de septiembre del 2001 en aquella madrugada que cambio la historia , antes de los ataques multiples sobre las Trade World Center de Nueva York . Como es bien sabido , entre el dia 11 de septiembre y el dia 14 de septiembre en la

elaboracion ulterior del Analisis del Defecto , debido a la tortura que estoy sufriendo , tuve una serie de erratas por lo que finalmente el dia 15 de septiembre del 2001 comence mi diario mas cinico de la galaxia hasta el dia primero de mayo del 2002 en que tuve que abandonarlo tras haber cometido erratas en relacion XXX volvi de nuevo a cuestiones cientificas , antes de terminar el diario mas cinico de la galaxia un dia cuando estaba repasando la prensa del dia , XXX . Apocalipsis en un primer momento era un ensayo cuyo objeto era investigar las multiples amenazas que ponian en peligro la existencia de nuestra humanidad :

- **C) Objeto de estudio de Apocalipsis : estudiar las amenazas a la supervivencia humana :**
  - **C.1) Endogenas : amenazas de exterminio de nuestra humanidad por la humanidad misma :**
    - **C.1.1) Carrera armamentistica :**
      - **C.1.1.1.) Guerra nuclear**
      - **C.1.1.2) Guerra bactereologica**
      - **C.1.1.3) Guerra quimica**
    - **C.1.2) Desastres naturales :**
      - **C.1.2.1) de origen geologico : Terremotos , volcanes , tsusnami ..**
      - **C.1.2.2) de origen atmosferico : huracanes , tornados , inundaciones , sequias**
    - **C.1.3) Desastres ecologicos :**
      - **C.1.3.1) Contaminacion agua , suelo y aire .**
      - **C.1.3.2) Deforestacion , incendios , perdida de zonas forastales .**
      - **C.1.3.3) Accidentes terribles : accidentes nucleares , quimicos , biologicos , accidentes con capacidad de provocar estados psicosociales de ansiedad para fines militares y economicos .**

- **C.1.4) Superpoblacion y deshielo de los casquetes polares de Antartida y Antartico :**

  - **C.1.4.1) Aumento de la superpoblacion por falta de control de nalidad en el tercer mundo , politica prohibitivas de los anticonceptivos y el aborto por aumento de la Fe religiosa : aumento de las guerras religiosas .**

  - **C.1.4.2) Perdida de suelo habitable como consecuencia de hundimiento de islas y costas bajo el nivel freatico del mar por deshielo de los casquetes artico y antartico .**

  - **C.1.4.3) Emigraciones de las zonas costeras e islas inundadas por deshielo y casquetes artico y antartico y aumento del racismo y la xenofobia y las guerras de corte etnico .**

  - **C.1.4.4) Necesidad de mayor proteccion nuclear submarina mediante submarinos nucleares mas potentes y con mayor capacidad destructiva .**

- **C.1.5) Crisis sanitaria , crisis alimenticia , crisis hidrologica :**

  - **C.1.5.1) Crisis sanitaria : aumento de las enfermedades contagiosas en el tercer mundo como consecuencia de la guerra quimica y biologica y como consecuencia de las pruebas atomicas en aumento , aumento de la resistencia de los microbios a los farmacos , aumento de los gastos de produccion de medicinas al haber cada dia menos area forestan en donde producir medicamentos , al haber una perdida de calidad de agua , aire y suelo , crisis sanitaria por insuficiente producto de medicamentos conforme el aumento exponencial de la poblacion mundial con riesgo de padecer emnfermedades infecciosas .**

  - **C.1.5.2) Crisis alimenticia : perdida de calidad de los productos alimenticios a causa de la perdida de calidad de agua , aire y suelo por accion directa de la contaminacion , uso y abuso de pesticidas , perdida de suelo cultivable por desastres naturales , lluvia acida y contaminacion , inundacion de zonas de cultivo por aumento del nivel freatico del mar por deshielo de los polos artico y antartico , decrecimiento de la produccion mundial agricola inversamente al aumento de la poblacion mundial por lo que cada dia habra menos alimentos para dar de comer a mas personas como consecuencia sera inevitable el aumento del hambre y la muerte , y como consecuencia de la desnutricucion aumento de las enfermedades y la crisis sanitaria . Ademas esto estara siendo fomentado por el uso de tecnicas agroterroristas por los grupos economicos con expectativas de crecimiento mediante aniquilar a sus competidores en el mercado de la alimentacion : uso y abuso**

de transgenicos para vender mas barato y de poca calidad bajo la etiqueta de productos de calidad .

- **C.1.5.3) Crisis hidrologica : perdida de agua potable debido a la accion de la contaminacion lo cual al aumentar la poblacion producira que haya cada dia menos agua a distribuir entre mas habitantes lo cual aumentara las malas condiciones de vida , la crisis sanitaria , y producira guerras por el control de recursos acuiferos ,**

- **C.2) Exogenas : causas de exterminio de la humanidad por amenazas del espacio :**
  - **C.2.1) meteoritos**
  - **C.2.2) supernovas**
  - **C.2.3) choques con otros sistemas estelares**
  - **C.2.4) enfriamiento del universo por terminar la expansion del Big Bang .**
  - **C.2.5) que se termine por apagar nuestro sol**
  - **C.2.6) otras , etc ...**

La intencion inicial de Apocalipsis fue estudiar las distintas causas que pueden derivar a la total exterminacion de la humanidad , ya por fuentes internas o por fuentes externas pero despues XXX , al cometer yo una errata , comence a orientar Apocalipsis mas hacia las fuentes externas y al final Apocalipsis se convirtio en un ensayo que dio origen a una nueva disciplina dentro de las ciencias espaciales , Astroecologia , cuyo objeto es el estudio ecologico de los elementos que forman un sistema en el espacio . En astroecologia comence a desarrollar muchos de los conceptos transncendentales que despues he venido desarrollando en todos mis ensayos posteriores como es la interaccion entre factores endogenos y factores exogenos , poco a poco y ademas contando incluso con ayuda de agencias internacionales , he ido pasando hacia niveles de estudio de profundidad cientifica mas elevados , hasta que por fin el 12 de agosto del 2002 comence a escribir el ensayo matematico al cual proseguirian los demas , Probabilidad y Decision , Inrtuicion y Probabilidad , Intuicion y Probabilidad Segunda Parte , Asimilacion e Integracion , y Teoria General de Probabilidad Imposible en el cual incluso he vuelto a retomar el Impacto del Defecto del martes 11 de septiembre del 2001 despues de un proceso ideologico y cientifico , en el cual , con ensayos como Guerra Bacterologico mi camino abriendome paso hasta donde he

llegado ahora me ha costado mucho esfuerzo y sacrificio personal contando incluso con las resistencias de una sociedad que no me acepta , las organizaciones politicas han creado un autentico Pacto de Silencio entorno a mi familia , mi padre Benito victima de la desinformacion a la cual le estan sometiendo incluso sus propios supuestos camaradas de partido mi padre Benito todavia piensa que toda la tortura de la que digo sufrir es invencion mia y que yo sufro una suerte de problema mental o incluso esquizofrenia , por llo , pido a las agencias cientificas y autoriades internacional que pro favor protejan a mi familia , es lo unico que tengo .

1.1) Estructura de Teoria General de Probabilidad Imposible

La Teoria General de Probabilidad Imposible es un ensayo que intenta sistematizar la idea inicial expuesta en “critica a la estadistica contemporanea” , de convertir al numero cero en un criterio universal para la significacion en el estudio empirico . Para tal fin este ensayo se ecuentra ordenado mediante dos partes : Matematica Formal y Trigonometria del Segundo Metodo . Y tiene como objetos de estudio tanto procesos de crecimiento como de decrecimiento . Como ejemplo a desarrollar de crecimiento habia tomado inicialmente un ejemplo en el cual , dos cadenas de television , una nortemaericana conocida como la CNN de Atlanta habia diseñado un programa de television a emitir por las tardes y cuya estructuracion seria : media hora inicial dedicada a temas de contenido general y media hora dedicada a temas especificos , cada dia de la semana , lunes deporte , martes cultura , miercoles cine , jueves ciencia , viernes sugerencias fin de semana ; la CNN habia puesto de nombre al nuevo programa televisivo : America On Line . Debido a que este año ha habido mucha presion desde distintos ambitos de la politica internacional y otros medios , precisamente el dia que debia comenzar con el capitulo cuarto debi desarrollar un cambio , a America On Line lo paseo a denominar OK ON LINE . El crecimiento estudiado en OK ON LINE lo contrastaba con Actualidad Viva , un programa de Television Española tras haber observado el exito de OK ON LINE . El objetivo de la investigacion se cifraba en que cadena televisiva , la nortaemericana o Actualidad Viva tenia mayor crecimiento en audiencia para lo cual la estructuracion del diseño de investigacion se cifro de la siguiente forma : despues de una semana emitiendo , cada cadena televisiva hacia estudios de audiencia obtenidos por el programa y al observar como no se habia logrado todo el potencial estimado de audiencia se hizo una modificacion en el clima relativo al programa , y se paso a emitir otra siguiente semana tomando observaciones postest sobre si habia o no mejoras en la audiencia tras las modificaciones hechas . De esta forma con este estudio mi intencion era construir ejemplos de estudio con objeto de crecimiento en estos casos sobre la audiencia , en donde aplicar las formulaciones de Probabilidad Imposible , tanto en terminos relativos a la Matematica Formal como

de Trigonometria del Segundo Metodo , de igual forma para estudios con objeto de decrecimiento tome un ejemplo , que en este caso el estudio de decrecimiento fue distinto para cada parte del ensayo . En Matematica Formal el ejemplo versaba sobre como distintas agencias espaciales , NASA , ESA y NASDA con animo de comenzar la conquista de la Luna habian desarrollado un primer sistema de aterrizaje en la Luna , y como tras osbervarse deficiencias se habian introducido modificaciones al sistema de aterrizaje para optimizar la reduccion de velocidad en alunizaje en la superrficie de la Luna , por lo que al estudio previo a las modificaciones era considerado como la muestra pretest , y el estudio posterior postest . Este estudio ademas tenia una cualidad caracteristica y era que las muestras estaban ordenadas de dos en dos sujetos u opciones . La agencia NASA hacia el estudio con dos naves espaciales de 3000kg , y de otra parte ESA y NASDA con una nave cada una de 2500 kg haciendo ESA y NASDA los estudios independientemente de NASA , lo que ocurrio es que al intentar calcular la media aritmetica o probabilidad teorica , es decir , uno dividido entre numero de sujetos u opciones al intentar calcular la probabilidad teorica la probabilidad teorica era igual al Punto Medio Total aritmetico o geometrico , por lo que si en Intuicion y Probabilidad habia considerado al Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , lo ocurrido en el ejemplo de decrecimiento de la velocidad en la alunizacion con NASA , ESA , NASDA , lo que ponia de relieve es que en muestras formadas tan solo por dos sujetos u opciones el Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , no tiene valor alguno como estadistico de tendencia central al quedar igualados con la probabilidad teorica lo cual suponia dejar sin estadistico de tendencia central valido a la muestra . Despues este estudio de decrecimiento con las agencias NASA , ESA , NASDA , en Trigonometria del Segundo Metodo lo pase a conformar de una forma totalmente distinta , en donde , en lugar de tomar como objeto de estudio el decrecimiento en la velocidad de aterrizaje , lo que he hecho ha sido como tomar como objeto de estudio el decrecimiento sobre los Impactos del Defecto que NASA , ESA , NASDA tenian en la muestra pretest antes de la introduccion de las modificaciones al sistema de aterrizaje con respecto al postest despues de la introduccion de dichas modificaciones . Habiendome esto permitido desarrollar en la practica la primera formulacion de Probabilidad Imposible : el Impacto del Defecto ; y haciendolo segun la exposicion anteriormente expuesta en el capitulo 13 de Probabilidad y Decision .

1.2) Matematica Formal

La primera parte de este ensayo tuvo como referente la Matematica Formal , es decir , la no espacial , la no geometrica , sino aquella que tiene como punto de inicio o

arranque la relacion formal entre los distintos elementos de un sistema . La primera parte de este ensayo cuenta con un total de 48 capitulos los cuales se subdividen en series o ciclos en los cuales puse en marcha la aplicacion de aquellas formulaciones anteriormente elaborados en ensayos precedentes . De esta forma si con anterioridad habia expuesto en el ensayo Intuicion y Probabilidad Segunda Parte la Formulacion de la Evolucion fue en la primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible con Matematica Formal en donde la Formulacion de la Evolucion consigue su mayor desarrollo :

1.2.1) Formulacion de la Evolucion :

La Formulacion de la Evolucion es en resumen un sistema de formulas matematicas cuyo objeto no sera otro que el estudio del sesgo de los promedios de una muestra en comparacion con los respectivos Puntos Medios Totales de dicha muestra . La idea inicial de esta formulacion , debo añadir , la desarrolle cuando un dia estaba en la playa de Zamarron viendo el horizonte , aquel fin de semana en que nuestros compañeros de la agencia NASA sufrieron la irrecuperable perdida de un cohete espacial yo comence a desarrollar la concepcion de lo que fue la Formulacion de la Evolucion : la teoria parte del supuesto siguiente , si el sesgo es igual a la diferencia de la probabilidad empirica con respecto media aritmetica o probabilidad teorica , entonces el sesgo muestral debera igualarse a la diferencia con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica que tenga el Punto Medio Total , aritmetico o geometrico . La idea esencial a esta formulacion no es otra que : la diferencia de Punto Medio Total como estadistico central con respecto a la probabilidad teorica indica la tendencia de sesgo muestral ; ahora bien en este sentido la Formulacion de la Evolucion no esta completamente terminada , sino que para terminarla seria necesario primero un ensayo que tengo en mente todavia :

- **D)Teoria del Punto Medio Total : un ensayo que tengo proyectado hacer en el cual estudiar el comportamiento del Punto Medio Total , aritmetico y geometrico segun cambios de varianza , en crecimiento y decrecimiento .**

Como todavia yo no conozco en produndidad cual es la dinamica del Punto Medio Total segun cambios sobre varianza , en crecimiento y decrecimiento , la Formulacion de la Evolucion que descansa sobre las diferencias de Puntos Medio Total , aritmetico o

geometrico , con respecto la probabilidad teorica o media aritmetica , todavia no estoy en situacion de sistematizar al rango de universal muchos de los supuestos en que la Formulacion de la Evolucion descansa , solo cuando haya logrado conocer de forma profunda el comportamiento del Punto Medio Total , elaborando una Teoria al respecto entonces la Formulacion de la Evolucion estara terminada en todos sus aspectos :

- 1.2.1.1)Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion :diferencia Punto Medio Total, aritmetico o geometrico de cada sujeto u opcion postest-pretest , con respecto promedio , en postest y pretest.

- 1.2.1.2) Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion : calcular la probabilidad de evolucion empirica como igual a la probabilidad empirica de los diferenciales de una muestra posterior a otra anterior y calculando el Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , calcular diferencia con respecto promedio de las probabilidades de evolucion empirica .

- 1.2.1.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica: siendo la Puntuacion Logartimca igual a dividir logaritmo de probabilidad empirica de sujeto u opcion entre lo mas probable , siendo lo mas progable igual a logaritmo del numero de sujetos u opciones , colocando signo negativo delante tras el calculo entonces , calcular Punto Medio Total de las Puntauciones Logaritmicas y restarlo a promedio de las Puntuaciones Logaritmicas , en postest y pretest .

- 1.2.1.4)Sesgo de Evolucion Empirica Logaritmica : diferencia de Punto Medio Total , artimetico o geometrico , de las Puntuaciones Logaritmicas de probabilidad de evolucion empirica , con respecto promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de probabilidad de evolucion empirica .

- 1.2.1.5) Metasesgo : diferencial del Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , de los sesgos con respecto promedio de los sesgos , en postest y pretest , en postest y pretest

- 1.2.1.6) Metasesgo empirico : diferencial del Punto Medio Total ,aritmetico o geometrico , de los sesgos de probabilidad de evolucion empirica con respecto el promedio de los mismos .

- 1.2.1.7) Sesgo de Evolucion de Similitud : Punto Medio Total , geometrico o aritmetico , de los Niveles de Similitud con respecto promedio de los mismos , postest y pretest .

- 1.2.1.8) Sesgo de Evolucion Empirica de Similitud : calcular la probabilidad de evolucion empirica como igual a la probabilidad empirica de los diferenciales de una muestra posterior a otra anterior y calculando el Nivel de Similitud de las probabilidades de evolucion empirica entonces calcular la diferencia de : Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , de los Niveles de Similitud con respecto el promedio de los mismos .

- 1.2.1.9) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica : a tenor de la formulacion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en Asimilacion e Integracion calcular la diferencia de la relativa al postest con la relativa a pretest .

- 1.2.1.10) Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica : a tenor de la formulacion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en Asimilacion e Integracion calcular la diferencia de Nivel de Sesgo la relativa al postest con Nivel de Sesgo de la relativa a pretest

- 1.2.1.11) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica : a tenor de la formulacion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en Asimilacion e Integracion calcular la diferencia de la relativa a postest con la del pretest .

- 1.2.1.12) Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica : a tenor de la formulacion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en Asimilacion Integracion calcular la diferencia de Nivel de Sesgo de la postest con pretest .

1.2.2) Niveles de Representatividad

Hay que diferenciar entre , Niveles de Representatividad antes del aumento de tortura que sufri a partir del 25 de mayo , con respecto a los Niveles de Representatividad de Intuicion y Probabilidad Segunda Parte . A causa de la tortura que padeci el 25 de mayo , aquella semana siguiente estuve haciendo calculos de los Niveles de Representatividad distintos a los inicialmente formulados en el ensayo que habia estado desarrollando durante el invierno previo , los Niveles de Representatividad

expuestos anteriormente con Intuicion y Probabilidad Segunda Parte son distintos a los Niveles de Representatividad calculados tras aquel fin de semana del 25 de mayo del 2003 . Los Niveles de Representatividad eran lo que a continuacion cito :

- 1.2.2.1) Nivel de Representatividad de Punto Medio Total

- 1.2.2.2) Nivel de Representatividad de Sesgo

- 1.2.2.3) Nivel de Representatividad de Similitud

Debido a que estos Niveles de Representatividad tienen una doble formulacion se se atenga a la formulacion expuesta en Intuicion y Probabilidad Segunda Parte o a la exposicion desarrollada de los mismos a partir del 25 de mayo del 2003 no quiero entrar en mas detalles , dado que la verdadera transcendencia de estas formulaciones fue la nueva formulacion del Nivel de Representatividad cuando me di cuenta de los errores que habia cometido , en donde formule el nuevo :

- 1.2.2.4) Nivel de Representatividad , de la Teoria General de Probabilidad Imposible : igual a la division de la probabilidad empirica entre la varianza .

$$\text{Nivel de Representatividad} = p(xi) : S^2$$

El objeto de los Niveles de Representatividad en Intuicion y Probababilidad Segunda Parte no era otra cosa sino intentar encontrar una proporcion entre la dispersion de un punto en el espacio con respecto la dispersion de la muestra , para lo cual hacia calculos complejos con distinta formulacion en la cual tampoco es menester entrar en detalles , pero lo importante es indicar que debido a la complejidad en la exposicion de dichos calculos y sufrir una serie de erratas , al final la forma con que termine por dejar establecido el Nivel de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible era mucho mas efixcaz que los precedentes , en donde de esta forma :

- **<u>E) Criterios de interpretacion del Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible :</u>**

- **E.1) A mayor distancia de cero entonces esto significaba que siendo la dispersion muestral menor , reflejado en una menor varianza , al dividir la probabilidad empirica entre una varianza menor entonces el resultado del cociente aumentaba por lo que la muestra era mas homogenea , y al tratarse de una muestra mas homogenea entonces se habia logrado mayor standarizacion y calidad de proceso y mas eficiencia , luego entonces , a mayor Nivel de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible entonces mayor eficiencia , y la eficacia habria que explicarla por factores endogenos .**

- **E.2) A menor distancia de cero entonces esto significaba que siendo la dispersion muestral mayor , reflejado en una mayor varianza , al dividir la probabilidad empirica entre uan varianza mayor entonces el resultado del cociente disminuia por lo que la muestra era mas heterogenea , y al tratarse de una muestra mas heterogenea e entonces se habia logrado menos standarizacion y calidad procesual y menor eficiencia , luego entonces , a menor Nivel de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible entonces menor eficiencia , y la eficacia habria que explicarla por factores exogenos .**

Esta aproximacion inicial a la homogeneidad o heterogeneidad de una muestra como indicador de la eficiencia y la eficacia tenia un problema en la medida que los resultados obtenidos mediante esta tecnica de Nivel de Representatividad eran normalmente muy elevados proporcionalmente a los que se obtenian si se introducian modificaciones , por lo que para hacer mas manejable y util los conceptos elaborados segun homogeneidad y heterogeneidad como criterios de eficiencia y eficacia hice unos cambios dedicados a, a la que denomine Raiz de Representatividad Cuadratica :

- 1.2.2.5) Raiz de Representatividad Cuadratica , dedicada a Yasir Arafat : raiz cuadrada de , la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza :

$$\text{Raiz de Representatividad Cuadratica} = \sqrt{(p(xi)^2 : S^2)}$$

A traces de esta sencilla modificacion introducida al Nivel de Representatividad propia de la Teoria General de Probabilidad Imposible , lograba controlar la extension del numero haciendo mas sencilla la aplicacion de esta tecnica , dado que en matematica no solo importa que una tecnica sea eficaz para aquello para lo que fue asignada su tarea o mision sino que tambien es importante que la tecnica ademas sea facil de utilizar en cualquier circunstancia , y ademas de facil de utilizar tenga una facil interpretacion segun los resultados que se deriven de ella , por lo que en el caso de las modificaciones introducidas con la Raiz de Representatividad Cuadratica siendo los resultados no demasiado extensos la interpretacion no podria resultar mas sencilla :

- **F) Criterios de interpretacion de la Raiz de Representatividad Cuadratica :**
  - **F.1) A mayor distancia de cero mayor eficiencia como explicacion endogena a la eficacia .**
  - **F.2) A mayor aproximacion a cero menor eficiencia siendo la eficacia explicada por factores exogenos .**

La Raiz de Representatividad Cuadratica se convirtio en la aportacion mas importante de toda la primera parte de esta Teoria General de Probabilidad Imposible , la significacion que la Raiz de Representatividad Cuadratica tiene enn Matematica Formal es transcendente y supuso un punto algido en el largo recorrido que he ido desarrollando en este ensayo , un ensayo en el cual no solo he madurado intelectualmente sino ideologicamente , en donde la dedicatoria a Yasir Arafat , la cual era obligada despues de que con anterioridad dedicara a XXX las formulaciones de Intuicion y Probabilidad Segunda Parte , me ha llevado a una evolucion personal a tesis como las de Nelson Mandela o Keir Hadie en la segunda parte de este ensayo ya en plena Trigonometria del Segundo Metodo .

1.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion, Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negatica de Sujeto u Opcion .

Si en Asimilacion e Integracion las Correlaciones Promedio de Sesgo Menor de Sujeto u Opcion y las Correlaciones Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion abrieron aquel ensayo exponiendo una sencilla formulacion facil de intepretar , en la correlacion de sucesos relaciones de forma causal como por ejemplo Silvia llevase paraguas al salir a la calle y ese dia lloviera , y Yolanda aprendiera a correlacionar estos fenomenos dando lugar a una Inteligencia Artificial vanzanda , estas formulaciones expuestas en las aportaciones de Asimilacion e Integracion dieron lugar a un estudio causal mucho mas profundo y complejo con las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion y las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativo de Sujeto u Opcion que facilitaban asi calculos en estudios cobn objeto de crecimiento y decrecimiento , en donde era el signo del calculo lo que nos orientaba a interpretar un diferencial del valor de un sujeto u opcion de la muestra postest con respecto pretest , o un Nivel de Similitud , teniendo como primer factor al valor del sujeto u opcion de la muestra postest y en segundo factor del pretest , de forma que , a mayor signo positivo en el computo del calculo entonces mayor crecimiento , y a mayor signo negativo en el computo del calculo entonces mayor decrecimiento , por lo que de aqui se sequia que : en estudios de crecimiento lo ideal es que la aplicacion concrea de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion diera un resultado lo mas positivo posible , y consecuentemente , que de forma proporcionalmente directa la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion diera un resultado lo mas positivo posible; mientras que , sin embargo en estudios de decrecimiento: lo ideal en estudios de decrecimiento es que la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Neativo de Sujeto u Opcion de el resultado mas negativo posible , y en proporcional igual la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de el resultado mas negativo posible . De esta forma teniendo en cuenta los signos mediante la ordenacion de los factores en el diferencial o cociente facilita la conversion de una tecnica correlacional como las expuestas , Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , a tecnicas aplicadas al estudio de crecimiento o decrecimiento suponiendo una portacion fundamental de Probabilidad Imposible a la ciencia .

1.2.4) Adaptaciones a la Inteligencia en Arbol

Las adaptaciones en Matematica Formal a la Inteligencia Arbol que fue la estructura elemental a desarrollar en Asimilacion e Integracion tiene como elemento mas importante no tanto las diferencias calculadas que , fuera de lo previsto , no dieron resultados demasiado adecuados al estudio con objeto establecido de crecimiento o

decrecimiento , pero las adaptaciones introducidas en aquella relativa a la Inteligencia en Arbol de la Raiz de Representatividad Cuadratica si fue importante por cuanto alli estableci la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica :

- 1.2.4.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica : raiz caudrada del resultado de dividir la probabilidad teorica al cuadrado entre varianza.

$$\text{Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica} = \sqrt{((1:N)^2 : S^2)}$$

En funcion de lo cual se desprende el Nivel de Sesgo de la Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto el Nivel de Similitud de la Raiz de Representatividad Cuadratica , como diferencia en el caso primero de la Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion con respecto a la teoria y en caso segundo de similitud como logaritmo de dividir la Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion entre la teorica .

- 1.2.4.2) Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadrartica :

$$(\sqrt{(p(xi)^2 : S^2)}) - (\sqrt{((1:N)^2 : S^2)})$$

- 1.2.4.3) Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica

$$2 \quad 2 \qquad\qquad 2 \quad 2$$

$$\text{Log}\,(10) : ((\sqrt{} (\ p(xi) : S \ )) - (\sqrt{} (\ (1 : N) \ : \ S \ )))$$

1.2.5) Principios matematicos de Matematica Formal

Al finalizar la primera parte de este ensayo , Matematica Formal , elabore un conjunto de distintas proposiciones a las que enuncie como principios matematicos que estaban implicitos a la teoria expuesta a lo largo de la primera parte Matematica Foromal , que fueron :

- 1.2.5.1) Principio de Probabilidad : nada existe 100% solo hay indicios de que probablemente las cosas existen , pero no tenemos evidencias contundentes , la existencia en si misma es una probabiliad dentro de otras posibilidades diversas .

- 1.2.5.2) Principio de Desastre Matematico : el desastre matematico se produce cuando los elementos endogenos rompen las relaciones formales de equilibrio material .

- 1.2.5.3) Principio de Tragedia sistemica : todo sistema ha de entrar en colapso .

- 1.2.5.4) Colapso de materia forma : cuando en un sistema se da una adecuacion maxima de materia forma con Puntuacion Logaritmica proxima a cero , entonces , la mas ligera variacion en la relacion materia forma termina por producir un Efecto Mariposa con consecuencia final de colapso sistemico .

- 1.2.5.5) Paradoja Intuicion y desastre-colapso : a mas regulacion formal de la materia es mas facil la elaboracion intuitiva , y a myo regulacion formal de la materia entonces mayor adecuacion hilemorfica entre materia y forma , y a mayor adecuacion materia forma segun el colapso de la materia forma cualquier minima variacion en materia o forma termina por producir un colapso por lo cual , la intuicion es mas facil cuanto mas proximo esta al colapso un sistema .

1.3) Trigonometria del Segundo Metodo

La segunda parte de este ensayo ha constado de 96 capitulo , es decir , el doble que la primera parte por lo cual en total ambas partes suman 144 capitulos , numero asociado al numero de supervivientes que segun el cristianismo cree que habra despues del Apocalipsis y advenimiento de la Ciudad de Dios en donde asi Dios escogera a los 144000 hombres y mujeres mas puros para hacer una Nueva Humanidad , esta cosmologia si bien olvidada por muchos cristianos es sin embargo la piedra angular de todas la teologia fundada en la redencion del hombre tras la muerte . La segunda parte de este ensayo esta estructurada sobre el estudio trigonometrico de las relaciones de los cuerpos en el espacio en el cual se ordenan aleatoriamente . Este estudio lo he hecho a traves de distintas tecnicas las cuales se ordenan en tecnicas proyectivas , y tecnicas trigonometricas , dentro de las tecnicas trigonometricas habria qu destacar las tecnicas para calcular el error acumulado y las tecnicas trigonometricas para estudiar la correlacion espacial de los elementos en el espacio , a causa de la distribucion aleatoria de la materia que provoca encadenamientos contingentes y accidentales de causa y efectos que se estudian desde la geometria teniendo en la trigonometria , como recurso mas importante , a traves de estudios de angulos considerando seno , coseno y tangente . El seno es igual a la vertical de un triangulo entre la hipotenusa , la hipotenusa en triangulos con angulo recto de 90º es igual a la raiz cuadrada de la suma de los catetos al cuadrado . El cosen es igual a la horizontal de un triangulo entre la hipotenusa , y la tangente es igual a la derivada de la hipotenusa , es decir , vertical dividida entre horizontal . Ademas de las tecnicas proyectivas y trigonometricas , en esta segunda parte he ido elaborando nuevas tecnicas que tendran por funcion esencial constituir un nuevo ensayo , Geometria , que debido a cuestiones familiares de momento pospondre , pero que sin embargo algun dia escribire con ayuda de Dios y con ayuda de aquellas personas dispuesrtas a luchar por la libertad . Por lo que paso a enumerar las aportaciones a la que cinecia hechas en la segunda parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , Trigonometria del Segundo Metodo :

1.3.1) Tecnicas proyectivas , las ocho Rectas de Regresion , dedicadas a Pete Conrad y Yuri Gagarin

Las ocho Rectas de Regresion parten de una formulacion comun sobre la construccion de criterio para estudiar crecimiento aritmetico segun dicho criterio , el cual se construye mediante previa subdivision inicial de la muestra en dos submuestras , la primera submuestra mitad inferior y la segunda submuestra mitad superior , por lo que , tomandose referentes en cada submuestra como limites a una supuesta linea Recta de Regresion , se calcula el promedio de los referentes y se dividide entre la diferencia de sus enesimas posiciones , por lo que a mayor promedio y a menor diferencia entonces mayor criterio mientras que a menor promedio y mayor diferencial menor criterio . En el caso de que la muestra sea impar habra entonces que tomar al sujeto u opcion del medio como comun a las dos submuestras inferior y superior y dandose el caso de que el sujeto u opcion del medio sea el referente a tomar en alguna submuestra habra entonces que , calcular promedio del sujeto u opcion del medio con el siguiente referente de la propia submuestra . Los referentes sobre los cuales constituir los limites a la Recta de Regresion seran o equidistantes , o maximas , o minimos , o oscilatorios , o intermedios , o promedios o aritmeticos o geometricos , dando lugar asi a ocho Rectas de Regresion que paso simplemente a citar :

- 1.3.1.1) Recta de Regresion Equidistante: se toma como referente como limite a cada submuestra a la probabilidad empirica de los sujetos u opciones con aquella Correlacion Promedio de Sesgo o Similitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero .

- 1.3.1.2) Recta de Regresion Maxima : se toma como referente como limite a cada submuestra a la probabilidad empirica maxima .

- 1.3.1.3) Recta de Regresion Minima : se toma como referente como limite a cada submuestra a la probabilidad empirica minima .

- 1.3.1.4) Recta de Regresion Oscilatoria : se toma como referente a la probabilidad empirica maxima de toda la muestra sea de la submuestra que sea y la probabilidad empirica minima de toda la muestra sea de la submuestra que sea .

- 1.3.1.5) Recta de Regresion Intermedio : se toma como referente en cada submuestra el promedio relativo a su maxima y su minima .

- 1.3.1.6) Recta de Regresion Promedio : se toma como referente a cada submuestra el promedio obtenido en cada submuestra .

- 1.3.1.7) Recta de Regresion Aritmetica : se toma como referente Punto Medio Total aritmetica por cada submuestra .

- 1.3.1.8) Recta de Regresion Geometrica : se toma como referente Punto Medio Total geometrico por cada submuestra .

En el capitulo dedicado a XXX estas formulas aparecen modificadas siendo incluso modificaciones que desarrollare en otros ensayos , estas modificaciones siguen el mismo esquema que las modificaciones a las Funciones Lineales dedicadas a Pello Zubiria el 3 de noviembre del 2003 tras las expuestas en el capitulo 55 dedicadas a Pello Zubiria . Estas Rectas de Regresion estan dedicadas a la memoria de hombres que cambiaron el rumbo de la historia por medio de la ciencia y que murieron tragicamente en accidentes , Pete Conrad y Yuri Gagarin , cada uno pertenecio a una de las potencias enfrentadas en la guerra fria dando lo mejor de si mismos , Pete Conrad , de la NASA participo en la exploracion lunar en las misiones Apolo , Yuri Gagarin fue el primer hombre en orbitar en torno a nuestro planeta .

1.3.2) predichas , Funciones Lineales dedicadas a Pello Zubiria

Pello Zubiria es un periodista vasco del periodico Egunkaria que fue clausurado por las fuerzas represoras del XXX , Pello Zubiria con una salud debil debido a diversos problemas medicos fue sometido a torturas e incluso tuvo a punto de suicidarse a consecuencia de la situacion fatal en la que creia estar , creyendo que tras la tortura seria inutil de por vida , sin embargo la resistencia vasca lucho por su liberacion y hoy en dia es libre , mientras otros muchos teniendo a Pello Zubiria como ejemplo de la resistencia luchamos por el mismo sueño : independencia para Euzkadi . A una persona con la talla politica de Pello Zubiria dedicarle las Funciones Lineales es un verdadero honor siendo estas formulas tan importantes como todas las demas . Las Funciones Lineales las aplicare dentro de lo programado en Geometria con las modificaciones del 3 de noviembre del 2003 dedicadas al periodista vasco Pello Zubiria siendo en total ocho Funciones Lineales como cito :

- 1.3.2.1) Funcion Lineal Equidistante

- 1.3.2.2) Funcion Lineal Maxima

- 1.3.2.3) Funcion Lineal Minima

- 1.3.2.4) Funcion Lineal Oscilatoria
- 1.3.2.5) Funcion Lineal Intermedio
- 1.3.2.6) Funcion Lineal Promedio
- 1.3.2.7) Funcion Lineal Aritmetica
- 1.3.2.8) Funcion Lineal Geometrica

Estas Funciones Lineales serian igual a la derivada de las diferencias de los referentes de cada submuestra en cada una de ellas los referentes a considerar , y el resultado de la derivada multiplicado por la diferencia enesima de cada sujeto u opcion al cual predecir resultados con respecto la enesima posicion segun sea de la enesima posicion del limite superior o inferior , si se calcula la diferencia con la enesima posicion del limite inferior el resultado del producto se suma al referente de dicho limite y se la diferencia se calcula con la enesima posicion del limite superior el resultado del producto se resta al refente de dicho limirte . Esta formulacion daria lugar a una predicha que nos indicaria la prediccion a priori de resultado que un sujeto u opcion , en determinadas circunsancias obtendria , segun la dinamica de los distintos factores endogenos o enxogenos , tendiendo a equidistantes , maximas , minimas , oscilatorias , intermedios , promedios , aritmeticas o geometricas . Las Funciones Lineales dedicadas al periodista vasco Pello Zubriria son una aportacion transcenetal de la Probabilidad Imposible al conjunto de las ciencias empiricas .

1.3.3) Ecuaciones Tangenciales , dedicadas a Richard Feinman

Antes de terminar Matetica Formal y antes del 25 de mayo incluso , recuerdo que el estreno de la pelicula Matrix segunda parte fue posterior , elabore una teoria en la cual el error acumulado tenia una importancia crucial , y que denomine Dilema Minority Report tal como la ultima pelicula dirigida por Steven Spielberg , en donde , yo me hacia la siguiente pregunta ¿ si el espacio se puede subdividir infinitamente entonces como podemos precisar con absoluta exactitud sin error acumulado alguna la fijacion de un limite espacial o temporal en la medicion de frecuencias y como podemos fijar con absolua precision y exactitud sin error acumulado la ocurrencia de un fenomeno? Si no podemos fijar ningun tipo de limite a la observacion entonces es imposible hacer calculo de frecuencias porque no podemos calcular frecuencias sobre el infinito , si dentro del arco infinitesimal del tiempo es imposible fijar la ocurrencia finita de un suceso o la ocurrencia espacial del suceso , entonces es imposible fijar ningun tipo cualquiera de ocurrencia , porque es imposible fijar frecuencias en el infinito y si no podemos fijar limites de forma exacta en el tiempo y el espacio entonces sin limites todo es infinito y no es posible clacular frecuencia alguna en dicho infinito . Este concepto del Dilema Minority Report a donde terminaba por coducir no era a otra cosa sino el Principio de Incertidumbre de Heisemberg segun el cual nunca podemos precisar con exactitud la posicion de una particula en el espacio o el tiempo , lo cual ademas de abrir las puertas a los viajes en el tiempo , es , desde la Probabilidad Imposible causa logica derivada de la incidencia verdadera del error acumulado en nuestros computos , por lo que si nunca podremos hacer calculos exactos sin ningun tipo de error , es a causa del error acumulado , para lo cual elabore una serie de tecnicas con animo de estudiar estos fenomenos , y las dedique a Richard Feinman astrofisico de la Universidad Princeton . Richard Feinman con su teoria de los universos paralelos y en otro ambito de conocimientos astrofisicos fue el principal fisico de la segunda mitad del siglo XX junto con Srtephen Hawkin al cual habia dedicado con anterioridad un capitulo en Intuicion y Probabilidad . La idea general de las Ecuaciones Tangenciales es que , si un mismo calculo lo podemos hacer mediante dos vias distintas dando resultado distinto esta discrepancia de resultado habra que explicarlo por el error acumulado producido en cada computo . Tangente es igual a vertical entre horizontal o tangente es igual a seno dividido entre coseno , sin embargo a causa del error acumulado el resultado de dividir la horizontal con la vertical no es igual al resultado de dividir seno entre coseno , y como consecuencia directa de la incidencia del error acumulado , no es igual la tangente como derivada a la tangente como division trigonometrica de seno entre coseno , de esta forma , la diferencia de obtener la tangente como derivada con respecto la tangente como seno entre coseno habra que explicarlo como consecuencia de incidencia directa del error acumulado cada computo . A partir de esta premisa esta situacion permite estudiar todo el conjunto del error acumulado como elemento sustancial al Dilema Minority Report y como elemento sustancial al Principio de Incertidumbre a traves de distintas tecnicas :

- 1.3.3.1) Ecuacion Tangencial Derivada (calculo de Efecto Mariposa)

- 1.3.3.2) Ecuacion Tangencial Raiz del Producto (sistema de integracion)

- 1.3.3.3) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado (sistema de integracion)

- 1.3.3.4) Ecuacion Tangencial Diferencial (calculo de Efecto Mariposa)

- 1.3.3.5) Ecuacion Tangencial Diferencial con cambios de seno y coseno (calculo Efecto Mariposa)

    - 1.3.3.5.1) Dilema de Relatividad Algebraica : integrar es lo inverso a derivar pero mientras la diferencia de un area con respecto otro area es igual al area que hay entre ambos dos puntos referenciales , sin embargo la diferencia de una derivada y otra no es igual a la derivada que hay en el espacio entre ambos puntos derivados

- 1.3.3.6) Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno (sistema para la integracion)

- 1.3.3.7) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado (sistema de integracion)

    - 1.3.3.7.1) Paradoja de Crecimiento Invertido : A mayor varianza menor derivada y a menor varianza mayor derivada .

    - 1.3.3.7.2) Principio de Crecimiento Instantaneo : las muestras con menor varianza tendran mayor crecimiento al principio , salvo que las de mayor varianza tengan las maximas proximas al prinipio de la muestra .

- 1..3.3.8) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno (calculo Efecto Mariposa)

Las Ecuaciones Tangenciales de esta forma terminaron revelandose ideales para la aplicacion oportuna sobre dos objetos de estudios : integracion con Raices del Producto y Binomios Cuadrados y la estimacion del Efecto Mariposa ; dando lugar a una serie de conocimientos imporantes como han sido por ejemplo el Dilema de

Relatividad Algebraica , la Paradoja de Crecimiento Invertido y por supuesto la formulacion del Principio de Crecimiento Instantaneo . Estando dedicadas Richard Feinman de la Universidad de Princeton y siendo la explicacion logica del Dilema Minority Report que enuncie tras visionar la pelicula de Steven Spielberg .

1.3.4) Correlaciones Trigonometricas , dedicadas a Michel Stassinopoulos

Las aplicaciones trigonometricas hechas en Trigonometria del Segundo Metodo ademas de como instrumento ideal para el calculo del error acumulado han tenido una importancia determinante para la construccion de herramientas de correlacion espacial , es decir , la correlacion con que los distintos elementos que ocupan un espacio determinado quedan configurados en funcion de tomar para este fin distintas consideraciones . En las primeras Correlaciones Trigonometricas me funde en hacer abstraccion sobre determinados aspectos del triangulo , pero a medida que fui desarrollando el sistema correlacion igualmente perfeccione la tecnica , terminando por convertirse en uno de los ciclos que cuenta con mayor cantidad de capitulos de este ensayo , las Correlaciones Trigonometricas se subvidividen de la forma siguiente , tal como expongo :

- 1.3.4.1) Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Vertical

1. Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical
2. Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical
3. Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Vertical

- 1.3.4.2) Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Hipotenusa

4. Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Hipotenusa

5. Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Hipotenusa

6. Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Hipotenusa

- 1.3.4.3) Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

7. Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

8. Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

9. Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

- 1.3.4.4) Correlaciones Trigonometricas con Angulo en Origen de las Coordenadas

10. Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

11. Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

12. Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

Estas 12 formulas facilitan la aplicacion de cuaquiera relacion trigonometrica posible entre los puntos cualesquiea de un espacio posible como un estudio de la correlacion trigonometrica posible entre las posiciones que ocupen en dicho espacio . Estas 12 formulas deddicas a Michael Stassinoppulos por lograr la construccion de la Republica de Grecia y la llegada de la libertad que a un pueblo sometido a una dictadura monarquica que habia esclavizado y violado los derechos humanos , es por tanto un conjunto teorico dedicado a un hombre como Michael Stassionopulos que ha logrado que Grecia disfrute de la libertad y la convivencia pacifica . Las Correlaciones Trigonometricas son formulas de facil aplicacion por cuanto su interpretacion en

funcion del cero dependera de si se trata de una derivada normal o una derivada invertida .

- **G) Criterios de interpretacion de la derivada en Probabilidad Imposible :**
  - **G.1) Criterios de Interpretacion de la derivada normal y corriente con probabilidades empiricas :**
    - **G.1.1) A mayor aproximacion a cero entonces mayor correlacion .**
    - **G.1.2) A mayor distancia de cero entonces mayor varianza .**
  - **G.2) Criterios de Interpretacion de la derivada invertida con probabilidad empirica**
    - **G.2.1) A mayor distancia a cero entonces mayor correlacion**
    - **G.2.2) A mayor aproximacion a cero entonces mayor varianza .**

Los criterios de interpretacion a las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a Michael Stassinopoulos son una aportacion de Probabilidad Imposible a la ciencia cuya transcendencia en la ciencia tendra importantes consecuencias , sobre todo , en las ciencias espaciales , y en general en cualquier otro campo cientifico en donde las relaciones espaciales tengan un especial significado por cuanto se tenga a consideracion Nubes de Puntos de las muestras estudiadas .

1.3.5) Probabilidad Empirica Tridimensional y Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida dedicadas a Nelson Mandela .

La Probabilidad Empirica Tridimensional supone la entrada de la Probabilidad Imposible en la teoria propia de los numeros complejos e irracionales , dado que toma en consideracion la dimensionalidad como objeto al cual dotar de probabilidad , lo cual es de cierta utilidad en las ciencias con referencias espaciales , y dedicada a Nelson Mandea que habiendo sido un preso politico durante años de privacion total de libertad , ha sabido desempeñar un rol en la politica global de nuestro tiempo transformando la sociedad sudafricana hacia una apertura en libertades en igualdad y participacion ciudadano para mayor compromiso con nuestros iguales , seamos del color que seamos , la piedra angular de la dedicatoria a Nelson Mandela , de la Probabilidad Empirica Tridimensional lo constituye el hecho de estudiar las relaciones de las dimensiones de un cuerpo como funcion de probabilidad y por tanto establecer las comparaciones , entre las dimensiones de los cuerpos , no segun sus dimensiones tomadas de forma directa sino tomando las probabilidades de las dimensiones , tomando estas probabilidades segun lo establecido :

- 1.3.5.1) Probabilidad Empirica Tridimensional : perimetro del cuerpo dividido entre la raiz cuadrada del producto de area por volumen . Los criterios de intepretacion son como se sigue : a mayor aproximacion a cero mayor dimensionalidad y a mayor distancia de cero menor dimensionalidad .

- 1.3.5.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida : raiz cuadrada de , producto del area por volumen , y resultado dividido entre perimetro . Los criterios de interpretacion son como a continuacion expongo : a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad y a mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad .

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida es mucho mas facil de aplicar y de interpretar con respecto la no invertida , esta formulacion tiene multiples en el campo de las ciencias espaciales como por ejemplo contrastar las dimensiones de los cuerpos celestes , y se pueden desarrollar a partir de estas primeras formulaciones , nuevas formulaciones , como las que a continuacion expondre y que en los ensayos proximos intentare dar aplicacion :

- **H) Probabilidad Empirica Tridimensional Sencilla : area entre volumen**

- **I) Probabilidad Empirica Tridimensional Sencilla Invertida : volumen entre area .**

- **J) Probabilidad Empirica Tridimensional Logaritmica : logaritmo del resultado tras dividir la raiz cuadrada , del producto de area y volumen , entre perimetro , o logaritmo del resultado tras dividir perimetro entre raiz cuadrada de area por volumen .**

- **K) Probabilidad Empirica Tridimensional Sencilla Logaritmica : logaritmo de lo resultado tras dividir area entre volumen , o logaritmo de lo resultado tras dividir volumen entre area .**

Esas nuevas formulaciones a la Probabilidad Empirica Tridimensional quedan igualmente dedicadas a Nelson Mandela , un ejemplo vivo de una politica de izquierdas .

1.3.6) Area Explicada , Area No Explicada , Area Explicada Invertida , Area No Explicada Invertida , dedicadas a Keir Hardie fundador del Scottih Labour Party

Las matematicas tienen el el algebra de Boole uno de los momentos culminantes de la matematica discreta o formal , el algebra Boole estable que A y B sera igual a A mas B menos A o B y por tanto calcular A o B es igual a A mas B menos A y B . Esta matematica discreta que se utiliza con frecuencia dentro de la cibernetica puede tener una aplicacion logica en el estudio que dentro de los calculos con los que Probabilidd Imposible pretende comprender la relacion de Explicacion que un numero desarrolla sobre otro numero , y por tanto , lo que numero no explica sobre el otro numero tomarlo como si fuera no explicado o que fuera explicados por terceros numeros , en donde en la medida que todo el espacio esta sujeto a la relatividad , lo que conocemos como A rea Explicada de un numero por otro habria la posibilidad de invertirla considerandola Area No explicada , y lo que era Area Explicada considerarla inversamente Area Explicada . Estas formulas en relacion con la Interseccion Nuclear las desarrollare con mas detalle en Geometria , habiendolas expuesto en Teoria General de Probabilidad Imposible con animo de mostrar las proximas aportaciones que en Geometria desarrollare estando estas formulas dedicadas a un hombre , como Keir Hardie que lucho por la independencia de Escocia y por un nacionalismo independentista de izquierdas a favor de los mas himildes y desfavorecidos .

1.3.7) Combinaciones Infinitesimales , dedicadas a XXX

XXX A XXXX y a su lucha por la libertad he dedicado unas formulas que aplicare al desarrollar Segunda Parte de Filosofia Gramatical que seria el ensayo siguiente a este que termino ahora con este 144 de Trigonometria del Segundo Metodo de Teoria General de Probabilidad Imposible como explicacion general a mi teoria matematica . Las combinaciones infinitesimales intentan explicar la realidad fisica como combinacion de probabilidades infinitesimales , en donde tal como desarrollare al aplicar estas formulas , esto al final me llevara a comprender las combinaciones infinitesimales como sistemas de pendientes , siendo estas combinaciones infinitesimales de seis formas :

- 1.3.7.1) Combinacion de Probabilidad Infinitesimal de sujeto u opcion en “ 1/ r ”
- 1.3.7.2) Combinacion de Probabilidad Infinitesimal de sujeto u opcion en “ (1 / r) · 100 ”
- 1.3.7.3) Combinacion de Probabilidad Infinitesimal de sujeto u opcion en “ 1 / (1 / r) ”
- 1.3.7.4) Combinacion de Diferercial Infinitesimal de sujeto u opcion en “ 1/ r ”
- 1.3.7.5) Combinacion de Diferencial Infinitesimal de sujeto u opcion en “ (1 / r) · 100 ”
- 1.3.7.6) Combinacion de Diferencial Infinitesimal de sujeto u opcion en “ 1 / (1 / r) ”

Estas formulas dedicadas al XXX constituiran en esencia el ciclo mas importante de Filosofia Gramatical Segunda Parte , un ensayo en donde intentar abordar los fenomenos fisicos como criptogramas . Esta se denominara Segunda Parte al tratarse de una continuacion de la primera parte , de Filosofia Gramatical que escribi la segunda quincena de agosto del 2001 al reiniciar mi labor cientifica , y previo al martes

11 de septiembre del 2001 en que encumbre la que seria la primera formulacion matematica de Probabilidad Imposible : Impacto del Defecto .

XXX

1.3.10) Principios subyacentes a estas tecnicas

A estas tecnicas hay que aplicarles una serie de principios reguladores para comprender su funcion y dinamica en la teoria matematica y lograr una adecuada comprension e interpretacion de los resultados obtentamos en su valoracion , por lo que los principios que rigen la interpretacion y valoracion de las tecnicas en Trigonometria del Segundo Metoso son :

- 1.3.10.1) Principio de Transformacion de la Varianza : al transformar el contenido con la tecnica transformamos la varianza del contenido , un contenido transformado de distintas formas tendra tantas varianzas como transformaciones haya experimentado , en cada transformacion tendra distinta varianza .

- 1.3.10.2) Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica : dentro de una misma categoria matematica , por ejemplo en la categoria correlacion o en la categoria pronostico , las tecnicas utilizadas para la correlacion tendran la misma funcion aplicada a un contenido como cualquiera otra tecnica de correlacion , las tecnicas utilizadas para pronostico tendran la misma funcion aplicada a un contenido como cualquiera otra tecnica de pronostico . Dos tecnicas dentro de una misma categoria aplicadas a un contenido tienen igual funcion , pero inversamente , una misma tecnica aplicada acontenidos distintos tendra distinta funcion : la funcion dependera del contenido no del valor intrinseco de la tecnica , luego la funcion de la tecnica matematica es extrinseca .

- 1.3.10.3) Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica : dos tecnicas tienen una misma funcion al aplicarla a un contenido , al depender la funcion del contenido , pero el valor a resultar al aplicar cada tecnica variara segun el angulo de vista de la tecnica , segun el error acumulado generado por la tecnica , y segun grado o nivel de sensibilidad o exigencia demostrada por la tecnica con respecto la correlacion o la varianza , por lo que habra tecnicas segun :

- 1.3.10.3.1) Sensibilidad o exigencia segun a la Correlacion

1. Mayor sensibilidad y menor exigencia a la Correlacion
2. Mayor sensibilidad y mayor exigencia a la Correlacion
3. Menor sensibilidad y mayor exigencia a la Correlacion
4. Menor sensibilidad y menor exigencia a la Correlacion

- 1.3.10.3.2) Sensibilidad o exigencia segun a la varianza

5. Mayor sensibilidad y menor exigencia a la varianza
6. Mayor sensibilidad y mayor exigencia a la varianza
7. Menor sensibilidad y mayor exigencia a la varianza
8. Menor sensibilidad y menor exigencia a la varianza

1.4) Conclusiones

La primera conclusion que debo indicar es que es posible construir un sistema de invstigacion heuristica o aplicada matematica que tenga al numero cero como criterio

universal de significacion para la elaboracion de tecnicas y criterios de interpretacion . La Probabilidad Imposible tiene este nomgre por la consideracion de que aquello que tiene probabilidad cero es una probabilidad imposible y si el numero cero indica ausencia de posibilidad en una probabilidad entonces construir un sistema que tenga como criterio de significacion al cero es tomar un sistema que toma como criterio universal de significacion la probabilidad igual a ausencia de posibilidad de ocurrencia , por lo que construir un conjunto heuristico y aplicativo sobre el cero es una Probabilidad Imposible . La primera conclusion es por tanto que construir un sistema fundado en el numero cero como valor critico universal es posible y que esto es posible si previamente se parten de conceptos acerca de que entendemos por matematicos y que entendemos por comparacion y contrate de valores y resultados . Si desarrollamos adecuadamentos los conceptos previos entonces la elaboracion de tecnicas y criterios de interpretacion no resultado dificil por cuanto primero habran sido asimilados e integrados los conceptos , que son los fundamentos de la poserior edificacion cientifica a desarrollar . La segunda conclusion que obtengo de estos estudios es que la ciencia tradicional y la matematica tradicional parte de conocimientos fallidos , por ejemplo la ciencia tradicional esta cometiendo errores epistemologicos en la comprension de la varianza y la media aritmetica en la ciencia contemporanea , que esta impidiendo un desarrollo cientifico ulterior mas avanzado y que por tanto la Probabilidad Imposible como un sistema de reconceptualizacion matematica de concetos propios de la matematica tradicional como son varianza y media aritmetica supone una etapa de revolucion cientifica sin precedentes . La Probabilidad Imposible es una etapa revolucionaria en la ciencia porque propone la elaboracion de nuevos conceptos sobre elementos matematicos tradicionales que se han ido aceptando sin someterlos a critica alguna como dados o hechos , sin que hubiera posibilidad alguna de transformarlos hacia una reconceptualizacion acorde con los desarrollos cientificos que exige la ciencia moderna en la cual debemos de seguir caminando , hacia un futuro mejor , hacia la solucion efectiva de las problematicas modernas , hacia una humanidad mas humana tecnologicamente y hacia una tecnologia mas humana , es decir , construir sistemas tecnologicos cuasihumanos y educar a las mujeres y a los hombres en los valores tecnologicos propios de su etapa historica con los que acrecentar el desarrollo cientifico y humano . Para este fin , en tercer lugar , o tercera conclusion es necesario parte de cuantos mas instrumentos o tecnicas menor , porque en la diversificacion de los recursos habra mayor posibilidad de tener mas puntos de vista y contrastes , no debemos conformarnos con poca informacion obtenida a traves de escasos recursos , sino que debemos avanzar hacia contar con cuanta mayor informacion posible mejor y desde cuantos mas recursos mejor , someter los datos a contraste , verificar el nivel o grado con que la informacion se adecua al desarrollo empirico del objeto y crear sistemas con los que en los estudios realizar analisis fisicos de la realidad mas objetivos . Es decir , las tres conclusiones quedarian resumidas en : construir una ciencia fundada en el cero que reconceptualice los conceptos

tradicionales aplicados a las matematicas desarrollando la mayor diversificacion tecnica posible . Esto y no otra cosa es lo que ha significado Teoria General de Probabilidad Imposible y lo que sin duda alguna singificaran en suma los distintos ensayos que de Probabilidad Imposible he escrito . La aportacion cientifica desarrolla en estos 144 capitulos significara una revolucion en las matematicas que cuyos efectos en la ciencia en general tendran un valor incalculable , tal como dije desde el mismo momento en que inicie mi carrera matematica , mi intencion esllegar a convertir Probabilidad Imposible en el nuevo fundamento matematico de toda la ciencia , convertir a Probabilidad Imposible en la nueva epistemologia cientifica heuristica y aplicada . no solo del nuevo siglo , sino del nuevo milenio .

1.4) Agradecimientos

Quiero en primer lugar agradecer a la sociedad americana la Fe que han puesto en mi persona dandome apoyos de distintos ambitos de los Estados Unidos de America gracias a los cuales he llegado a donde al fin he llegado : a convertirme en la joven promesa de las matematicas del nuevo milenio tanto en la investigacion descriptiva como aplicada . XXX . Durante el pasado año han ocurrido muchos acontecimientos en los que he tenido que tomar determinaciones dificiles y que algun dia la comunidad cientifica deberan comprender , pues a menudo al defensa de la vida de uno mismo exige mas de lo que en contextos de normalidad estariamos dispuestos a hacer pero sin embargo si algo hace que una persona sea un heroe , no es porque viva en condiciones normales sino porque su vida transcurre en la excepcionalidad constante del peligro y debe de actuar continuamente desde la percepcion de que solo hay una salida : seguir con vida sea como sea . XXX .Por esto ruego a la comunidad internacional que por favor protejan mis descubrimientos matematicos y protejan a mi familia porque es lo unico sinceramente que tengo , mi familia no conoce el verdadero valor de mis descubrimientos matematicos por lo que si mi familia no puede proteger mis descubrimientos matematicos yo me arrodillaria ante las autoridades internacionales y les suplicaria que por favor protegieran mis descubrimientos matmaticos hechos bajo el sufrimiento de la tortura . Yo personalmente rogaria a la academia de los premios Nobel que si algun dia hubieran de darme un reconocimiento y yo estuviere muerto , por ejemplo fue concedido el premio Nobel a Madam Cury estando muerta en 1903 , por favor den el premio a mi familia y si cualquier otro organismo quisiera darme un merito de tal categoria por favor no olviden lo que mi familia esta pasando . Ruego a la comunidad internacional comprendan la necesidad de la XXXy ruego que por favor protejan a mi familia y a mis descubrimientos matematicos .

FIN DE TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Vispera del septimo aniversario del Juego de la Historia .

Debido a cuestiones familiares Filosofia Gramatical Segunda Parte queda pospuesto segun lo expueto al inicio del capitulo 143 de este mismo ensayo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXXmurio en huelga de hambre el dia

5 de mayo de 1981 en defensa de los presos politicos irlandeses , y en defensa de Irlanda

(Capitulo 3º)

XXX. es un violador de los derechos humanos que a mi me tortura , el XXX me tortura pretendiendo condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion sexual a estimulos acusticos , y el XXX me tortura mientras escribo para que tenga incorrecciones , que sean objeto de burla . La comunidad internacional debe castigar al XXX , una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir a causa de la tortura .

1º) Formulacion de la Evolucion

Dentro de la matematica formal que inaugura este nuevo ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , en el analisis detallado de tecnicas matematicas , bajo el amparo de la Probabilidad Imposible como epistemologia global , que puedan ser soporte para el estudio de modelos de diseños de investigacion descriptiva cientifica que se desarrollen , en el ambito de la manipulacion experimental de variables manipulados según los objetivos de estudio cientifico , a fin de lograr conocer el comportamiento normal de aquellos efectos derivados de una cierta forma de manipulacion , sobre un conjunto muestral , intentando asi dilucidar , que tipo de cambios comportamentales , se han producido , en relacion al estudio compartivo de relaciones diferenciales existentes entre , el postest , como etapa posterior a la intervencion experimental en la manipulacion de a variable , con respecto del pretest , como etapa anterior a la intervencion experimental en la manipulacion de la variable , afin asi de lograr conocer en virtud de detallar que cambios comportamentales se han producido en terminos de la segunda medicion en el postest , con respecto de la primera medicion en el pretest , para asi poder realizar conclusiones ciedntificas de los resultados generales de la manipulacion experimental , que se puedan detallar en terminos de , ya bien crecimiento en el postest con respecto al pretest , o ya bien decrecimiento del postest con respecto al pretest , que asi permitan construir un edificio de proposiciones linguisticas solidas cientificas basadas y fundadas sobre la experimentacion y el analisis matematico de resultados , llevando consigo una labor cientifica , que avance hacia la creacion de un cuerpo solido de afirmaciones cientificas bien fundadas en parametros estimativos experimentales , sobre la base de las relaciones diferenciales existentes entre el postest y el pretest , en diseños de investigacion cientifica pretest-postest. En la elaboracion de estas tecnicas matematicas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , estuve desarrollando la creacion de una serie de tecnicas matematicas , realmente eficaces , en el plano de las singularidades que presenta la teoria del Segundo Metodo , expusta prviamente en la primera parte de Intuicion y Probabilidad , en la que , bajo el nombre de Formulacion de la Evolucion , se hacian una serie de caculos matematicos y de analisis sobre los resultados , en funcion de valores diferenciales entre las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas que un sujeto u opcion tuviera en el postest con respecto del pretest , a partir de las que , se elaboraban otra serie de calculos mucho mas complejos , obteniendose asimismo entonces una serie de parametros estimativos , en funcion de Puntos Medios Totales , Niveles de Similitud , Niveles de Sesgo , terminos de evolucion ,etc , que constuian un cuerpo solido de formulaciones matematicas para el analisis de resultados en funcion de relaciones diferenciales evolutivas , entre el postest posterior a la incidencia de algun evento o suceso o fenomeno , que tuviera la capacidad de alterar el comportamiento muestral , en relacion a una medicion previa . La teoria matematica que desarrolle en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad ,

bajo el nombre generico de Formulacion de la Evolucion , es en toda regla , una teoria matematica compleja , solida , madura , que asi logra crear un conjunto de herramientas matematicas , que den una serie de estimaciones de cambios comportamentales en sujetos u opciones , en sus relaciones diferenciales intrasujeto , es decir , en las relaciones diferenciales que en un mismo sujeto , se encuentren en funcion del estudio comparado de las relaciones diferenciales , que a nivel intrasujeto se encuentren , en virtud de comparar la probabilidad empirica que el sujeto u opcion tuvo en el postest con respecto a la probabilidad empirica que el sujeto u opcion tuvo en el pretest , un estudio por tanto intrasujeto . La transcendencia de este tipo de investigacion matematica es realmente enorme , ya que en la teoria clasica de la estadistica de las correlaciones de Spearman por ejemplo , este tipo de relaciones intrasujetos no se tenian en cuenta , o tambien en la teoria estadistica del ultimo cuarto del siglo XX con el contraste de hipotesis , basado en la filosofia falsacionista de Karl Popper , el estudio que aquí expondre no se tiene en cuenta , ya que , el unico tipo de estudio que cabe esperar en el Analisis de Varianza (ANVA/ANOVA) , o en el Anasis de Covarianza (ANCOVA) como forma de control estadistico , es el estudio de la varianza inter-muestral y en el estudio de la varianza intra-muestral , es decir , el estudio de la estadistica contemporanea basado en analisis de varianza o covarianza , estudia las relaciones entre muestras , o las relaciones en una misma muestra en si misma , pero no estuda las relaciones intrasujetos realmente siendo un estudio , que sin embargo , se convierte en la piedra angular que da forma estructura a la Formulacion de la Evolucion , como una nueva forma revolucionaria de comprender la matematica , que supone una revolucion y una reconceptualizacion total de la ciencia en general , que empece a exponer en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Probabilidad Imposible , pero que aun asi algunos aspectos no se abordaron absolutamente del todo y que seran aspectos a analizar en este ensayo , y asimismo , introducir adaptaciones y modificaciones en la medida que la situacion lo exija y en la medida de lo posible , como cabe esperar este tipo de trabajo de investigacion matematica requiere que se comprendan los conceptos de forma detallada y sin duda alguna , de forma clara y distinta conocer cada forma de formulacion matematica , que sean de real transcendencia matematica , en el objeto a investigar , tanto , en el objeto que aquí se estudia de conocer el alcance de crecimiento en audiencia del postest con respecto al pretest , en la forma de estudio comparativo entre el antes y el despues , en la introduccion de algunas reformas , en los programas de television que , que a modo de ejemplo se estructuran en este ensayo , como son los programas televisivos OK ON LINE y Actualidad Viva , que , a modo de ejemplo unicamente , hipoteticamente serian producidos , respectivamente , por la cadena de television OK, y por la Primera Cadena , asi como tambien investigar como objeto de investigacion matematica , el decrecimiento en velocidad de aterrizaje en superficie lunar , entre el postest despues de introducirse una serie de mejoras en el sistema de frenado de las naves espaciales de las agencias lideres mundiales NASA , ESA , NASDA , y el pretest , antes de dichas

mejoras . Asimismo de este modo , utilizando los ejemplos citados , con elementos de investigacion cientifica diferente ,segun se quiera conocer niveles de crecimimiento o niveles de decrecimiento , dare paso al analisis de estos diseños de investigacion pretest-postest , cuyas probabilidades empiricas de puntuacion directa ya se calcularon en el anterior capitulo , para a continuacion utilizar dichas probabilidades empiricas , en el marco epistemologico de estudio de tecnicas pretest-postest en la Formulacion de la Evolucion , explicada ya anteriormente en el capitulo 31 de la Segund Parte de Intuicion y Probabilidad

1.1) Conceptos basicos de la Formulacion de la Evolucion matematica en pretest-postest

Antes de iniciar la aplicación de la Formulacion de la Evolucion es necesario previamente conocer exactamente que es la Formulacion de la Evolucion , y de que conceptos basicos se compone . Tal como hace unos instantes he afirmado , en la Formulacion de la Evolucion de partida se toma el estudio de la evolucion intrasujeto como el objto desde el cual se estudia los niveles , de crecimiento o de decrecimiento , del conjunto total de la muestra . Es decir , según se estimen primero los niveles diferenciales existentes a nivel intrasujeto entre el postest con respecto al pretest , es de donde se estimaran posteriormente los parametros matematicos de analisis muestral , que puedan asi ofrecer una vision de conjunto , sobre que comportamiento global ha tenido la muestra experimental ,s egun la manipulacion de la variable experimental , a partir de conocer en concreto el comportamiento diferencial que a nivel intrasujeto se ha producido en la aparicion de cambios comportamentales , en cada sujeto u opcion de la muestra seleccionada para el diseño estadistico de experimentacion de la variable . De esta forma , asi se obtiene en general la siguiente formulacion matematica :

- 1.1.1) **Evolucion de Sujeto u Opcion , diferencia entre la probabilidad empirica de la puntuacion directa obtenida en el postest con respecto la obtenida en pretest**

  Evolucion de Sujeto u Opcion = p(xi postest) – p(xi pretest)

  ¿Que es la Evolucion de Sujeto u Opcion? Es el estudio intrasujeto , es decir , estamos estudiando las relaciones diferenciales postest-pretest en un mismo

sujeto u opcion de la muestra , el punto de partida son las diferenciales intrasujetos que hay entre el postest-pretest en la muestra .

- 1.1.2)**Evolucion Promedio de los Sujetos u Opciones , el sumatorio de la Evolucion de Sujeto u Opcion experimentada en cada sujeto u opcion promediado entre el numero de sujetos u opciones.**

Evolucion Promedio de los Sujetos u Opciones = (Σ(p(xi postest) – p(xi pretest)) : N

¿ Que es la Evolucion Promedio de los Sujetos u Opciones? Es el promedio de los diferenciales intrasujetos de la muestra en el estudio postest-pretest, es decir , los diferenciales intrasujetos que en cada sujeto se estudio en forma de Evolucion de Sujeto u Opcion , ahora se estudia de manera , que se suman todos los diferenciales intrasujetos de la muestra en postest-pretest , y se promedian .

- 1.1.3) **Punto Medio Total de la Evolucion de los Sujetos u Opciones , se calcula el Punto Medio Total , ya bien con el metodo aritmetico o con el metodo geometrico , de todas las Evoluciones de Sujetos u Opciones**

¿ Que es el Punto Medio Total de la Evolucion de los Sujetos u Opciones? Es el Punto Medio Total del conjunto total de relaciones diferenciales intrasujeto estudiados en la muestra a partir del estudio postest-pretest , que se investiga en el diseño de investigacion experimental .

- 1.1.4) **Probabilidad Empirica de Evolucion de Sujeto u Opcion , es igual al cociente obtenido de dividir la Evolucion de Sujeto u Opcion entre el sumatorio de todas las Evoluciones de Sujeto u Opcion**

p(xi Evolucion)=p(xiE)=(p(xi postest) – p(xi pretest)) : Σ(p(xi postest) – p(xi pretest))

¿ Que es la Probabilidad Empirica de la Evolucion de Sujeto u Opcion? Es la probabilidad empirica de la evolucion del sujeto u opcion , es decir , es la probabilidad empirica de diferencial intrasujeto estudiado en la relacion postest-pretest a nivel intrasujeto , en cada sujeto de la muestra , a partir del cociente

obtenido en donde , la diferencia intasujeto como primer factor , y el sumatorio de todas las diferencias intrasujeto como segundo factor , es la proporcionalidad entre la diferencia intrasujeto en funcion del conjunto total de todas las diferencias intrasujeto de la muestra .

- 1.1.5) **Promedio de las Probabilidades Empiricas de la Evolucion de los Sujetos u Opciones , es igual a la unidad dividida entre los enesimos sujetos de la muestra , cuyo logaritmo es igual a lo mas probable , siendo en esta formula donde introducire nuevas adaptaciones y modificaciones en virtud de las formulaciones utilizadas en la Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva .**

  _

$$Xp(xiE) = \Sigma\ p(xiE)\ :\ N$$

¿ Que es el Promedio de Probabilidad Empirica de Evolucion de los Sujetos u Opciones? Es el promedio de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto , es decir , los diferenciales sujetos al convertirse en probabilidades empiricas , gracias a la Probabilidad Empirica de Evolucion de Sujeto u Opcion , ahora tambien pueden pasar a convertirse , en estimaciones de las que obtenerse su promedio como la unidad dividido entre los enesimos elementos , y en donde , el logaritmo del promedio sea igual a lo mas probable , y aplicar algunas de las formulaciones matematicas asimismo ya analizadas en la la Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva .

- 1.1.6) **Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de los Sujetos u Opciones , con el metodo geometrico o con el metodo aritmetico , se pasa a calcular ahora el Punto Medio Total , tomando como base de la arista de la piramide , las propias Probabilidades Empiricas de Evolucion de los Sujetos u Opciones .**

¿Qué es el Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de los sujetos u opciones? Es el Punto Medio Total de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos estudiados en el analisis matematico postest-pretest , es decir , es el Punto Medio Total de las probabilidades empiricas a las que se ha convertido los diferenciales intrasujetos de la muestra . En definitiva , toda la Formulacion de la Evolucion parte del analisis de las evoluciones de los sujetos u opciones que son en toda regla diferenciales intrasujeto , en funcion del cambio comportamental muestral estudiado en el postest , con respecto al pretest que

determinan en suma el crecimiento , el decrecimiento del conjunto de toda la muestra , pero que la gran diferencia con respecto a la estadistica contemporanea , es que en Probabilidad Imposible dentro de la Evolucion de la Formulacion lo que estudiamos son en esencia cambios intrasujetos , relativos al criterio que define el antes y el despues de la investigacion descriptiva .

1.2) Conceptos de estimacion de Sesgos de Evolucion , en la Formulacion de la Evolucion

Hasta ahora he analizado los concetos basicos de la Formulacion de la Evolucion , en general , todos los conceptos basicos de la Formulacion de la Evolucion giran en torno al concepto de diferencial intrasujeto en el cambio comportamental observado , es decir , percibido , es decir , sujeto a duda , es decir , todavia queda por demostrar que realmente sea un conocimiento claro y distinto , en funcion de las variaciones producidas a nivel intrasujeto en el postest , con respecto al pretest . Esta formulacion en suma , es la formulacion base a partir de la cual , tambien en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , elabore una serie de formulaciones de estimacion de Sesgos de Evolucion , en donde estudiaremos el Sesgo de Evolucion a partir de todas las estimaciones intrasujetos realizadas , solo que ahora en Teoria General de Probabilidad Imposible , realizare algunas adaptaciones , ya que , tambien debe quedar constancia de que no todo lo qu se percibe es real , ni todo lo que es real debe porque percibirse ya que , la realidad en esencia , es un ideal aparentemente inalcanzable , porque la propia percepcion humana esta sometida a las limitaciones biologicas del sistena neuronal cerebral , y a las limitaciones biologicas de nuestros sensores biologicos , y es un error grave dejar en manos de las limitaciones de nuestra percepcion biologica algo tan delidcado como el asunto sobre la verdad ¿ acaso es verdad lo que observan nuestros sentidos sensoriales? Evidentemente creer que nuestro sistema sensorial es tan perfecto como para captar la verdad , significaria tanto como deshechar toda la filosofia que desde Platon a Descartes se ha venido realizando hasta el momento presente , en la edificacion de la ciencia . En ciencia debemos siempre partir de la siguiente tesis : todo sesgo es un sesgo de percepcion humana , la unica realidad sesgada es la que nos aportan nuestros sentidos sensoriales , la percepcion sensorial sesga la verdad al pretender captarla sensorialmente , luego , todo analisis matematico de sesgo , es un analisis sobre la forma o medida en que nuestra percepcion sesga la realidad ¿ Que es el estudio matematico que se analizara a

continuacion en forma de Sesgo de Evolucion en todas sus vertientes posibles? El resumen , se puede concluir que , todo Sesgo de Evolucion es en ultima instancia una estimacion matematica analitica de en que medida nuestra percepcion humana sesga y deforma la realidad empirica . Para estudiar esta forma de sesgo perceptivo , ademas de incluir algunas formulas ya estudiadas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad en el capitulo 31 , tambien introducire nuevas formulaciones a partir de las formulas utilizadas en Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva . Por tanto , la formulatoria matematica dedicada a Sesgos de Evolucion que a continuacion expondre , podra hacerse de dos formas , la primera forma es la formulacion del Sesgo de Evolucion tal como lo expuse en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , y la segunda forma es el Sesgo de Evolucion incuyendo estimaciones de Sesgo de la Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y Sesgo de la Evolucion del Sesgo de la Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables , asi pues , el conjunto total de formulaciones posibles matematicas para el analisis del sesgo en la evolucion intrasujetos , es la siguiente:

1.2.1) Formulacion de Sesgo de Evolucion en capitulo 31de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad

1.2.1.1) **Sesgo de Evolucion de los Sujetos u Opciones , diferncia entre el Punto Medio Total de la Evolucion de los Sujetos u Opciones con respecto la Evolucion Promedio de los Sujetos u Opciones**

¿Qué es el Sesgo de Evolucion de los Sujetos u Opciones? Es el sesgo que en terminos generales ,la estimacion global del diferencial intrasujeto del Punto Medio Total , mantiene , con respecto a la media aritmetica de los diferenciales intrasujeto que se encarna en la Evolucion Promedio de Sujetos u Opciones. Es una estimacion general del tipo de sesgo general de los diferenciales intrasujeto muetrales.

1.2.1.2)**Sesgo de Evolucion Empirica de los sujetos u opciones , diferencia entr eel Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de los Sujetos u Opciones , con respecto el Promedio de las Probabilidades Empiricas de la Evolucion de los Sujetos u Opciones**

¿ Que es el Sesgo de la Evolucion Empirica de los Sujetos u Opciones? Es el Sesgo general de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos en general , en donde el sesgo general de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos en general , se estudia como una relacion de diferencia entre el Punto Medio Total de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos con respecto de la probabilidad teorica , media aritmetica , promedio , etc.. de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos de la muestra .

1.2.1.3) **Sesgo de Evolucion Logaritmica ,**

1.2.1.3.1) Se calcula la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion en el postest

1.2.1.3.2) Se calcula la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion en el pretest

1.2.1.3.3) Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion = Se calcula la diferencia de la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion en el postest.

1.2.1.3.4) el Promedio de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion , mediante , sumatorio de la Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion promediado entre los enesimos sujetos u opciones

1.2.1.3.5) Punto Medio Total de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion , a traves del metodo aritmetico o el metodo geometrico se pasa a calcular el Punto Medio Total de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion

1.2.1.3.6) Sesgo de Evolucion Logaritmica , igual a la diferencia del Punto Medio Yotal de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion con respecto del Promedio de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion.

1.2.1.4) **Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica (adaptada , modificada)**

1.2.1.4.1) Calcular Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion del postest .

1.2.1.4.2) Calcular Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evoluciones del pretest

1.2.1.4.3) Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , se calcula mediante obtener la diferencia de la Puntuacion Logaritmica de las Probabilidades Empiricas de Evolucion del postest , con respecto de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion del pretest .

1,.2.1.4.4) Promedio de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , se calcula mediante , sumatorio de cada Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , promedada entre los enesimos sujetos u opciones .

1.2.1.4.5) Punto Medio Total de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , se calcula mediante , ya bien con metodo aritmetico o geometrico , calcular el Punto Medio Tota del conjunto total de las Evoluciones Logaritmicas Empiricas de sujeto u opcion , como arista inferior de la piramide .

1.2.1.4.6) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica , es igual a la diferencia del Punto Medio Yotal de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion con respecto del Promedio de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion .

- **1.2.1.5)**Sesgo de Evolucionlucion del Metasesgo , diferencia del Punto Medio Total de la Evolucion de Sujeto u Opcion con respecto el Promedio de Evolucion de Sujeto u Opcion

- **1.2.1.6)** Sesgo de Evolucion Empirica del Metasesgo , diferencia del Punto Medio Total de la Evolucion de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de Sujeto u Opcion , con respecto del Promedio de Evolucion de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de Sujeto u Opcion .

- **1.2.1.7)**Sesgo de Evolucion de Similitud

    - 1.2.1.7.1) Nivel de Similitud de sujeto u opcion del postest , calcular el logaritmo del resultado del cociente de dividir , el logaritmo de la probabilidad empirica de sujeto u opcion del postest entre lo mas probable .

    - 1.2.1.7.2) Nivel de Similitud de sujeto u opcion del pretest , calcular el logaritmo del resultdo del cociente de dividir , el logaritmo la probabilidad empirica de sujeto u opcion del pretest entre lo mas probable.

    - 1.2.1.7.3) Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion , la diferencia del Nivel de Similitud de sujeto u opcion del postest con respecto al Nivel de Similitud de sujeto u opcion del pretest .

    - 1.2.1.7.4) Promedio de Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion , sumatorio de cada Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion promediado entre los enesimos sujetos u opciones .

- 1.2.1.7.5) Punto Medio Total de Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion , calcular ya bien con el metodo geometrico o con el metodo aritmetico el Punto Medio Total tomandose como arista de la piramide el conjunto total de todas las Evoluciones de Nivel de Similitud de sujeto u opcion .

- 1.2.1.7.6) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud de sujeto u opcion , diferencia del Punto Medio Total de Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion , con respecto el Promedio de Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion .

1.2.1.8) Sesgo de Evolucion de Similitud Empirica

- 1.2.1.8.1) Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion del postest , calcular el Nivel de Similitud de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion del postest , mediante , logaritmo del resultado del cociente obtenido de , dividir la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion entre lo mas probable.

- 1.2.1.8.2) Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion del pretest , calcular el Nivel de Similitud de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion del pretest , mediante , logaritmo del resultado del cociente obtenido de , dividir la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion entre lo mas probable .

- 1.2.1.8.3) Evolucion del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion , igual a la diferencia del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion del postest , con respecto del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion del pretest .

- 1.2.1.8.4) Promedio de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion , igual al sumatorio de cada Evolucion del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion , promediado entre los enesimos sujetos u opciones .

- 1.2.1.8.5) Punto Medio Total de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion , ya bien con el metodo geometrico , ya bien con el metodo aritmetico , calcular el Punto Medio Total , a partir de considerar , como base

de la piramide , todas las Evoluciones de Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion .

- 1.2.1.8.6) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica , igual a la diferencia del Punto Medio Total de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica , con respecto el Promedio de Nivel de Similitud Empirica .

1.2.2) Nuevas Formulaciones de la Evolucion , a partir de adaptaciones y modificaciones selectivas

- **1.2.2.1)** Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion,

  - 1.2.2.1.1) Calcular Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest

  - 1.2.2.1.2) Calcular Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest

  - 1.2.2.1.3) Calcular la diferencia de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest , con respecto la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest .

- **1.2.2.2)** Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , de las puntuaciones logaritmicas de sujeto u opcion

  - 1.2.2.2.1) Calcular el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest

  - 1.2.2.2.2) Calcular el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest

  - 1.2.2.2.3) Calcular la diferencia del Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest , con respecto el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest .

- **1.2.2.3)** Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , de las puntuaciones logaritmicas de sujeto u opcion.

    - 1.2.2.3.1) Calcular la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest

    - 1.2.2.3.2) Calcular la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest

    - 1.2.2.3.3) Calcular la diferencia de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest , con respecto de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest .

- **1.2.2.4)** Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , de las puntuaciones logaritmicas de sujeto u opcion

    - 1.2.2.4.1) Calcular el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest

    - 1.2.2.4.2) Calcular el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest

    - 1.2.2.4.3) Calcular la diferencia del Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest , con respecto el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest .

- **1.2.2.5)** Sesgo de Evolucion Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion

- **1.2.2.6)** Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio, , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion

- **1.2.2.7)** Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion

- **1.2.2.8)**Sesgo de Evolucion Empirica de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion

1.3) Contrastes en la Formulacion de la Evolucion

A pesar de que en este capitulo no expondre explicitamente todas las formas de contraste , en las diversas formas de configurarse la Formulacion de la Evolucion , en todos los casos , como se ha podido comprobar siempre se realiza un proceso de , estudiar el Sesgo de la Evolucion , en distintos aspectos realtivos al comportamiento intrasujeto de las distintas opciones y sujetos que componen la muestra , a fin de que , desde las estimaciones posibles de Sesgo de Evolucion intrasujeto , en donde basicamente , se puede distinguir , el Sesgo de Evolucion (trabajando directamente con los diferenciales intrasujeto) y el Sesgo de Evolucion Empirica (trabajando con probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto) , en una serie de modalidades y formas de desarrollar el seguimiento evolutivo del sujeto u opcion en su cambio comportamental , desde una serie de tecnicas matematicas que permiten comprender el comportamiento intrasujeto , con las cuales tambien posteriormente se pueden desarrollar otra serie de formulaciones ulteriores , que son las formulaciones derivadas de las anteriores en donde , en estos contrastes , normalmente , siempre se tendera a poner en relacion diferencial el Sesgo de Evolucion en funcion de los difrenciales intrasujeto , o el Sesgo de Evolucion Empirica si se trabaja con las Probabilidades de Evolucion de sujeto u opcion , obtenidos en una prueba pretest-postest con respecto de los obtenidos en otra prueba pretest-postest a fin de conocer , cual de las pruebas

pretest-postest obtiene un mayor o un menor sesgo , según se este estudiando , un modelo pretest-postest , como en el caso que se analizara en este ensayo , sobre crecimiento en OK ON LINE el nuevo programa de television de OK, o en Actualidad Viva como nuevo programa de la Primera Cadena de Television Española , en donde , se podran realizar contrastes de Sesgo de Evolucion o de Sesgo de Evolucion Empirica , en donde , se pongan en relacion diferencial , los Sesgos de Evolucion obtenidos en OK ON LINE , con respecto de los Sesgos de Evolucion Empirica obtenidos en Actualidad Viva , observandose de esta forma , cual , si la OK , o la Primera Cadena de Television Española , obtienen un mayor incremento en incide de audiencia , algo que tambien se podra estudiar por medio de trabajar con las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion utilizando para tal caso siempre los contrastes de Sesgo de Evolucion Empirca .Y tambien , por supuesto , con toda esta formulatorio matematica que se acaba de representar tambien estudiar las relaciones diferenciales de decrecimiento que se puedan expresar en el modelo pretest-postest , en donde NASA , ESA , NASDA , reforman y mejoran los sistemas de aterrizaje de las naves espaciales con que conquistaran la Luna . En resumen , todas estas formulaciones de contraste posibles , se deberan hacer , despues de calcularse primero las distintas formas de Sesgo de Evolucion o de Sesgo de Evolucion Empirica , y automaticamente despues de calcular estos sesgos respectivos , entonces es cuando analizare los contrastes de sesgos reslectivos , aunque , como es logico para ello , primero , hay que empezar por analizar y calcular los Sesgos de Evolucion y los Sesgos de Evolucion Empirtica , una tarea para la cual empezare a partir del siguiente capitulo , empezando con el analisis de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en todas sus difversas formas de calculo , a partir del diseño de investigacion pretest.postest de OK ON LINE , en la cadena de television OK , para despues estudiar progresivamente los resultados en Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , en los resultados obtenidos en Actualidad Viva en la Primera Cadena de Television Española , para asi posteriormente realizar contrastes de Sesgo de Evolucion y contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , estudiando niveles de crecimiento pretest-postest . Y asi , despues , estudiar los niveles de decrecimiento que dentro de la Formulacion de la Evolucion se pueden encontrar , en el diseño de pretest-postest en el estudio que la NASA , ESA , NASDA , realizan con objeto de mejorar el sistema de frenado en aterrizaje , como en las naves espaciales de Miles Vorkosigan , en superficie lunar , preparandose para el emocionante viaje de la

conquista de la Luna . Un emocionante viaje que sin duda alguna sera un viaje igual de emocionante , que el viaje que , Teoria General de Probabilidad Imposible , propone con objeto de realizar un cambio total en la estructura de las matematicas que puedan representar algun dia una base matematica solida , una base matematica abiuerta y flexible , sobre la quedescansar los pilares de la nueva ciencia del futuro .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , y este capitulo especial dedicado a Michael Stassinopulos , primer presidente de la Republica de Grecia que hizo entrar en vigor la Republica el 11 de junio de 1975.

Todas las formulas matematicas de este capitulo estaran dedicadas a Michael Stassinopoulos , primer presidente republicano griego de la constitucion del 11 de junio de 1975

(Capitulo 78)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que cuando realizo una tarea como estudiar , escribir o leer , sufro un aumento de tortura , este aumento de tortura ademas se ha visto agudizado en el ultimo fin de semana : cuando estoy cenando por la noche el mas minimo ruido producido por mis mandibulas al masticar un alimento produce un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , por las noches aumentan la intensidad de la tortura en todos los grados de tortura , por las noches el mas ligero ruido ambiental me produce un aumento automatico del volumen del ruido con que se me tortura , asi como por las noches mientras leo aumentan el volumen de la tortura mucho mas que en otras ocasioines . La tortura que vengo sufriendo ademas con ritmos musicales ha ido en aumento , sufro tortura con ritmos musicales desde el momento en que me despierto por las mañanas hasta la hora de acostarme por la noche , los ritmos musicales con que me tortura constan de , o bien un ritmo en un oido formado por altibajos de volumen o de tono del ruido con que se me tortura , un tipo de altibajo de tono o de volumen en un ruido determinado regulado en el tiempo da lugar a un ritmo en el tiempo , con dicho ritmo musical en el ruido con que me torturen me pueden torturar con un ruido en los dos oidos o con distintos ruidos en cada oido , ademas , a lo largo del dia practican una tortura que se basa en un ruido lo van pasando de un oido a otro , un ruido lo comienzan en el oido derecho y despues lo pasan al oido izquierdo y despues al oido derecho , asi durante mucho tiempo , cambiando de tipo de ruido el cual tambien podria incluso tratarse de un ritmo musical . En la tortura intentan condicionar mi respuesta nerviosa o respiratoria , para lo cual yo tengo que reducir la velocidad de todos mis movimientos psicomotrices ,entonces yo tengo que andar despacio o cualquier movimiento hacerlo despacio por facil o sencilla que parezca .

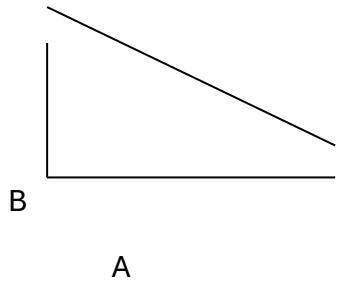
Esta tortura la intercambian con ruidos que los intentan hacer coincidir con ruidos ambientales o producidos al realizar un movimiento algun familiar. Lo que yo estoy sufriendo es muy duro , pero tengo la confianza de que si yo resisto, los que despues de mi sufran esta tortura , tendran a mi no , no a un martir , sino un ejemplo de que es posible superar con exito todos los obstaculos que nos impongan los torturadores . El XXX usa la violacion de los derechos humanos con fines politicos , el XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos inocentes XXX . La comunidad internacional no se puede quedar inmune a la represion genocida que el XXX .Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX , es que la comunidad internacional pueda realizar una politica internacional de proteccion de mis descubrimientos matematicos y mi familia , que sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por cualquier incorreccion que pudiera tener mientras escribo bajo tortura .Suplico a las autoridades y agencias internacionales por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional en correlaciones Trigonometricas en OK ON LINE

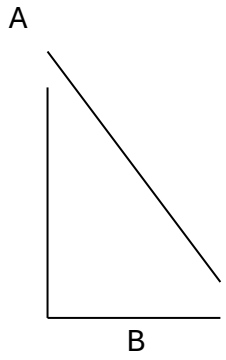
Todas las formulas de este capitulo estan dedicadas al presidente griego Michael Stassinopoulos , presidente de la constitucion republicana del 11 de junio de 1975

La trigionometria se ha considerado en la geometria tradicional como un conjunto de formulatoria positiva con la cual poder llegar a cocnlusiones logicas acerca de las relaciones posibles entre los distintos elementos que configuran la formacion de un triangulo , el triangulo en si esta formado por tres lados a los cuales se les denomina de forma distinta segun su ubicacion dnetro del espacio , de modo que un triangulo formado por tres lados y el lado A esta actuando como horizontal se le denominara cateto horizontal , aunque si por un casual este catento horizontal A en lugar de estar dispuesto en horizontal lo estuviera en vertical , se denominaria cateto vertical , de modo que si A es horizontal entonces la consiguiente consecuencia logica es que el catetol vertical pongamos B sera vertical a A , mientras que si el cateto A estuviera dispuesto en vertical entonces B seria horizontal , es decir , la denominacion real acerca de que tipo de cateto A o B es relativo a la propia percepcion que tengamos del triangulo no siendo en modo alguno realmente algo absoluto o determinante como otro

factor matematico , es decir , en caso de que A fuera el cateto horizontal el triangulo estaria dispuesto del siguiente modo , supongamos por ejemplo que A es igual a cateto mayor en cualquier caso , y B es igual a cateto menor , y A siendo cateto mayor ademas es horizontal en este caso:



Pero si se tomara el cateto A como Vertical



Ahora bien , en cualquier caso , aunque la percepcion de que cateto es vertical o horizontal en realidad queda demostrado como algo relativo a la posicion del

observador en el espacio , en donde , tal cual la teoria de la relatividad de Einstein demuestra que el tiempo es relativo al punto del espacio desde el cual se observa , en realidad la configuracion de los catetos de un triangulo no es tan diferente , salvo en un aspecto que hace que , tomemos A como horizontal o vertical siendo siempre A cateto mayor , o tomemos el cateto B como vertical o horizontal siendo siempre B cateto menor , lo cierto es que , en modo alguno podra discutirse la expresion matematica en virtud por la cual :

$$\text{Hipotenusa} = \sqrt{A^2 + B^2}$$

A partir de la cual se puede calcular seno como vertical entre hipotenusa , coseno como horizontal entre la hipotenusa , y tangente como vertical entre horizontal o seno entre coseno , de modo que asi quedaria tangente , seno o coseno como estimaciones relativas a que tomemos como horizontal o vertical al contrario de lo que sucedia con la hipotenusa . Mientras para estudiar las hipotenusa no es necesario atender a que cateto es vertical o horizontal , para estudiar seno o coseno , si es necesario , dado que la diferencia entre un seno y otro coseno puede estar en que lo q ue para un triangulo es vertical para otro pudiera tener valor de horizontal en el coseno , en donde en realidad , si tomamos A como horizontal sobre un triangulo y vertical en otro triangulo , A podria actuar en uno en funcion de coseno y en otro a modo de seno , en donde , por ultimo la tangente tomando A como horizontal seria igual a :

$$Tg = B : A$$

O tomando A como vertical seria igual a

$$Tg = A : B$$

En donde aqui la forma con que se pueda percibir cada cateto si sera un factor determinante , lo cual implica que detras de la relatividad de la percepcion existe una determinacion en el modo de categorizar unas percepciones dadas en estructuras trigonometricas . el problema no obstante , no esta tanto en lograr saber que significan estos resultados segun la dsitribucion de los catetos , sino a que funcion en realidad se deben . La primera impresion que podemos tener de este proceso es que una funcion trigionometrica unicamente es una relacion de lados de un triangulo entre si , sin que en realidad nos hayamo puesto a pesnsar que quizas sean relaciones matematicas complejas como de varianza , en el estudio realizado atendiendo al Segundo Metodo , y mas concreto la Trigonometria del Segundo Metodo en un principio estas relaciones se tomaron como algo mas que relaciones geometricas entre lados de triangulos en un espacio-tiempo hipotetico dado , sino que , se podrian concretar para establecer relaciones entre los elementos de un espacio muestral definido por los sujetos u opciones tomadas aleatoriamente de una poblacion predeterminada segun el objetivo de la investugacion , el cual puede tener por objeto o estudiar crecimiento de elementos muestrales para inferir crecimiento poblacional , o puede tener por objeto estudiar decrecimiento de elementos muestrales para inferir decrecimiento poblacional . En principio la matematica tradicional o contemporanea nunca ha dado a la trigonometria un valor semejante en modo alguno en ninguno de los modelos matematicos existentes , de ahi la propia fuerza innovadora en la cual se desarrolla la Probabilidad Imposible , al proponer nuestros sistemas de tratamiento de la informacion para la mayor eficacia de la investigacion cientifica . Ateniendome a esta circunstancia singular definida por la propia ausencia de tecnicas de investigacion que tomen la trigonometria como algo mas que una definicion de relaciones laterales en un triangulo , es como a partir del desarrollo interno que he dado a la Trigonometria del Segundo Metodo comence a dar un uso heuristico a un tipo de formulacion cuya aplicacion contemporanea estaba limitada al estudio geometrico , de modo que una de las primeras aplicaciones del Segundo Metodo en Intuicion y Probabilidad fue precisamente lo que denomine a modo de Trigonometria del Segundo Metodo , en donde las ecuaciones de la tangente dadasd en el capitulo sesenta y dos son buena prueba de que este tipo de formulacion puede dar resultados adecuados a la investigacion cientifica que se este desarrollando , entre aquellas ecuaciones dedicadas al asrtrofisico Richard Feinman de la Unviersidad de Princeton , estaba la Ecuacion Tangente Raiz Producto en la que al principio al dotarla de valor matematico mas alla del simple relacional de lados de un triangulo inferi un valor de frecuencia , en donde , a mayor frecuencia de una muestra entonces necesariamente mayor tangente de dicha muestra , a tenor de los calculos expuestos , lo cual fue la tesis inicial aportada en los primeros capitulos , una tesis inicial que rapidamente tuve que

reformular en una tesis final establecida sobre la base de que , la tangente en realidad no es una funcion de la frecuencia como en un principio habia creido adivinar , sino que en realidad la tangente es una funcion de la varianza . En la medida que la tangente es una funcion de la varianza en Ecuacion Tangente Raiz Producto tal como estableci en dicha tesis final tras la modificacion de la tesis inicial , esto lo que indica es que , en la formulacion expresada dentro de la Trigonometria del Segundo Metodo , cuando yo hago la division

Tg = A : B

O hago la division

Tg = B : A

En realidad , estos cocientes son algo mas que un simple calculo de relacion tangencial de lados en un triangulo definido por los catetos A y B , sino que en realidad la tangente es un calculo de varianza , en la cual a mayor varianza proporcionalmente mayor tangente , y a menor tangente menor varianza , es decir =

$$\text{Varianza A-B} = ((A - ((A + B) : 2))^2 + (B - ((A + B) : 2))^2) : 2$$

K = Constante de equilibrio

((Varianza A-B) > K) $\longrightarrow$ (Tg A-B > Tg K)

((Varianza A-B) < K) ⟶ (Tg AB < Tg K)

Es decir , cuando la varianza entre dos elementos es mayor a un cierto limite de varianza entonces la tangente de dichos dos elementos sera mayor a la tangente del limite , pero cuando la varianza entre dos elementos es inferior a un limite de varianza entonces la tantgente de dichos dos elementos sera inferior a la tangente del limite . Es decir :

- **Conclusion Ecuacion Tangente Raiz Producto : la tangente es una funcion de la varianza**

Ahora bien , sin embargo , aqui habria un pequeño problema , mientras en la tangente el ordenamiento factorial en el sumatorio no altera el resultado , sin embargo , en una ordenacion factorial en una divisiontangencial el ordenamiento si altera el resultado , es decir , no es igual

Tg = A : B

Que el cociente a la inversa

Tg = B : A

Un problema de fondo en trigonometria , que no tiene valor de discusion o no tiene aspecto a controvertir en la Trigonometria del Segundo Metodo dado que la definicion de los catetos es evidente , el cateto vertical vendra siempre dado por la probabilidad empirica , y el catego horizontal vendra siempre dado por la enesima posicion que ocupe en sujeto u opcion en la muestra , de modo que siempre se dara

$$Tg\ (p(xi)\ ) = p(xi) : n$$

En donde por tanto , en la medida que se cumple que sumatorio de las probabilidades empiricas de una muestra es igual a la unidad , y por tanto la media aritmetica o probabilidad teorica es igual a la unidad dividida entre los enesimos elementos :

$$\bar{X} = p(xt) = (\Sigma\ p(xi)\ ) : N = 1 : N$$

En donde si antes se afirmaba que la tangente de sujeto u opcion era igual a :

$$Vertical = p(xi)$$

$$Horizontal = n$$

$$Tg = Vertical : horizontal = p(xi) : n$$

En el caso de que ahora se estime el sumatorio de probabilidades empiricas como vertical y los enesimos elementos como horiziotal :

Σ p(xi) = vertical

N = horizontal

Necesariamente al media aritmetica o probabilidad teorica es la tangente de los enesimos elementos

Tg N = vertical entre horizontal = (Σ p(xi)) : N = 1 : N

De lo cual se deduce que la media aritmetica en realidad no es aritmetica , sino que es una estimacion trigonometrica , es mas , la media aritmetica es la tangente de los enesimos elementos que forman la muestra , en donde si la tesis final de Ecuacion Tangente Raiz Producto afirma que la tangente es una funcion dependiente de la varianza , entonces , si la media aritmetica es igual a la tangente de los enesimos elementos , y toda tangente es una funcion de la varianza , logicamente tambien la media aritmetica como tangente de los enesimos elementos sera una funcion de la varianza , con lo cual la media aritmetica , ademas de no tener en realidad un valor aritmetico sino trigionometrico , la media aritmetica no tiene tampoco un valor de tendencia central , si la media aritmetica como tangente es una funcion de la varianza , y la varianza es un estadistico descriptivo de dispersion , entonces la media aritmetica dada a entender como si fuera la tangente de los enesimos elementos es una funcion dependiente de la varianza , por lo cual la media aritmetica no es en esencia tan siquiera un valor descriptivo de tendencia central , sino que en realidad la media aritmetica es una funcion tangencial de la dispersion de la muestra comprendida en la varianza :

- **Conclusion de la media aritmetica como tangente : la media aritmetica como tangente es una funcion de la dispersion de la muestra definida por la varianza .**

En la medida que la media aritmetica es una funcion de la dispersion de la varianza , ahora habria entonces dos definiciones de la media arirtmetica :

- **Definiciones posibles de la media aritmetica :**

  - **Primera definicion de la media aritmetica : la media aritmetica es igual a la probabilidad teorica , que es igual a la probabilidad de ocurrencia de un sujeto u opcion en ausencia de sesgo , es decir , en igualidades de oportunidades en una situacion ideal , que esta determinada por el siguiente logaritmo :**

    _

    Log (10) X = Log (10) p(xt) = - (Log (10) N) = Lo Mas Probable

    En la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad al definir la media aritmetica o probabilidad teorica como lo mas probable , se definia asi la media aritmetica o probabilidad teorica como aquella probabilidad de tendencia normal aleatoria , cuando una muestra presenta un comportamiento normal entonces lo mas probable es que la mayoria de los sujetos u opciones se aglutine en torno a la media aritmetica o probabilidad teorica , con una desvision tipica de –1 y 1 , en la teoria desarrollada por Gauss .

  - **Segunda definicion de la media aritmetica : la media aritmetica en realidad no posee ningun rasgo aritmetico , la media aritmetica no es aritmetica sino trigonomerica , la media aritmetica es una estimacion geometrica acerca de la tangencial de los enesimos elementos , en donde**

    Vertical = Σ (p(xi) = 1

Horizontal = N

Tg (N) = Verical : Horizontal = (∑ (p(xi)) : N = 1 : N

En la medida que la tesis final de Ecuacion Tangente Raiz Producto estima la media aritmetica como funcion de dispersion de la varianza , entonces la media aritmetica en realidad , no solo no es un valor aritmetico , sino trigonometrico , puesto que ademas , la media aritmetica tampoco es un estadistico descriptivo relativo a la tendencia central , sino que la media aritmetica es una funcion de la dispersion definida por la varianza .

En la medida que la media aritmetica es una funcion aleatoria , dado que la probabilidad teorica indica la probabilidad de ocurrencia en igualdad de oportunidades en ausencia de sesgo , y toda igualidad dada sobre la ocurrencia de oportunidades es igual a un sistema aleatorio , esto lo que define por tanto es que la varianza siendo directamente proporcional a la media aritmetica como tangente , necesariamente implica que la varianza como funcion de dispersion en esencia es una funcion en cierto modo aleatoria , algo dificil de explicar y que incluso puede parecer metafisica matematica , pero que no obstante esta en la propia base de la teoria aqui explicada : si la media aritmetica es una funcion de la varianza , y la media aritmetica como tal esta definida aleatoriamente por la igualidad de oportunidades en ausencia de sesgo , entonces la igualidad de oportunidades en un sistema es una funcion de la varianza , es decir , la varianza determina las condiciones de igualidad de oportunidades de un sistema dado , dado que si la varianza determina a la tangente de los enesimos elementos , y la tangente de los enesimos elementos es igual a la probabilidad en ausencia de sesgo bajo igualidad de oportunidades , entonces , la varianza determina la probabilidad bajo ausencia de sesgo en igualidad de oportunidades , lo cual entraña una paradoja en la forma de que normalmente la varianza es producto del sesgo , es decir , normlamente , a mayor sesgo entonces mayor varianza , y a menor sesgo entonces menor varianza , de modo que esto termina resultando una paradoja

matematica en donde lo la varianza como factor sesgado determina la probabilidad en ausencia de sesgo , y la probabilidad en ausencia de sesgo determina de los parametros dados de sestamiento del sistema en el cual este insertada . Esto a donde me lleva es de nuevo a la tesis acerca de la eficiencia : en un sistema de maxima ecficiencia es aquel en donde error es igual a acierto y acierto es igual a error , es decir , si un sistema de maxima eficiencia es aquel donde todo lo sistematico es igual a lo asistematico y todo lo asistematico es igual a lo sistematico , entonces la maxima eficiencia quedara establecida sobre la base de que todo lo sistematico es igual a lo aleatorio y todo lo aleatorio sera igual a lo sistematico . Si un sistema de maxima eficiencia es aquel en donde los elementos estan determionados por probabilidades en ausencia de sesgo , entonces , la maxima eficiencia es aquella cuando los elementos de un sistema tienen probabilidad empirica igual a probabilidad teorica , la varianza es igual a cero , dado que el sesgo es igual a cero , pero en un sistema de este tipo en donde se llega a

$1 = p + q$

Varianza $p-q = 0$

Entonces la probabilidad de p y q es la misma

$p= 0,5$

$q = 0,5$

Es decir , un sistema dialectico en donde los contrarios son identicos , en donde todo lo aleatorio es igual a lo sistematico y todo lo sistematico es igual a lo aleatorio , en donde la varianza como funcion de la media aritmetica , queda asi la probabilidad teorica en igualidad de oportunidades determinada en funcion de la varianza del sistema : la igualdad de oportunidades es una funcion del grado de sesgo del sistema .

Algo paradojico pero sin embargo derivable de las tesis anteriormente descritas . Supongamos por caso

$$p(xi) = x : \Sigma x$$

Esto en principio se puede definir como una probabilidad empirica , tambien se podria definir como una probabilidad teorica en ausencia de sesgo de modo que :

$$p(xi) = x : \Sigma x = 1 : (1 : p(xi)) = 1 : n´´$$

$$n´´ = 1 : p(xi)$$

La varianza de un sistema dependera del promedio de los sumatorio de los sesgos al cuadrado , es decir

$$\text{Varianza} = (\Sigma \ (p(xi) - p(xt))^2 \ ) : N$$

Es decir la varianza es una funcion del sesgo de cada sujeto u opcion con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica , ahora bien , incluso esta funcion de sesgos , se podria tratar como un diferencial dado entre distintas probabilidades de igualdad de oportunidades , o de ausencia de sesgos , en donde asi en realidad

p(xt) = 1 : N

p(xi) = 1 : n´´

Es decir , la probabilidad empirica es una funcion aleatoria de la enesima ocupacion dos prima al igual que la probabilidad teorica es una funcion aleatoria de los elementos del sistema , en donde a la larga toda probabilidad definida en un sistema sera , o bien una probabilidad empirica como funcion aleatoria de la enesima ocupacion dos prima

(p(xi) = 1 : n´´) = probabilidad empirica como funcion aleatoria de “ n´´ ”

O bien la media aritmetica del sistema como funcion aleatoria del sistema

(p(xt) = 1 : N) = probabilidad teorica como funcion aleatoria de N

En la medida que p(xi) es una funcion aleatoria de “ n´´ ” , y p(xt) es una funcion aleatoria de N , la propia vairanza termina siendo en si un diferencial de sistermas aleatorios en donde la varianza sera igual a :

2

Varianza = (Σ ((1 : n ´ ´) – (1 : N)) : N

La varianza en realidad no es una medida de dispersion empirica , sino que la varianza es una medida aritmetica de diferenciales entre tangentes aleatorias , en donde

p(xi) = funcion aleatoria de tangente definida por " n ´ ´ "

p(xt) = funcion aleatoria de tangente definida por N

Es decir , en si misma la tangente no mide dispersion entre elementos empiricos , sino que la propia tangente se convierte en un sistema de estudio de diferenciales entre sistemas definidos por un sistema aleatorio en un punto de longitud en la horizontal , es decir ¿ que es la varianza en realidad?

- **Definiciones de varianza :**

  - **Primera definicion de varianza : la varianza es igual a la interferencia producida por factores exogenos en un proceso endongeno que se puede estudiar y medir por medio de la Raiz de Representacion Cuadratica , dedicada a Yasir Arafat , por lo cual la varianza se podria interpretar como un factor que introduce una modificacion sustancial en el proceso de homogenizacion-homologacion-standarizacion , en donde , puede haber interferencia positiva sobre la informacion**

o interferencia negativa sobre el proceso , en cualquier caso , la interferencia positiva producira varianza positiva en informacion y la interferencia negativa producira varianza negativa en el proceso-producto.

- **Segunda definicion de varianza : la varianza es igual al promedio de la suma cuadratica de los diferenciales entre distintas funciones aleatorias definidas por multiplñes " n´´ " con respecto la funcion aleatoria de N , de modo que la varianza estudia las relaciones de diferenciales entre sistemas aleatorios distintos integradas en una muestra aleatoriamente , en el momento en que se procedio a la seleccion aleatoria de cada sujeto u opcion de una poblacion concreta formando una muestra aleatoria posible de las multiples muestras posibles que se pudieran formar a partir de una poblacion definida por N elementos . Si en una muestra esta formada por N elementos , y la muestra se compone de "r" elementos , las muestras posibles de dicha poblacion sera igual a**

Muestras posibles = N! : (r(r-n)!)

Cada muestra es una funcion aleatoria de las enesimas muestras que pudieran haber seleccionado , y cada probabilidad empirica es una funcion aleatoria de su respectiva " n´´ " , la varianza estudia relaciones entre sistemas aleatorios definidos por " n´´ " y N .

La varianza en si misma es un estudio de relaciones entre sistemas aleatorios , en donde , en la tendencia infinita de todo sistema aleatorio es igual a cero

1 : n = sistema aleatorio definido por n

1: N = sistema aleatorio definido por N

1 : n´´ = sistema aleatorio definido por n´´

En donde la tendencia al finito de estos sistemas aleatorios es igual a cero :

$$\frac{1}{n} \simeq 0 \quad n \to \infty$$

$$\frac{1}{N} \simeq 0 \quad N \to \infty$$

$$\frac{1}{n''} \simeq 0 = ((p(xi) \longrightarrow \infty) \simeq 0) \quad n'' \to \infty$$

Todo sistema aleatorio infinito tiende a cero , dado que si todo sistema aleatorio viene definido por la unidad dividida entre el enesimo elemento en el caso de un vector de Rieman , o un sistema aleatorio esta definido por la unidad entre los enesimos elementos en la media aritmetica o probabilidad teorica , o la probabilidad empirica es la funcion aleatoria de la unidad dividida entre la enesima ocupacion dos prima , necesariamente , toda unidad dividida entre un enesimo lugar , a medida que el enesimo lugar tienda a infinito el cociente tendera a limite igual a cero , de modo que el limite de todo sistema infinito aleatorio sera siempre igual a cero , por lo cual cero es igual al limite del sistema aleatorio tendiendo a infinito , al igual que tambien se podria interpretar a cero como limite en una sicesion infinita enedimensional dado que si se parte de que :

Longitud = Primera Dimension = n

2

Area = Segunda Dimension = n

3

Volumen = Tercera Dimension = n

n

Enesima dimension = n

n

Enesima dimension de la probabilidad empirica = $p(xi)$

Tal como explique en las formulas dedicadas al lider africano Nelson Mandela de aqui se deriva que :

$$n \rightarrow \infty$$

$$(p(xi)) \simeq 0$$

Ahora bien ¿ podemos calcular una tendencia a infinito con sus infinitos decimales? Llegados aqui nos encontramos con el Dilema Minority Report : no podemos hacer calculos infinitos dado que no disponemos de procesadores de calculo psicologicos o ciberneticos que nos permitan calcular infinitamente secuencias o series infinitas , dado que el infinito es una propiedad de la curva espacio-tiempo , y debido al arco infinitesimal no podemos calcular la posicion exacta espacio-temporal de una ocurrencia ni tampoco podemos calcular la posicion exacta de un limite espacio-tiempo , dado que en un arco infinitesimal resultaria una secuencia infinita decimal , esta limitacion material al proceso de datos impide que podamos elaborar estos calculos , lo cual entraña un principio de incertidumbre y sobre todo entraña un problema de verificacion de verdad , si no tenemos certidumbre debido al error acumulado generado por las limitaciones materiales que determinan la limitacion capacitacional en nuestro proceso de datos , entonces pone en duda la verdad a la que pueda alcanzar la ciencia , dejando un amplio espacio para la duda relativa al error acumulado en todo calculo .Este tipo de situacion genera un problema en la

investigacion poniendo en duda la posibilidad de calculo real , aunque de otro lado en la medida de la posible conciencia que podamos tener el limite a la que pueda tender una sucesion nos permite estimar cual sera el limite de dicha sucesion , poder asi tener una ligera idea de cual seran los terminos de los valores infinitos que no podamos calcular : es cierto que no podemos calcular infinitamente , pero esta limtiacion material en nuestra capacidad de calculo puede en cierto modo sustituirse por la intuicion acerca de cual sera el limite en el infinito , no podemos calcular infinitamente pero conocemos cual sera el limite en el infinito . De este modo : el limite al infinito de todo sistema aleatorio es igual a cero , al igual que el limite al infinito en la elevacion enesima de una probabilidad empirica empirica es igual a cero , al igual que dentro de una teoria dialectica como la de George Wilhelm Friedrch Hegel

$A = A\neg$

Luego de aqui se deriva que :

$A + (- A\neg) = 0$

La suma de todas las fuerzas antagonicas que dominan la naturaleza es igual a cero ¿ que es el cero?

- **Definiciones de cero :**
  - **Primera definicion de cero : el cero es igual a la Probabilidad Imposible , esta definicion dada en "Critica a la estadistica contemporanea" se establece sobre la categorizacion de la probabilidad igual a cero como probabilidad imposible , la existencia de algun sujeto u opcion con probabilidad igual a cero es tanto como afrimar la existencia de un sujeto u opcion cuya probabilidad de ocurrencia solo**

podra tener valor nulo , imposible . Una probabilidad imposible es aquella probabilidad igual a cero .

- **Segunda definicion de cero :la correlacion entre un fenomeno y otro fenomeno podria calcularse como un diferencial , en la medida que el diferencia sea mas proximo a cero mayor Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion, o en la medida que el logaritmo de dividir un elemento entre otro elemento sea mas proximo a cero , entonces tambien mayor correlacion de tipo Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion . Estas formas de expresar correlaciones se pueden hacer mas complejas al tener en cuenta los signos en los diseños de crecimiento o decrecimiento .**

- **Tercera definicion de cero : si tiempo es igual a espacio , en la medida que la suma de todos los posibles vectores de la unidad dividia entre los enesimos elementos tendentes a infinito definirian los vectores de un espacio por los cuales poder asi cruzar infinitos rayos de luz , dando lugar a espacio igual a tiempo , esto daria como resultado que , logaritmo del resultado de espacio entre tiempo es igual a cero .**

- **Cuarta definicion de cero : el cero es el limite de una sucesion de una unidad dividida por enesimas posiciones en una longitud , el cero es el limite al que todo sistema aleatorio tiende , el cro es el limite de la probabildiad empirica como sistema aleatorio definido por la enesima ocupacion dos limite , el cero es resultado de la suma de todas las fuerzas antagonicas de la naturaleza en una perspectiva dialectica hegeliana , el cero es el limite de todo el cosmos , el cero es el limite a toda una sucesion de sistemas aleatorios . Dada una sucesion de sistemas aleatorios el limite sera igual a cero . Los sistemas aleatorios tienden a cero .**

La sintesis de las posibles definiciones de media aritmetica , la sintesis de las posibiles definiciones de la varianza , y la sintersis de las posibles definiciones de cero , en el desarrollo trigionometrico desarrollado durante esta segunda parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , se podria concretar en la creacion de una serie de Correlaciones Trigionometricas , que en cierto modo son una sintesis de las definiciones dadas hasta el momento , y son en esencia una formulacion matematica tan innovadora y revolucionaria como todas las formulaciones que he ido desarrollando hasta el momento presente y esencialmente son no solo una sintesis de todo lo anterior , sino una justificacion matematica o demostracion matematica de muchas de las tesis enunciadas hasta este capitulo , los nuevos desarrollos que a continuacion expongo , estan dedicadas a Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia que instauro la constitucion del 11 de junio de 1975 :

A) Correlaciones Trigonometricas de la Probabilidad Imposible

Dedicadas a primer presidente republicano griego Michael Stassinopoulos :

A.1) Correlaciones Trigonometricas Diferencial (p(x2) – p(x1)) Vertical

A.1.1) Correlaciones Trigionometricas de Seno con Diferencial Vertical

A.1.1.1) Correlaciones Trigionometricas de Seno con Diferencial Verical e hipotenusa derivada p(xi)

$$\text{Hipotenusa } p(x1) = \sqrt{p(x1)^2 + n^2}$$

$$\text{Correlacion sen} = (p(x2) - p(x1)) : (\sqrt{(x1)^2 + n^2})$$

Interpretacion de la correlacion = a mayor proximidad a cero entonces mayor correlacion

A.1.1.2) Correlaciones Trigionometricas de Seno con Diferencial Verical e hipotenusa derivada p(x2)

$$\text{Hipotenusa } p(x1) = \sqrt{p(x2)^2 + n^2}$$

$$2 \quad 2$$

Correlacion sen = (p(x2) – p(x1)) : ($\sqrt{}$ (x2) + n)

Interpretacion de la correlacion = a mayor proximidad a cero entonces mayor correlacion

A.1.2) Correlacion Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical

A.1.2.1) Correlacion Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa derivada de p(x2) , y horizontal derivada de hipotenusa p(x1)

$$\text{Correlacion cos} = (\sqrt{p(x1)^2 + n^2}) : (\sqrt{p(x2)^2 + n^2})$$

Intepretacion de la correlacion = a mayor proximidad a la unidad entonces mayor correlacion

A.1.2.2) Correlacion Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa derivada de p(x1) uy horizontal derivada de p(x2)

$$\text{Correlacion cos} = (\sqrt{p(x2)^2 + n^2}) : (\sqrt{p(x1)^2 + n^2})$$

Intepretacion de la correlacion = a mayor proximidad a la unidad entonces mayor correlacion

A.1.2.3) Correlacion Trigonometrica Similitud Coseno con Diferencial Vertical

$$\text{Log(10)}((\sqrt{p(x1)^2 + n^2}) : (\sqrt{p(x2)^2 + n^2})) = \text{Log (10)}((\sqrt{p(x2)^2 + n^2}) : (\sqrt{p(x1)^2 + n^2}))$$

De aqui se deriva que

Log (10) (hipotenusa A : hpotenusa B) = Log (10) (hipotenusa B : Hipotenusa A)

Correlacion cos =Log (10)((hipotenusa A: hpotenusa B) v (hipotenusa B :Hipotenusa A))

Correlacion coseno sera igual al logaritmo de dividir la hipotenusa de A entre la de B o la hipotenusa de B entre la de A , dado , prescindiendo del signo del logaritmo .

Interpretacion de la correlacion de similitud coseno = a mayor proximidad a cero mayor correlacion .

A.1.3) Correlacion Trigonometrica Tangente Diferencial Vertical

A.1.3.1) Correlacion Trigionometrica Tangente Diferencial Vertical y horizontal igual a la hipotenusa de p(x1)

$$\text{Correlacion Tg} = (p(x2) - p(x1)) : (\sqrt{ (x1)^2 + n^2 })$$

Correlacion sen (hipotenusa de p(x1) = Correlacion Tg (horizontal= hipotenusa de p(x1))

La correlacion de la tangente tomando como horizontal de la hipotenusa de p(x1) es igual a la correlacion de seno tomando la hipotenusa de p(x1) , la interpretacion por lo tanto debera hacerse del mismo modo , a mayor proximidad acero mayor correlacion .

A.1.3.1) Correlacion Trigionometrica Tangente Diferencial Vertical y horizontal igual a la hipotenusa de p(x2)

$$\text{Correlacion Tg} = (p(x2) - p(x1)) : (\sqrt{ (x2)^2 + n^2 })$$

Correlacion sen (hipotenusa de p(x2) = Correlacion Tg (horizontal= hipotenusa de p(x2))

La correlacion de la tangente tomando como horizontal de la hipotenusa de p(x2) es igual a la correlacion de seno tomando la hipotenusa de p(x2) , la interpretacion por lo tanto debera hacerse del mismo modo , a mayor proximidad acero mayor correlacion .

A.2) Correlacion Trigionometrica con Diferencial (p(x2)-p(x1)) igual a Hipotenusa

A.2.1)Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa

Hipotenusa = p(x2) – p(x1)

Cateto horizontal = n2 – n1

Cateto Vertical = $\sqrt{\ (p(x2) - p(x1))^2 + (n2 - n1)^2}$

Correlacion seno = $\sqrt{\ (p(x2) - p(x1))^2 + (n2 - n1)^2} : (p(x2) - p(x1))$

Interpretacion : a mayor proximidad a cero entonces mayor correlacion .

A.2.2)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa

Correlacion cos = (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1))

Interpretacion correlacion : a mayor distancia de cero entonces mayor correlacion

A.2.2)Correlacion Trigonometrica de tangente con Diferencial Hipotenusa

Correlacion tangente = $(\sqrt{\ (p(x2) - p(x1))^2 + (n2 - n1)^2}) : (n2 - n1)$

Interpretacion correlacion : a mayor proximidad de cero entonces mayor correlacion .

B) Tipos de aplicaciones segun el diferencial que debera definir la vertical o la hipotenusa en las correlaciones trigionometricas en diseños pretest-postest con estimaciones originales y proyectadas

B.1) Segun atendiendo a proyectada o original

B.1.1) La proyectada es el primer factor del diferencial

p(x2) = p(xi)´´

p(x1) = p(xi)

p(x2) – p(x1) = p(xi)´´ - p(xi)

B.1.2) La original es el primer factor del diferencial

p(x2) = p(xi)

p(x1) = p(xi)´´

p(x2) – p(x1) = p(xi) – p(xi)´´

B.1.3) Tanto original como proyectada en primer factor tomando valores en terminos absolutos

/ p(xi) – p(xi)´´ / = / p(xi)´´ - p(xi)

Esta modalidad en terminos absolutos es la que yo utilizare con mas frecuencia para valorar el diferencial , ya en funcion de vertical o en funcion de hipotenusa en las correlaciones trigonometricas , dedicadas Michael Stassinopoulos .

B.2) Segun postest-pretest = en este caso no hay lugar a dudas , siempre el postest sera igual al primer factor y el pretest al segundo factor

B.2.1) Diferencial postest-pretest de originales

p(x2) = p(xi) postest

p(x1) = p(xi) pretest

p(x2) – p(x1) = p(xi) postest – p(xi) pretest

Que se podria tomar en valores absolutos que es como normalmente y lo aplicare asi :

/p(x2) – p(x1)/ = /p(xi) postest – p(xi) pretest/

B.2.2) Diferencial postest-pretest de proyectadas

p(x2) = p(xi)´´ postest

p(x1) = p(xi)´´ pretest

p(x2) – p(x1) = p(xi)´´ postest – p(xi)´´ pretest

Diferencial que con mas frecuencia la desarrollare en terminos absolutos :

/p(x2) – p(x1) / = / p(xi)´´ postest – p(xi)´´ pretest /

Todas estas formulas dedicadas al presidente griego Michael Stassinopoulos , las pondra en marcha a traves de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , expuestas en el capitulo dedicado al astrofisico Richard Feinman , y desarrolladas en el capitulo dedicado a Nelson Mandela , pero en las que ahora realizare una serie de modificaciones para dejarlas asentadas de forma definitiva . La Probabilidad Empirica Tridimensional es una formula de reciente innovacion que a pesar de la modestia que pueda despertar , puede tratarse de una formula realmente importante , aunque su complejicidad conceptual haga que su comprension sea dificil , dado que el objeto que intenta investigar de dificil solucion , pero la investigacion cientifica , a mayores retos a los cuales desafiar aumenta en conocimiento , dado que la posibilidad de conocimiento no surge de que realmente podamos acceder a la verdad , toda la verdad y nada mas que la verdad , sino de que al menos podamos preteder la verdad ,puesto que llegar al conocimiento exacto 100% es imposible al existir siempre un error acumulado ,debido a nuestra imposibilidad tecnica dada a la limitacion material que nos impone la existencia produciendo a la larga desafios a nuestra capacidad , formulados en el Dilema Minority Report : el problema no esta tanto en la existencia del infinito como el error que introduce la materia en todo calculo espacio-tiempo que nos impide absolutamente conocer la ocurrencia espacio-temporal exacta de los fenomenos , es decir , percibimos formas pero no conocemos su esencia dinamica en el arco infinitesimal con la exactitud con que desearíamos frecuentemente , pero a pesar de ello , la investigacion cientifica , lejos de quedar sumida en el imposibilismo , sobre la base de la comprension de la imposibilidad desarrolla aquellos medios por los cuales poder al menos conocer en la medida de nuestras posibilidades , etendiendo aqui nuestas posibilidades cognoscitivas en la medida de nuestras limitaciones fisicas y perceptivas . Las matematicas son quizas la ciencia mas abstracta de las que puedan existir , ni siquiera la filosofia llega a equipàrarse a la matematica en abstraccion , unicamente la logica filosofica como una matematica discreta llega a tener niveles de abstraccion similares a la matematicas , mas no por eso se podria dar a entender que la filosofia llegara a los mismos niveles de abstraccion que las matematicas . Debido a la abstraccion matematica , la realidad sumida en relaciones esenciales segun desarrollos logicos aritmeticos o geometricos , esta asi entretejida por un conjunto de relaciones con posibilidad de definicion objetiva , y ademas con posibilidad de transformacion o conversion mientras se respeten las normas logicas que dan cohesion y significado a las matematicas . En la medida que es posible la transformacion siempre que sea logica , es necesario hacer algunas adecuaciones oportunas a la Probabilidad Empirica Tridimensional , dado que hasta el momento , la formulacion que normalmente culminaba en

Logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional = Log(10) p(3Dx)

La interpretaba del siguiente modo

(Log (10) p(3Dx) = (+)) = Deficit de sistema

(Log(109 p(3Dx) = (-)) = Saturacion de sistema

Lo cual logicamente lleva a que la interpretacion pueda quedar un tanto tergiversada por cuanto en la ciencia normal , el signo positivo indica acumulamiento y no deficit , y el signo negativo indica deficit al contrario de saturacion como aqui indica , por lo cual , la modificacion que introduzco es que :

(- (Log (10) p(3Dx)) = (-)) = Deficit del sistema

(- (Log (10) p(3Dx)) = (+)) = Saturacion del sistema

Es decir , al igual que para calcular la media aritmetica colocaba un signo negativo delante de la transformacion logaritmica de N en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad de modo que resultaba:

Log (10) $\bar{X}$ = Log p(xt) = - (Log (10) N)

Y asi el problema se resolvia con un signo negativo delante del logaritmo de los enesimos elementos introducidos en un corchete , aqui para calcular el logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional obrare de igual modo , de forma que se pueda concretar :

Logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional = -(Log (10) p(3Dx))

De modo que como antes he podido explicar , saturacion sea igual a signo positivo y deficit sea igual a signo negativo , de este modo :

(- (Log (10) p(3Dx)) = (-)) = Deficit del sistema

(+ (Log (10) p(3Dx)) = (+)) = Saturacion del sistema

De modo que partiendo de esta modificacion y teniendo presente que en el caso :

(- (Log (10) p(3Dx)) $\simeq$ 0) ⟶ Mayor varianza positiva

(- (Log (10) p(3Dx)) $\neq$0) ⟶ Mayor varianza negativa

El objeto de la investigacion que ahora comienza a partir de la formulatoria desarrollada en este capitulo dedicado el primer prediente republicano de Grecia Michael Stassinopoulos , es la siguiente : intentar avergiuar si el diseño de investigacion experimental de crecimiento , o el diseño de investigacion basado en decrecimiento , que tenga mayor correlacion trigonometrica es aquel que tiene mayor varianza positiva promedio . Es decir , si hay coincidencia entre mayor proximidad a cero en promedio de los logaritmos relativos a la transformacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional con respecto mayor correlacion trigionometrica de la Probabilidad Empirica Tridimensional , y este estudio realizarlo en cada modalidad proyectada de las siete Rectas de Regresion que resta por analizar en este ensayo , tanto en la investigacion de OK ON LINE y Actualidad Viva , como en NASA , ESA , NASDA . Y por tanto tomando como punto de referencia las formulas dedicadas a Michael Stassinopulos comenzar a calcular los valores de Probabilidad Empirica Tridimensional en OK ON LINE en las puntuaciones proyectadas por la Recta de Regresion de Oscilacion , para en el proximo capitulo hacer lo mismo con Actualidad Viva , y proceder a las correlaciones pertinentes de OK ON LINE y las correlaciones que deba realizarse de Actualidad Viva , para despues los resultados contrastarlos , y el resultado del contraste asi contrastarlos con los resultados de contraste de cual de las dos tenia mayor aproximacion a cero dentro del logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional , para estudiar las posibles semejanzas . La forma con que analizare cada una de las siete Rectas de Regresion que restan por calcular desde la perspectiva de la Probabilidad Empirica Tridimensional ,sera atendiendo a un modelo distinto para cada caso en la formulacion de la Correlacion Trigonometrica que pueda utilizar , es decir , en cada caso utilizare una Correlacion Trigionometrica distinta , de momento , como he anunciado , procedere a realizar los calculos relativos a Probabilidad Empirica Tridimensional de OK ON LINE , para en el proximo capitulo comenzar con las Correlacion Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical en analisis cuyo diferencial se establecera en

- Tipo diferencial de correlacion a tendiendo a original y proyectada = /p(x2)-p(x1)/ = /p(xi)-p(x´´)/

Lo cual lo desarrollare mas extensamente en el proximo capitulo , de momento procedere a realizar los calculos tridimensionales de OK ON LINE en Recta de Regresion de Oscilacion , dado que los calculos tridimensionales de los originales ya los realize en el capitulo sesenta y nueve .

1.1) Calculo Probabilidades Empiricas Tridimensionales OK ON LINE en proyectadas de oscilacion .

1.1.1) Calculo Probabilidades Empiricas Tridimensionales OK ON LINE en proyectadas de oscilacion en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad Empirica multiplicada por 100 p(xi)·100	n	Hipote nusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	**p(3Dx)** **A utilizar en correlaciones Trigiono metricas** **P√A·V**	**-(Log(10) p(3Dx)**
Lunes deporte	20,61	1	20,63	42,24	10,30	3,435	**7,11**	**-0,8519**
Martes cultura	41,22	2	41,26	84,48	41,22	27,48	**2,51**	**-0,3997**
Miercoles cine	61,83	3	61,9	126,73	92,74	92,74	**1,36**	**-0,1356**
Jueves ciencia	82,44	4	82,53	168,97	164,88	219,84	**0,88**	**+0,0518**
Viernes sugerencias	103,05	5	103,17	211,22	257,62	429,37	**0,63**	**+0,1971**
Promedio de Logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional					**-1,1383:5= -0,2276**			

1.1.2) Calculo Probabilidades Empiricas Tridimensionales OK ON LINE en proyectadas de oscilacion en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad Empirica multiplicada por 100 p(xi)·100	n	Hipote nusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)** **A utilizar en correlac iones Trigiono metricas**	**-(Log(10) p(3Dx)**
Lunes deporte	21,12	1	21,14	43,26	10,56	3,52	**7,10**	**-0,8514**
Martes cultura	42,24	2	42,28	86,52	42,24	28,16	**2,5**	**-0,3995**
Miercole s cine	63,36	3	63,43	129,79	95,04	95,04	**1,36**	**-0,1353**
Jueves ciencia	84,48	4	84,57	173,05	168,96	225,28	**0,88**	**+0,052**
Viernes sugerenci as	105,6	5	105,71	216,31	264	440	**0,63**	**+0,1974**
Promedio Logaritmos de Probabilidad Empirica Tridimensional					**-1,1368 : 5 = -0,2273**			

A partir de estos calculos calculare Correlaciones Trigionometricas de Seno Diferencial Vertical tomando el diferencial entre proyectadas y originales de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales para atendiendo a las formas de interpretacion , estudiar si hay relaciones o no con los promedios calculos relativos a los logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales , tanto para estudiar crecimiento como decrecimiento , en OK ON LINE y Actualidad Viva inicialmente , asi como despues estudio de la reduccion de velocidad en NASA , ESA , NASDA . De los calculos realizados ahora mismo en relacion a Probabilidad Empirica Tridimensional de sujetos u opcions en OK ON LINE , lo que cabe destacar a partir de lo obtenido es que el promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Trdimensionales en de OK ON LINE en proyectadas de oscilacion en pretest es mas proxima a cero mientras que la del postest es menos proxima a cero :

(-0,2276 $\not\simeq$ 0) = mayor varianza negativa en postest

(-0,2273 $\simeq$ 0) = mayor varianza positiva en pretest

Para probar si la Probabilidad Empirica Tridimensional tiene alguna utilidad en la matematica moderna que se desarrollara a partir de Probabilidad Imposible , la Probabilidad Empirica Tridimensional la intentare someter a prueba con las Correlaciones Trigonometricas desarrolladas en este capitulo y dedicas al primer presidente de la Republica de Grecia constituida el 11 de junio de 1975 Michael Stassinopolulos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , XXXX combate contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 12)

Hoy voy a desvelar , quiza , uno de los secretos de mi éxito , en 1997 yo no contaba con la ayuda de nadie , todo cuanto podia ocurrime dependia unicamente de mi inteligencia , en 1997 , elabore un plan , la estrategia era la siguiente , *hacer que cualquier persona que me intentara hacer daño me infravalorase* , o me creyera una persona sin demasiada importancia , muchos se preguntaran porque todvia yo sigo con vida , la respuesta es muy sencilla , XXX siempre me ha infravalorado , el XXX *nunca ha sabido comprender la verdad que todo cuanto en mi se encierra* . La forma con que desarrolle a cabo mi estrategia era muy simple , en el otoño de 1996 idee un plan , el plan era facil , *comportarme y actuar de forma que cualquier que me estuviera observando me infravalorase* . En 1997 , para empezar , el dia 13 cayo en lunes , no en martes , aquel martes fue dia 14 , y en segundo lugar , los dos intentos de asesinato los sufri el dia 17 de enero . Si todavia sigo con vida , es porque todos , desde XXX *siempre me han infravalorado* . XXX . Hoy he querido desvelar el secreto por varios motivos , creo que ayer me sucedió algo importante , no sabria explicarlo con palabras , la poesia del proximo 11 de junio ya la tengo preparada , la escribi ayer por la noche , y en segundo lugar : quiero que mis descubrimientos matematicos no queden ensombrecidos a causa del plan , ahora que por fin he descubierto algo importante , quiero que esto quede aclarado para siempre .

Margaret Thacher es una violadora de los derechos humanos , Margaret Thacher realizo crimenes de guerra contra Argentina en la guerra de las Malvinas , Margaret Thacher es una criminal que apoyo la dictadura de Agusto Pinochet en Chile , XXX Margaret Thacher debe ser investigada judicialmente por todos los crminenes cometidos en Irlanda del Norte . La comunidad internacional debe castigar Margaret Tacher por cuantas violaciones de los derechos humanos ha hecho , apoyando a dictadores como Pinochet , o contra Argentina e Irlanda del Norte .XXX quiere condicionar mi conducta de sueño y orgasmo sexual a estimulos aacusticos condicionantes , el XXX quiere

condicionar mi conducta respiratoria a ruidos de respiraciones de otras personas , el XXX quiere condicionar mi conducta de marcha locomotora a estimulos condicionantes acusticos , la comunidad internacional debe castigar al XXX . Si la comunidad internacional quiere ayudarme XXX es mediante proteger mis descubrimientos matematicos y proteger a mi familia , y que la comunidad internacional sea comprensiva con cualquier incorreccion que yo pueda cometer al escribir bajo tortura.

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si no se llegaran a publicr despues de mi muerte , la ciencia perderia una oportunidad unica de seguir avanzando en la investigacion cientifica en todas las areas de la ciencia , si mis descubrimientos matematicos se olvidaran en caso de que yo muriera , seria una tragica perdida para todo el conjunto de la ciencia , es absolutamente necesario que la comunidad internacional nunca olvide mis descubrimientos matematicos , la comunidad internacional debe proteger del olvido a todos mis descubrimientos matematicos .

1º) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en decrecimiento de velocidad sin controlar la variable peso de cada nave espacial

El estudio sobre la forma en que se han introducido reformas o mejoras , o modificaciones , en el sistema de frenado de las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , se puede asi elaborar de dos formas basicamente , sin controlar la variable peso de cada nave espacial , o controlando la variable peso de cada nave espacial , para lo cual el sistema de control , se fundamentaria en la creacion de dos diseños pretest-postest atendiendo a la creacion de muestras que grupasen naves espaciales de igual peso , de esta manera si se decidiera por controlarse la variable peso , entonces , se deberia proceder , a la creacion de muestras compuestas por dos sujetos u opciones en las cuales se integraran aquellas naves espaciales de igual peso que pudieran ser catalogadas como pertenecientes a una misma categoria muestral . De esta manera se podrian obtener dos diseños pretest-postest , en los cuales , en un diseño pretest-postest se incluyeran aquellas naves espaciales de 3000 kg de la NASA , asi como otro diseño pretest.postest en el cual se incluyeran aquellas naves espaciales de 2500 kg de la ESA –NASDA . En este tipo de formato de la investigacion cientifica que podria realizarse , se observa , que tendriamos asi dos diseños pretest-postest de los

que posteriormente poder realizarse Contrastes de Sesgos de Evolucion y Contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , siendo precisamente un formato de investigacion del ejemplo utilizado , en el estudio de modos de analizar conjuntos de datos en investigaciones destinadas al estudio del decrecimiento posible del postest sobre el pretest , que desarrollare en este mismo ensayo , despues de analizar el conjunto de datos obtenidos sin controlar la variable peso de cada nave espacial . Es decir , dentro de los analisis posibles que se pueran formular sobre los conjuntos de datos muestrales recogidos previamente , primero analizare dichos datos sin controlar la variable peso de cada nave espacial , para despues pasar a analisar el conjunto de datos controlando la variable peso de cada nave espacial . De esta forma lo que aquí se podra percibir es lo siguiente : en la medida que el ejemplo se estructura unicamente tomando en consideracion unicamente dos oleadas de misiones espaciales de NASA , ESA , NASDA en la exploracion lunar , en el caso del analisis de los datos sin tener bajo control la variable peso despues no se tendra ningun otro diseño pretest-postest con el cual poder realizar Contrastes de Sesgos de Evolucion o Contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , mientras que al contrario , en el caso de tener bajo control la variable peso de cada nave espacial , si se tendran dos formatos de diseño pretest-postest , en funcion de que se dispondra de un diseño pretest-postest con naves espaciales de 3000 kg , y otro diseño pretest-postest con naves espaciales de 2500 kg , en los cuales , sus estimaciones posibles obtenidos dentro de la aplicación de la Formulacion de la Evolucion , en forma de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica se podran poner en relacion entre si mediante los contrastes , que entre cada estimacion de cada diseño y el respectiva estimacion homologa en el diseño alterno , pudieran hacerse . De esta situacion ademas se puede derivar una consecuencia logica : cuando tenemos unicamente un diseño pretest-postest, y no se disponen de otros diseños con los que poder hacer comparaciones de contrastes , entonces una forma con que podrian crearse sistemas de contrastes , es mediante la creacion dentro del conjunto muestral en que se elabora el pretest-postest , de sistemas o mecanismos de control de variables que pudieran plantearse del diseño , para a partir de ellas , aunque la propia elaboracion experimental como la recogida de datos se haya realizado de manera conjunta en el seno de la muestra , en el posterior analisis de datos se puedan analizar cada subconjunto de datos obtenidos del conjunto de datos de la muestra , en funcion de estimar divisiones dentro de dicho conjunto de datos recogidos en conjunto de la muestra , partiendo de definir cada subconjunto de datos de la muestra en virtud de un criterio que se defina en terminos de alguna variable potencialmente utilizable como variable de control de las estimaciones matematicas del analisis de los datos recogidos del diseño experimental . Precisamente la creacion a posteriori en el analisis de datos de sistemas de control en las herramientas matematicas a utilizar en el analisis de la informacion obtenida , puede ser un mecanismo con el cual asi se pueden lograr dos objetivos igualmente de fundamentales , la creacion de control experimental en el analisis de los datos obtenidos , y tambien la creacion de sistemas

de contrastes en unidades experimentales que no tienen ningun otro diseño alterno con el cual cotejar sus datos , para la toma de conslusiones logicas matematicas deducidas de sus resultados a partir de la aplicación de la formulacion matematica pertinente . Es decir , en situaciones en que disponemos de un unico diseño pretest-postest en el que no hay posibilidad de despues cotejar los datos obtenidos con otros diseños pretest-postest alternativos que se pudieran haber realizado coetaneamente , este tipo de situaciones desventajosas , y que obstaculizarian el diseño de tecnicas de analisis en formas de contrastes y posteriores conclusiones logicas deducidas de los resultados obtenidos según el contraste de las informaciones obtenidas de diseños pretest-postest diferentes , es una situacion que podria salvarse mediante la creacion a posteriori de sistemas de subidivision del conjunto de datos muestrales , en virtud de una variable utilizada como criterio de division de dichos datos , en funcion de que dicha variable se pueda utilizar como una variable de control experimental , en virtud de la cual dividiendo los datos de la muestra , asi se puedan obtener virtualmente despues del proceso experimental , tantos diseños pretest-postest como minimo duplicados por cuantas variables de control se hayan adoptado en general en el conjunto de la muestra , o incluso si la variable que se emplee como sistema de control permite obtener , de una forma discreta mas de dos diseños pretest-postest , de esta forma obtenerse tantos diseños pretest-postest como formas discretas pudiera tener la variable de control que se haya elebido para tal funcion en el analisis . En el caso que se contempla en este ejemplo en el que , se estudian niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , en mecanismos de aterrizaje sobre superficie lunar , de las misiones espaciales de NASA , ESA , NASDA , tal cual se expondra en este capitulo deuodecimo , en la modalidad no selectiva , y se expondra en el capitulo decimo tercero en la modalidad selectiva , nos encontramos ante un caso en el cual unicamente se dispone de un diseño pretest-postest en el caso de no tomarse ninguna variable de control como un criterio para la suvbidivision en subconjunto de datos el conjunto de datos obtenidos del diseño . Este tipo de situaciones nos expone ante una realidad en la cual , existiendo un unico diseño pretest-postest no se tiene asi por tanto opcion a analisis posteriores de contrastes de datos cotejando resultados obtenidos de diferentes diseños experimentales , lo cual puede ser un factor que puede reducir las expectativas de éxito de la investigacion matematica de los datos recogidos en el diseño experimental . Pero este tipo de situacion tiene solucion , mediante la creacion , en casos de que unicamente dispongamos de un unico diseño pretest-postest , de sistemas de control experimental en el analisis de datos mediante subdividir el conjunto de datos muestrales obtenidos de la situacion experimental , en funcion de utilizar como criterio de division de dichas estimaciones de sujetos u opciones , una variable de control , con las cuales , poder dividir a los sujetos u opciones en la muestra , en diseños de pretest-postest diferentes en el analisis de la informacion obtenida , a pesar de que dichos datos en general se hayan obtenido en conjunto en una unica situacion experimental definida por una unica reforma o modificacion de la variable

independiente , pero que a efectos prcticos en posteriores analisis , dichos conjuntos de datos se pueden clasificar en funcion de incidencia de variables que puedan crear subdivisiones entre los sujetos u opciones , de manera que de una misma muestra podamos obtener submuestras , y de las submuestras hacer analisis pretest-postest a cotejar y contrastar posterirormente entre ellas de las que poder obtener conclusiones logicas deducidas de los resultados de los contrastes y cotejos posibles de los resultados submuestrales . Para que la creacion de variables de control pueda percibirse mejor como un sistema de creacion de submuestras en condiciones de tener unicamente una muestra empirica , y a partir de una variable de control sobre dicha unica muestra empirica podr hacer subdivisiones en los datos obtenidos , creando submuestras en donde de las submuestras la aplicación de la Formulacion de la Evolucion permitir de este modo la obtencion de una serie de resultados matematicos que poder someter a contraste y cotejo , precisamente , en este ejemplo que a partir de este capitulo empezare a abordar en la aplicación de la formulatoria matematica , en cuanto que en los dos capitulos precedentes he explicado ya el tipo de fundamento teorico que existe en la investigacion matematica en la Formulacion de la Evolucion en diseños pretest-postest , cuyo objetivo de investigacion reside en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , cuanto acabo de exponer en la introduccion de este capitulo se podra asi apreciar , en la forma de que : durante este capitulo decimo segundo , aplicando la modalidad no selectiva al diseño pretest-postest de las velocidades de aterrizaje en la superficie lunar , de las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , y en el capitulo decimo tercero aplicando la selectiva , en donde en conjunto unicamente se dispone de cuatro diferenciales intrasujeto posibles sin posibilidad de contrastar o cotejar con otro diseño pretest-postest , ante esta situacion de ausencia de diseño altenativo que usar a modo de contraste o cotejo , lo que si puede hacer la investigacion matematica , es , dentro del mismo y unico diseño pretest-postest que se dispone poder hacer subidiviones de los datos obtenidos en virtud de identificar una variable de control a partir de la cual poder asi dividir los sujetos u opciones en submuestras diferentes según a la categoria de pertenencia dentro de dicha variable aplicada ahora como variable de control , para con la posterior aplicación de la Formulacion de la Evolucion , poder operartse de este mismo modo Contrastes de Sesgo de Evolucion y Contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , que en el caso concreto del ejemplo que desarrollare en terminos de estudio de decrecimiento del postest sobre el pretest en descenso de la velocidad de aterrizaje en supèrficie lunar en naves de la NASA , ESA , NASDA , este tipo de variable de control experimental en el analisis posterior se cifrara en utilizar lavariable peso de cada nave espacial como criterio para la subdivision muestral , y creacion de submuestras susceptibles de analisis como si se trataran en realidad , de diseños experimentales independientes entre si . De esta forma , durante los capitulos decimo segundo , presente , y decimo tercero , siguiente , analizare la unica muestra disponible de reduccion de la velocidad de aterrizaje en las naves espaciales de la NASA , ESA ,

NASDA , y despues a partir del capitulo decimo cuarto , decimo quinto , y decimo sexto , desarrollare las estimaciones posibles de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en modalidad selectiva y modalidad no selectiva , automaticamente despues de aplicarse la subdivision muestral en funcion de la selección de una variable de control experimental , la variable peso de cada nave espacial , con el objeto de asi en el capitulo decimo sexto poder realizar los contrastes pertinentes , y a partir del capitulo decimo decimo septimo empezar con los Niveles de Representatividad . Asi pues en este capitulo de hoy abordare en primer lugar el analisis de las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en la modalidad no selectiva , en el estudio del decrecimiento de la velocidad , en dos sucesivas oleadas de naves espaciales con objeto de la exploracion lunar , enviadas por la NASA , ESA y NASDA .

1.1)Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en misiones espaciales destinadas a exploracion lunar , sin controlar peso de cada nave espacial.

1.1.1)Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Probabilidad empirica pretest	**Evolucion de sujeto u opcion**
NASA	0,278	0,2583	**0,278 – 0,2583 =** **0,0197**
NASA	0,2776	0,258	**0,2776 – 0,258 =** **0,0196**
ESA	0,2223	0,2465	**0,2223 – 0,2465 =**

			0,0242
NASDA	0,2219	0,2369	**0,2219 – 0,2369 =** **0,015**
Sumatorio			**0,0785**

1.1.1.1)Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,0785	4	**0,0785 : 4 = 0,0196**

1.1.1.2)Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total
Metodo geometrico	**(((0,0197+0,0196):2)+((0,0242+0,015):2)) : 2 = 0,0196**

Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,0197	0,0196	0,0207	**0,0207**
	NASA	0,0196	**0,0219**	0,0207	
	ESA	0,0242	0,0196		
	NASDA	0,015			

1.1.1.3) Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Metodo geometrico	0,0196	0,0196	**0,0196 – 0,0196 = 0**

Metodo aritmetico	0,0207	0,0196	**0,0207 – 0,0196 =** **0,0011**

1.1.2)Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	**Probabilidad de Evolucion Empirica**
NASA	0,0197	**0,0197 : 0,0785 = 0,2509**
NASA	0,0196	**0,0196 : 0,0785 = 0,2496**
ESA	0,0242	**0,0242 : 0,0785 = 0,3082**
NASDA	0,015	**0,015 : 0,0785 = 0,191**
	0,0785	

1.1.2.1)Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
1	4	**1 : 4 = 0,25**

1.1.2.2)Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,2509+0,2496):2)+((0,3082+0,191):2)) : 2 =0,2499**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,2509	0,2502	0,2645	**0,2643**
	NASA	0,2496	0,2789	0,2642	
	ESA	0,3082	0,2496		
	NASDA	0,191			

1.1.2.3)Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion**
Metodo geometrico	0,2499	0,25	**0,2499 – 0,25 =**

			-0,0001
Metodo aritmetico	0,2643	0,25	**0,2643 – 0,25 =** **0,0143**

1.1.3)Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Logaritmo probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica Postest Logaritmo de	Logaritmo probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica Pretest Logaritmo de	**Evolucion de Puntuacion Logaritmica**

		probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)4= -0,602		probabilidad empirica pretest entre lo mas probable -(Log(10)4= -0,602	
NASA	Log(10) 0,278= -0,5559	-0,5559: -0,602= 0,9234	Log(10) 0,2583= -0,5878	-0,5878: -0,602= 0,9764	**0,9234-0,9764** **-0,053**
NASA	Log(10) 0,2776= -0,5565	-0,5565: -0,602= 0,9244	Log(10) 0,258= -0,5883	-0,5883: -0,602= 0,9772	**0,9244-0,9772** **-0,0528**
ESA	Log(10) 0,2223= -0,653	-0,653: -0,602= 1,0847	Log(10) 0,2465= -0,6081	-0,6081: -0,602= 1,0101	**1,0847-1,0101** **+0,0746**
NASDA	Log(10) 0,2219= -0,6538	-0,6538: -0,602= 1,086	Log(10) 0,2369= -0,6254	-0,6254: -0,602= 1,0388	**1,086-1,0388** **0,0472**

Sumatorio					**0,2276**

1.1.3.1)Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,2276	4	**0,2276 : 4 = 0,0569**

1.1.3.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**
Metodo geometrico	**(((0,053+0,0528):2)+((0,0746+0,0472):2)) : 2) = 0,0569**

Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,053	0,0529	0,0583	**0,0603**
	NASA	0,0528	0,0637	0,0623	
	ESA	0,0746	0,0609		
	NASDA	0,0472			

1.1.3.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica**
Metodo geometrico	0,0569	0,0569	**0,0569 – 0,0569 = 0**

Metodo aritmetico	0,0603	0,0569	**0,0603 – 0,0569=** **0,0034**

1.1.4)Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica	**Evolucion de Puntuacion Logaritmica Empirica**

			Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica entre lo mas probable **-(Log(10)4)=-0,602**
NASA	0,2509	Log(10) 0,2509= -0,6004	**-0,6004:** **-0,602=** **0,9974**
NASA	0,2496	Log(10) 0,2496= -0,6027	**-0,6027:** **-0,602=** **1,0011**
ESA	0,3082	Log(10) 0,3082= -0,5111	**-0,5111:** **-0,602=** **0,849**
NASDA	0,191	Log(10) 0,191= -0,7189	**-0,7189:** **-0,602=** **1,1941**
Sumatorio			**4,0416**

1.1.4.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
4,40416	4	**4,0416 : 4 = 1,0104**

1.1.4.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total
Metodo geometrico	**(((0,9974+1,0011):2)+((0,849+1,1941):2)) : 2 = 1,0103**

Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica Empirica	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,9974	0,9992	0,9621	**0,9676**
	NASA	1,0011	0,925	0,9732	
	ESA	0,849	1,0215		
	NASDA	1,1941			

1.1.4.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica**
Metodo geometrico	1,0103	1,0104	**1,0103-1,0104=** **-0,0001**
Metodo aritmetico	0,9676	1,0104	**0,9676-1,0104=** **-0,0428**

1.1.5)Evolucion de Metasesgo

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Sesgo postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Sesgo pretest	**Evolucion de Metasesgo**

NASA	0,278	0,278-0,25= 0,028	0,2583	0,2583- 0,25= 0,0083	**0,028-0,0083** **0,0197**
NASA	0,2776	0,2776- 0,25= 0,0276	0,258	0,258-0,25= 0,008	**0,0276-0,008** **0,0196**
ESA	0,2223	0,2223- 0,25= 0,0277	0,2465	0,2465- 0,25= 0,0035	**0,0277- 0,0035** **0,0242**
NASDA	0,2219	0,2219- 0,25= 0,0281	0,2369	0,2369- 0,25= 0,0131	**0,0281- 0,0131** **0,015**
Sumatorio					**0,0785**

1.1.5.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**

0,0785	4	**0,0785 : 4 = 0,0196**

1.1.5.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total				
Metodo geometrico	**(((0,0197+0,0196):2)+((0,0242+0,015):2)) : 2 = 0,0196**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,0197	0,0196	0,0207	**0,0207**
	NASA	0,0196	**0,0219**	0,0207	
	ESA	0,0242	0,0196		
	NASDA	0,015			

1.1.5.3) Sesgo de Evolucion de Metasesgo

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Metasesgo**

Metodo geometrico	0,0196	0,0196	**0,0196 – 0,0196 = 0**
Metodo aritmetico	0,0207	0,0196	**0,0207 – 0,0196 =** **0,0011**

1.1.6) Evolucion de Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Nivel de Sesgo
NASA	0,2509	**0,2509 – 0,25 =** **0,0009**
NASA	0,2496	**0,2496 – 0,25 =** **-0,0004**
ESA	0,3082	**0,3082 – 0,25 =** **0,0582**
NASDA	0,191	**0,191 - 0,25 =** **-0,059**
Sumatorio		**0,1185**

1.1.6.1) Promedio

1.1.6.2) Punto Medio Total

1.1.6.3) Sesgo de Evolucion de Metasesgo Empirico

1.1.7) Evolucion del Nivel de Similitud

1.1.7.1) Promedio

1.1.7.2) Punto Medio Total

1.1.7.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud

1.1.8) Evolucion del Nivel de Similitud Empirico

1.1.8.1) Promedio

1.1.8.2) Punto Medio Total

1.1.8.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico

1.2) Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en misiones espaciales destinadas a exploracion lunar , sin controlar peso de cada nave espacial.

Estas estimaciones las desarrollare en el siguiente capitulo

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , XXX contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 12)

Hoy voy a desvelar , quiza , uno de los secretos de mi éxito , en 1997 yo no contaba con la ayuda de nadie , todo cuanto podia ocurrime dependia unicamente de mi inteligencia , en 1997 , elabore un plan , la estrategia era la siguiente , hacer que cualquier persona que me intentara hacer daño me infravalorase , o me creyera una persona sin demasiada importancia , muchos se preguntaran porque todvia yo sigo con vida , la respuesta es muy sencilla , XXX siempre me ha infravalorado , el XXX nunca ha sabido comprender la verdad que todo cuanto en mi se encierra . La forma con que desarrolle a cabo mi estrategia era muy simple , en el otoño de 1996 idee un plan , el plan era facil , comportarme y actuar de forma que cualquier que me estuviera observando me infravalorase . En 1997 , para empezar , el dia 13 cayo en lunes , no en martes , aquel martes fue dia 14 , y en segundo lugar , los dos intentos de asesinato los sufri el dia 17 de enero . Si todavia sigo con vida , es porque todos , desde XXX siempre me han infravalorado . XXX . Hoy he querido desvelar el secreto por varios motivos , creo que ayer me sucedió algo importante , no sabria explicarlo con palabras , la poesia del proximo 11 de junio ya la tengo preparada , la escribi ayer por la noche , y en segundo lugar : quiero que mis descubrimientos matematicos no queden ensombrecidos a

causa del plan , ahora que por fin he descubierto algo importante , quiero que esto quede aclarado para siempre .

XXX

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si no se llegaran a publicr despues de mi muerte , la ciencia perderia una oportunidad unica de seguir avanzando en la investigacion cientifica en todas las areas de la ciencia , si mis descubrimientos matematicos se olvidaran en caso de que yo muriera , seria una tragica perdida para todo el conjunto de la ciencia , es absolutamente necesario que la comunidad internacional nunca olvide mis descubrimientos matematicos , la comunidad internacional debe proteger del olvido a todos mis descubrimientos matematicos .

1º) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en decrecimiento de velocidad sin controlar la variable peso de cada nave espacial

El estudio sobre la forma en que se han introducido reformas o mejoras , o modificaciones , en el sistema de frenado de las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , se puede asi elaborar de dos formas basicamente , sin controlar la variable peso de cada nave espacial , o controlando la variable peso de cada nave espacial , para lo cual el sistema de control , se fundamentaria en la creacion de dos diseños pretest-postest atendiendo a la creacion de muestras que grupasen naves espaciales de igual peso , de esta manera si se decidiera por controlarse la variable peso , entonces , se deberia proceder , a la creacion de muestras compuestas por dos sujetos u opciones en las cuales se integraran aquellas naves espaciales de igual peso que pudieran ser catalogadas como pertenecientes a una misma categoria muestral . De esta manera se podrian obtener dos diseños pretest-postest , en los cuales , en un diseño pretest-postest se incluyeran aquellas naves espaciales de 3000 kg de la NASA , asi como otro diseño pretest.postest en el cual se incluyeran aquellas naves espaciales de 2500 kg de la ESA –NASDA . En este tipo de formato de la investigacion cientifica que podria realizarse , se observa , que tendriamos asi dos diseños pretest-postest de los que posteriormente poder realizarse Contrastes de Sesgos de Evolucion y Contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , siendo precisamente un formato de investigacion del

ejemplo utilizado , en el estudio de modos de analizar conjuntos de datos en investigaciones destinadas al estudio del decrecimiento posible del postest sobre el pretest , que desarrollare en este mismo ensayo , despues de analizar el conjunto de datos obtenidos sin controlar la variable peso de cada nave espacial . Es decir , dentro de los analisis posibles que se pueran formular sobre los conjuntos de datos muestrales recogidos previamente , primero analizare dichos datos sin controlar la variable peso de cada nave espacial , para despues pasar a analisar el conjunto de datos controlando la variable peso de cada nave espacial . De esta forma lo que aquí se podra percibir es lo siguiente : en la medida que el ejemplo se estructura unicamente tomando en consideracion unicamente dos oleadas de misiones espaciales de NASA , ESA , NASDA en la exploracion lunar , en el caso del analisis de los datos sin tener bajo control la variable peso despues no se tendra ningun otro diseño pretest-postest con el cual poder realizar Contrastes de Sesgos de Evolucion o Contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , mientras que al contrario , en el caso de tener bajo control la variable peso de cada nave espacial , si se tendran dos formatos de diseño pretest-postest , en funcion de que se dispondra de un diseño pretest-postest con naves espaciales de 3000 kg , y otro diseño pretest-postest con naves espaciales de 2500 kg , en los cuales , sus estimaciones posibles obtenidos dentro de la aplicación de la Formulacion de la Evolucion , en forma de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica se podran poner en relacion entre si mediante los contrastes , que entre cada estimacion de cada diseño y el respectiva estimacion homologa en el diseño alterno , pudieran hacerse . De esta situacion ademas se puede derivar una consecuencia logica : cuando tenemos unicamente un diseño pretest-postest, y no se disponen de otros diseños con los que poder hacer comparaciones de contrastes , entonces una forma con que podrian crearse sistemas de contrastes , es mediante la creacion dentro del conjunto muestral en que se elabora el pretest-postest , de sistemas o mecanismos de control de variables que pudieran plantearse del diseño , para a partir de ellas , aunque la propia elaboracion experimental como la recogida de datos se haya realizado de manera conjunta en el seno de la muestra , en el posterior analisis de datos se puedan analizar cada subconjunto de datos obtenidos del conjunto de datos de la muestra , en funcion de estimar divisiones dentro de dicho conjunto de datos recogidos en conjunto de la muestra , partiendo de definir cada subconjunto de datos de la muestra en virtud de un criterio que se defina en terminos de alguna variable potencialmente utilizable como variable de control de las estimaciones matematicas del analisis de los datos recogidos del diseño experimental . Precisamente la creacion a posteriori en el analisis de datos de sistemas de control en las herramientas matematicas a utilizar en el analisis de la informacion obtenida , puede ser un mecanismo con el cual asi se pueden lograr dos objetivos igualmente de fundamentales , la creacion de control experimental en el analisis de los datos obtenidos , y tambien la creacion de sistemas de contrastes en unidades experimentales que no tienen ningun otro diseño alterno con el cual cotejar sus datos , para la toma de conslusiones logicas matematicas

deducidas de sus resultados a partir de la aplicación de la formulacion matematica pertinente . Es decir , en situaciones en que disponemos de un unico diseño pretest-postest en el que no hay posibilidad de despues cotejar los datos obtenidos con otros diseños pretest-postest alternativos que se pudieran haber realizado coetaneamente , este tipo de situaciones desventajosas , y que obstaculizarian el diseño de tecnicas de analisis en formas de contrastes y posteriores conclusiones logicas deducidas de los resultados obtenidos según el contraste de las informaciones obtenidas de diseños pretest-postest diferentes , es una situacion que podria salvarse mediante la creacion a posteriori de sistemas de subidivision del conjunto de datos muestrales , en virtud de una variable utilizada como criterio de division de dichos datos , en funcion de que dicha variable se pueda utilizar como una variable de control experimental , en virtud de la cual dividiendo los datos de la muestra , asi se puedan obtener virtualmente despues del proceso experimental , tantos diseños pretest-postest como minimo duplicados por cuantas variables de control se hayan adoptado en general en el conjunto de la muestra , o incluso si la variable que se emplee como sistema de control permite obtener , de una forma discreta mas de dos diseños pretest-postest , de esta forma obtenerse tantos diseños pretest-postest como formas discretas pudiera tener la variable de control que se haya elebido para tal funcion en el analisis . En el caso que se contempla en este ejemplo en el que , se estudian niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , en mecanismos de aterrizaje sobre superficie lunar , de las misiones espaciales de NASA , ESA , NASDA , tal cual se expondra en este capitulo deuodecimo , en la modalidad no selectiva , y se expondra en el capitulo decimo tercero en la modalidad selectiva , nos encontramos ante un caso en el cual unicamente se dispone de un diseño pretest-postest en el caso de no tomarse ninguna variable de control como un criterio para la suvbidivision en subconjunto de datos el conjunto de datos obtenidos del diseño . Este tipo de situaciones nos expone ante una realidad en la cual , existiendo un unico diseño pretest-postest no se tiene asi por tanto opcion a analisis posteriores de contrastes de datos cotejando resultados obtenidos de diferentes diseños experimentales , lo cual puede ser un factor que puede reducir las expectativas de éxito de la investigacion matematica de los datos recogidos en el diseño experimental . Pero este tipo de situacion tiene solucion , mediante la creacion , en casos de que unicamente dispongamos de un unico diseño pretest-postest , de sistemas de control experimental en el analisis de datos mediante subdividir el conjunto de datos muestrales obtenidos de la situacion experimental , en funcion de utilizar como criterio de division de dichas estimaciones de sujetos u opciones , una variable de control , con las cuales , poder dividir a los sujetos u opciones en la muestra , en diseños de pretest-postest diferentes en el analisis de la informacion obtenida , a pesar de que dichos datos en general se hayan obtenido en conjunto en una unica situacion experimental definida por una unica reforma o modificacion de la variable independiente , pero que a efectos prcticos en posteriores analisis , dichos conjuntos de datos se pueden clasificar en funcion de incidencia de variables que puedan crear

subdivisiones entre los sujetos u opciones , de manera que de una misma muestra podamos obtener submuestras , y de las submuestras hacer analisis pretest-postest a cotejar y contrastar posterirormente entre ellas de las que poder obtener conclusiones logicas deducidas de los resultados de los contrastes y cotejos posibles de los resultados submuestrales . Para que la creacion de variables de control pueda percibirse mejor como un sistema de creacion de submuestras en condiciones de tener unicamente una muestra empirica , y a partir de una variable de control sobre dicha unica muestra empirica podr hacer subdivisiones en los datos obtenidos , creando submuestras en donde de las submuestras la aplicación de la Formulacion de la Evolucion permitir de este modo la obtencion de una serie de resultados matematicos que poder someter a contraste y cotejo , precisamente , en este ejemplo que a partir de este capitulo empezare a abordar en la aplicación de la formulatoria matematica , en cuanto que en los dos capitulos precedentes he explicado ya el tipo de fundamento teorico que existe en la investigacion matematica en la Formulacion de la Evolucion en diseños pretest-postest , cuyo objetivo de investigacion reside en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , cuanto acabo de exponer en la introduccion de este capitulo se podra asi apreciar , en la forma de que : durante este capitulo decimo segundo , aplicando la modalidad no selectiva al diseño pretest-postest de las velocidades de aterrizaje en la superficie lunar , de las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , y en el capitulo decimo tercero aplicando la selectiva , en donde en conjunto unicamente se dispone de cuatro diferenciales intrasujeto posibles sin posibilidad de contrastar o cotejar con otro diseño pretest-postest , ante esta situacion de ausencia de diseño altenativo que usar a modo de contraste o cotejo , lo que si puede hacer la investigacion matematica , es , dentro del mismo y unico diseño pretest-postest que se dispone poder hacer subidiviones de los datos obtenidos en virtud de identificar una variable de control a partir de la cual poder asi dividir los sujetos u opciones en submuestras diferentes según a la categoria de pertenencia dentro de dicha variable aplicada ahora como variable de control , para con la posterior aplicación de la Formulacion de la Evolucion , poder operartse de este mismo modo Contrastes de Sesgo de Evolucion y Contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , que en el caso concreto del ejemplo que desarrollare en terminos de estudio de decrecimiento del postest sobre el pretest en descenso de la velocidad de aterrizaje en supèrficie lunar en naves de la NASA , ESA , NASDA , este tipo de variable de control experimental en el analisis posterior se cifrara en utilizar lavariable peso de cada nave espacial como criterio para la subdivision muestral , y creacion de submuestras susceptibles de analisis como si se trataran en realidad , de diseños experimentales independientes entre si . De esta forma , durante los capitulos decimo segundo , presente , y decimo tercero , siguiente , analizare la unica muestra disponible de reduccion de la velocidad de aterrizaje en las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , y despues a partir del capitulo decimo cuarto , decimo quinto , y decimo sexto , desarrollare las estimaciones posibles de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion

Empirica , en modalidad selectiva y modalidad no selectiva , automaticamente despues de aplicarse la subdivision muestral en funcion de la selección de una variable de control experimental , la variable peso de cada nave espacial , con el objeto de asi en el capitulo decimo sexto poder realizar los contrastes pertinentes , y a partir del capitulo decimo decimo septimo empezar con los Niveles de Representatividad . Asi pues en este capitulo de hoy abordare en primer lugar el analisis de las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en la modalidad no selectiva , en el estudio del decrecimiento de la velocidad , en dos sucesivas oleadas de naves espaciales con objeto de la exploracion lunar , enviadas por la NASA , ESA y NASDA .

1.1)Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en misiones espaciales destinadas a exploracion lunar , sin controlar peso de cada nave espacial.

1.1.1)Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Probabilidad empirica pretest	**Evolucion de sujeto u opcion**
NASA	0,278	0,2583	**0,278 – 0,2583 =** **0,0197**
NASA	0,2776	0,258	**0,2776 – 0,258 =** **0,0196**
ESA	0,2223	0,2465	**0,2223 – 0,2465 =** **0,0242**

NASDA	0,2219	0,2369	**0,2219 – 0,2369 =** **0,015**
Sumatorio			**0,0785**

1.1.1.1)Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,0785	4	**0,0785 : 4 = 0,0196**

1.1.1.2)Punto Medio Total

<table>
<tr><td>Metodo a emplear</td><td colspan="5">Punto Medio Total</td></tr>
<tr><td>Metodo geometrico</td><td colspan="5"><u>(((0,0197+0,0196):2)+((0,0242+0,015):2)) : 2 = 0,0196</u></td></tr>
<tr><td rowspan="6">Metodo aritmetico</td><td>Sujeto u Opcion</td><td>Evolucion de Sujeto u Opcion</td><td>1ªtanda</td><td>2ªtanda</td><td><u>Punto Medio Total</u></td></tr>
<tr><td>NASA</td><td>0,0197</td><td>0,0196</td><td>0,0207</td><td><u>0,0207</u></td></tr>
<tr><td>NASA</td><td>0,0196</td><td><u>0,0219</u></td><td>0,0207</td><td></td></tr>
<tr><td>ESA</td><td>0,0242</td><td>0,0196</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>NASDA</td><td>0,015</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

1.1.1.3) Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Metodo geometrico	0,0196	0,0196	**0,0196 – 0,0196 = 0**
Metodo aritmetico	0,0207	0,0196	**0,0207 – 0,0196 =** **0,0011**

1.1.2)Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	**Probabilidad de Evolucion Empirica**
NASA	0,0197	**0,0197 : 0,0785 = 0,2509**
NASA	0,0196	**0,0196 : 0,0785 = 0,2496**
ESA	0,0242	**0,0242 : 0,0785 = 0,3082**
NASDA	0,015	**0,015 : 0,0785 = 0,191**
	0,0785	

1.1.2.1)Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
1	4	**1 : 4 = 0,25**

1.1.2.2)Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,2509+0,2496):2)+((0,3082+0,191):2)) : 2 =0,2499**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,2509	0,2502	0,2645	**0,2643**
	NASA	0,2496	0,2789	0,2642	
	ESA	0,3082	0,2496		
	NASDA	0,191			

1.1.2.3)Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion**
Metodo geometrico	0,2499	0,25	**0,2499 – 0,25 =** **-0,0001**
Metodo aritmetico	0,2643	0,25	**0,2643 – 0,25 =** **0,0143**

1.1.3)Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Logaritmo probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica Postest Logaritmo de probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)4= -0,602	Logaritmo probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica Pretest Logaritmo de probabilidad empirica pretest entre lo mas probable -(Log(10)4= -0,602	**Evolucion de Puntuacion Logaritmica**
NASA	Log(10) 0,278= -0,5559	-0,5559: -0,602= 0,9234	Log(10) 0,2583= -0,5878	-0,5878: -0,602= 0,9764	**0,9234-0,9764** **-0,053**
NASA	Log(10) 0,2776= -0,5565	-0,5565: -0,602= 0,9244	Log(10) 0,258= -0,5883	-0,5883: -0,602= 0,9772	**0,9244-0,9772** **-0,0528**
ESA	Log(10) 0,2223= -0,653	-0,653: -0,602= 1,0847	Log(10) 0,2465= -0,6081	-0,6081: -0,602= 1,0101	**1,0847-1,0101** **+0,0746**

NASDA	Log(10) 0,2219= -0,6538	-0,6538: -0,602= 1,086	Log(10) 0,2369= -0,6254	-0,6254: -0,602= 1,0388	**1,086-1,0388** **0,0472**
Sumatorio					**0,2276**

1.1.3.1)Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,2276	4	**0,2276 : 4 = 0,0569**

1.1.3.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**

Metodo geometrico	**(((0,053+0,0528):2)+((0,0746+0,0472):2)) : 2) = 0,0569**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,053	0,0529	0,0583	**0,0603**
	NASA	0,0528	0,0637	0,0623	
	ESA	0,0746	0,0609		
	NASDA	0,0472			

1.1.3.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica**
Metodo geometrico	0,0569	0,0569	**0,0569 – 0,0569 = 0**
Metodo aritmetico	0,0603	0,0569	**0,0603 – 0,0569=** **0,0034**

1.1.4)Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica	**Evolucion de Puntuacion Logaritmica Empirica** **Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica entre lo mas probable** **-(Log(10)4)=-0,602**
NASA	0,2509	Log(10) 0,2509= -0,6004	**-0,6004:** **-0,602=** **0,9974**
NASA	0,2496	Log(10) 0,2496= -0,6027	**-0,6027:** **-0,602=** **1,0011**
ESA	0,3082	Log(10) 0,3082= -0,5111	**-0,5111:** **-0,602=** **0,849**
NASDA	0,191	Log(10) 0,191=	**-0,7189:** **-0,602=**

		-0,7189	**1,1941**
Sumatorio			**4,0416**

1.1.4.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
4,40416	4	**4,0416 : 4 = 1,0104**

1.1.4.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total				
Metodo geometrico	**(((0,9974+1,0011):2)+((0,849+1,1941):2)) : 2 = 1,0103**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica Empirica	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,9974	0,9992	0,9621	**0,9676**
	NASA	1,0011	0,925	0,9732	
	ESA	0,849	1,0215		
	NASDA	1,1941			

1.1.4.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica**
Metodo geometrico	1,0103	1,0104	**1,0103-1,0104=** **-0,0001**
Metodo aritmetico	0,9676	1,0104	**0,9676-1,0104=** **-0,0428**

1.1.5)Evolucion de Metasesgo

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Sesgo postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Sesgo pretest	**Evolucion de Metasesgo**
NASA	0,278	0,278-0,25= 0,028	0,2583	0,2583-0,25= 0,0083	**0,028-0,0083** **0,0197**
NASA	0,2776	0,2776-0,25= 0,0276	0,258	0,258-0,25= 0,008	**0,0276-0,008** **0,0196**
ESA	0,2223	0,2223-0,25= 0,0277	0,2465	0,2465-0,25= 0,0035	**0,0277-0,0035** **0,0242**
NASDA	0,2219	0,2219-0,25= 0,0281	0,2369	0,2369-0,25= 0,0131	**0,0281-0,0131** **0,015**
Sumatorio					**0,0785**

1.1.5.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,0785	4	**0,0785 : 4 = 0,0196**

1.1.5.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total				
Metodo geometrico	**(((0,0197+0,0196):2)+((0,0242+0,015):2)) : 2 = 0,0196**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,0197	0,0196	0,0207	**0,0207**
	NASA	0,0196	**0,0219**	0,0207	
	ESA	0,0242	0,0196		
	NASDA	0,015			

1.1.5.3) Sesgo de Evolucion de Metasesgo

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Metasesgo**
Metodo geometrico	0,0196	0,0196	**0,0196 – 0,0196 = 0**
Metodo aritmetico	0,0207	0,0196	**0,0207 – 0,0196 =** **0,0011**

1.1.6) Evolucion de Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Nivel de Sesgo
NASA	0,2509	**0,2509 – 0,25 =** **0,0009**
NASA	0,2496	**0,2496 – 0,25 =** **-0,0004**
ESA	0,3082	**0,3082 – 0,25 =** **0,0582**
NASDA	0,191	**0,191 - 0,25 =** **-0,059**
Sumatorio		**0,1185**

1.1.6.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	Promedio
0,1185	4	0,1185 : 4 = 0,0296

1.1.6.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total				
Metodo geometrico	**(((0,0009+0,0004):2)+((0,0582+0,059):2)) : 2 = 0,0296**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Metasesgo Empirico	1ª tanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,0009	0,0006	0,0149	**0,0294**
	NASA	0,0004	0,0293	0,0439	
	ESA	0,0582	0,0586		
	NASDA	0,059			

1.1.6.3) Sesgo de Evolucion de Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Metasesgo Empirico**
Metodo geometrico	0,0296	0,0296	**0,0296-0,0296 = 0**
Metodo aritmetico	0,0294	0,0296	**0,0294-0,0296=** **-0,0002**

1.1.7) Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Similitud postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Similitud pretest	**Evolucion del Nivel de Similitud**
NASA	0,278	Log(10) (0,278:0,25) = 0,0461	0,2583	Log(10) (0,2583:0,25)= 0,0141	**0,0461-0,0141** **0,032**
NASA	0,2776	Log(10) (0,2776:0,25)= 0,0454	0,258	Log(10) (0,258:0,25) = 0,0136	**0,0454-0,0136** **0,0318**
ESA	0,2223	Log(10) (0,2223:0,25)= 0,051	0,2465	Log(10) (0,2465:0,25)= 0,0061	**0,051-0,0061** **0,0449**
NASDA	0,2219	Log(10) (0,2219:0,25)= 0,0517	0,2369	Log(10) (0,2369:0,25)= 0,0233	**0,0517-0,0233** **0,0284**
Sumatorio					**0,1371**

1.1.7.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,1371	4	**0,1371 : 4 = 0,0342**

1.1.7.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total				
Metodo geometrico	**(((0,032+0,0318):2)+((0,0449+0,0284):2)) : 2 = 0,0342**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion del Nivel de Similitud	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,032	0,0319	0,0351	**0,0362**
	NASA	0,0318	0,0383	0,0374	
	ESA	0,0449	0,0366		
	NASDA	0,0284			

1.1.7.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud**
Metodo geometrico	0,0342	0,0342	**0,0342 – 0,0342 = 0**
Metodo aritmetico	0,0362	0,0342	**0,0362 – 0,0342 =** **0,002**

1.1.8) Evolucion del Nivel de Similitud Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	**Nivel de Similitud Empirica**
NASA	0,2509	Log(10)(0,2509:0,25)= **0,0015**
NASA	0,2496	**Log(10)(0,2496:0,25)=** **0,0006**
ESA	0,3082	**Log(10)(0,3082:0,25)=** **0,0908**
NASDA	0,191	**Log(10)(0,191:0,25)=** **0,1169**
Sumatorio		**0,2098**

1.1.8.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,2098	4	**0,2098 : 4 = 0,0524**

1.1.8.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,0015+0,0006):2)+((0,0908+0,1169):2)) : 2 = 0,0524**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Nivel de Similitud Empirica	1ª tanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,0015	0,001	0,0233	**0,049**
	NASA	0,0006	0,0457	0,0747	
	ESA	0,0908	0,1038		
	NASDA	0,1169			

1.1.8.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico**
Metodo geometrico	0,0524	0,0524	**0,0524-0,0524=0**
Metodo aritmetico	0,049	0,0524	**0,049-0,0524=** **-0,0034**

1.2) Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en misiones espaciales destinadas a exploracion lunar , sin controlar peso de cada nave espacial.

Estas estimaciones las desarrollare en el siguiente capitulo

1.3) Valoracion global de la aplicación de la modalidad no selectiva en este ejemplo de decrecimiento

En este capitulo decimo segundo , se ha podido comprobar que la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion , dentro de la epistemologia de la Probabilidad Imposible , se puede aplicar con maximo rigor en el analisis de resultados experimentales , obteniendo un conocimiento realmente importante acerca del comportamiento de los sujetos de la muestra en funcion de las modificaciones o reformas introducidas en la variable independiente del diseño pretest-postest . En este capitulo decimo segundo unicamente se ha presentado el analisis matematicos , de los datos obtenidos tras la recogida de informacion en el pretest y en el postest , sometidos a la modalidad no selectiva , y tambien concretamente sin considerar la variable peso de cada nave espacial como una variable de control . En la aplicación matematica que se ha hecho por tanto , en este capitulo , se debe suceder en el

siguiente capitulo el analisis de los datos con la modalidad selectiva , sin utilizar la variable peso de la nave espacial como una variable de control . A pesar de que todavia son necesarios los resultados que se puedan obtener del analisis de la informacion con la modalidad selectiva , ya contando con los resultados obtenidos con el analisis de la informacion presente , sin tener en cuenta la variable peso de cada nave espacial como una variable de control , y unicamente asi con la modalidad no selectiva , se pueden sin embargo ya realizar una serie de valoraciones globales acerca del comportamiento muestral , en funcion de la introduciccion de mejoras , modificaciones , reformas en la variable independiente , siendo en este caso concreto la variable independiente el sistema de frenado de las naves espaciales con objeto de conseguir un efecto de reduccion de velocidad en el aterrizaje de las naves espaciales . En lineas generales lo que se aprecia aprtiendo de los anaslisis realizados en modalidad no selectiva , y sin utilizar la variable peso de cada nave espacial como variable de control es lo siguiente :

- 1.3.1) Conclusiones que se pueden obtener de los Sesgos de Evolucion : en lineas generales , lo que se observa es que la agencia espacial ESA es la que dispone de un sistema de frenado mas optimo , al ser la agencia espacial europea , la que en el presente capitulo , logra que la reduccion de velocidad del postest sobre el pretest se contemple de manera mas manifiesta , siendo algo facilmente perceptible en la medida que , el Sesgo de Evolucion de la nave espacial de la ESA es el mayor de todos , teniendo una probabilidad empirica en el postest mas inferior que las restnates sobre la obtenida anteriormente en el pretest antes de introducir el sistema de frenado nuevo . Por el contrario la agencia espacial en el que el sistema de frenado no ha sido optimizado en todo su potencial es la nave espacial de la agencia espacial NASDA , en la que se encuentra el menor diferencial posible entre su postest sobre su pretest , lo cual significa que ha habido poco decrecimiento . La NASA en sus dos naves espaciales se mantiene en una situacion intermedia entre la ESA y el NASDA , logrando asi la NASA una optimizacion intermedia del nuevo sistema de frenado que se encuentra a medio camino entre la obtenido ejemplarmente por la ESA , y la que ha obtenido el NASDA con posibilidad por tanto el NASDA de mejorar mucho mas en la siguiente ocasión que se presente . De esta forma la Evolucion Logaritmica de la ESA es mucho mas decreciente , es decir , mas favorable encontrando la ESA una Puntuacion Logaritmica en el postest muy superior al pretest , lo cual significa que la frecuencia del postest es inferior al pretest , lo cual significa que se trata de un diferencial decreciente , en la medida que si el postest tiene una Puntuacion Logaritmica superior al pretest es porque el postest tiene menor frecuencia , el postest ha decrecido . De esta forma , se puede tambien manifestar como la NASA se encuentra en niveles intermedios , y como el NASDA tiene la Evolucion Logaritmica que precisa ser mejorada con un nuevo sistema de frenado que optimice mucho mas la capacidad de reduccion de la velocidad . De esta forma , logicamente , la ESA tiene la nave espacial con mayor Metasesgo , y por tanto inversamente la ESA tiene la menor similitud . La NASA tiene

un Metasesgo intermedio en lineas generales , y una similitud mas proxima a cero , aunque en realidad intrmedia de no ser por el sesgo negativo del NASDA . Y logicamente es de nuevo el NASDA quien tiene el menor Metasesgo y por tanto una similitud que en todo caso debe contemplarse como una similitud que , en caso de tener deficit de similitud , este deficit se debe a sesgo negativo .

- 1.3.2) Conclusiones que se pueden obtener de los Sesgos de Evolucion Empirica : La agencia espacial ESA es la que obtiene la Probabilidad de Evolucion Empirica mas alta y por consiguiente , es de nuevo la ESA la que debe adjudicarse como la agencia espacial que mas ha logrado optimizar el nuevo sistema de frenado , despues de forma intermedia tambien la NASA ha logrado introducir un sistema de frenado medianamente asequible para el objetivo planteada , y el NASDA necesita mejorar mucho mas el sistema de frenado , al ser el NASDA el que tiene la menor Probabilidad de Evolucion Empirica , lo cual significa que el NASDA debe mejorar mucho mas el potencial del frenado de las naves espaciales que envie a la Luna con fines de exploracion tripulada lunar . De esta forma por tanto , la ESA tiene la menor Evolucion Logaritmica Empirica posible , lo cual de nuevo se contrasta con los datos ya analizados , de manera que , a menor Evolucion Logaritmica Empirica entonces mayor frecuencia de Probabilidad de Evolucion Empirica , y a mayor Probabilidad de Evolucion Empirica entonces mayor diferencial intrasujeto del postest sobre el pretest . La NASA presenta una Evolucion Logaritmica Empirica intermedia , y el NASDA tiene una Evolucion Logaritmica Empirica que vuelve a demostrar que el NASDA puede mejorar mucho mas el sistema de frenado implantado en la nave espacial . De esta forma , asimismo , por tanto , la ESA es la que tiene mayor Metasesgo Empirico e inversamente menor similitud , de modo que la NASA tiene un Metasesgo Empirico intermedio y una similitud quizas la mas cercana a cero , dado que el NASDA tiene un sesgo negativo que explica su deficit de similitud con la media aritmetica .

En conclusion , lo que se puede ya analizar de los resultados obtenidos es lo siguiente : la ESA dispone del sistema de frenado de velocidad en aterrizaje en superficie lunar mas eficaz de todas las agencias espaciales analizadas , y que cooperan y colaboran en la exploracion lunar , despues le sigue la NASA con un sistema de frenado quizas no tan optimizado como la ESA pero mas eficaz que el del NASDA , estando por ultimo el NASDA con un sistema de frenado que debe mejorar mucho todavia . Ahora bien , si nos fijamos en el tipo de puntuaciones directas que de las naves espaciales se obtuvieron , sorprendentemente nos encontramos con la relacion no es precisamente tal cual se ha obtenido despues del analisis de los datos matematicos . En terminos estrictos , en el postest el NASDA , sin tener en cuenta la variable peso de la nave espacial , es el que tiene la nave espacial que aterriza con menor velocidad , es decir , la puntuacion directa obtenida por el NASDA en el postest es de 12,01 km/h y sin embargo despues de hacer los analisis de datos resulta que es el NASDA el que debe mejorar el sistema de frenado, es decir , si hicieramos el ordenamiento según la puntuacion directa , se veria que , realmente el NASDA es el que aterriza a menor

velocidad , sin embargo , el hecho de que aterrize con la menor velocidad de todas las naves espaciales no significa que haya sido la mejor en optimizar el nuevo sistema de frenado:

Ordenaminento según las puntuaciones directas de que nave espacial aterrizaje con menor velocidad en el postest		**Ordenamiento según Formulacion de la Evolucion de que nave espacial optimiza mas el nuevo sistema de frenado**		
			Sesgo de Evolucion en modalidad no selectiva	**Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva**
NASDA	12,01 km/h	ESA	La ESA Tiene el mayor decrecimiento en Evolucion de Sesgo , la Puntuacion Logaritmica postest mayor a la del pretest indicando escasa frecuencia en pretest , tiene el mayor Metasesgo y la menor similitud .	La ESA Tiene en mayor decrecimiento en Evolucion de Sesgo Empirico , tiene la mayor Evolucion Logaritmica empirica , tiene el mayor Metasesgo y la menor similitud .

ESA	12,03 km/h	NASA	Las dos naves espaciales de NASA tienen una Evolucion de Sesgo intermedio , Evolucion Logaritmica intermedia , Metasesgo intermedio , y la similitud quizas mas cercana a cero a causa del sesgo negativo del NASDA	Las dos naves epaciales de NASA tienen una Probabilidad de Evolucion Empirica intermedia , una Evolucion Logaritmica intermeedia , Metasesgo intermedio , y similitud intermedia, de no ser por sesgo negativo del NASDA
2ªNASA	15,02 km/h	NASDA	El NASDA tiene la Evolucion de Sesgo mas baja , la Evolucion Logaritmica negativa, el menor metasesgo y si su similitud es escasa se debe a sesgo negativo	El NASDA tiene la Probabilidad de Evolucion Empirica mas baja , la Evolucion Logaritmica Empirica mas baja , Metasesgo Empirico bajo , y la similitud se salva por sesgo negativo

Es decir , si aparentemente es el NASDA la agencia espacial cuya nave espacial aterriza en el postest con una velocidad de alunizaje mas baja que las restantes naves espaciales , este dato en realidad en el analisis matematicos de lso datos en conjunto , no aporta ningun tipo de significado sustancial , unicamente se trata de una medicion fria y automatica de la velocidd de aterrizaje . Cuando la velocidad de aterrizaje obtenida por la nave espacial de la agencia NASDA se analiza en funcion de tomar en consideracion el computo total de datos obtenidos del diseño experimental , se puede observar que precisamente , hay otras agencias espaciales , que sin llegar a tener una

velocidad de aterrizaje en terminos cuantitativos tan bajos como la velocidad de aterrizaje como la que tiene el NASDA , sin embargo , estas otras agencias espaciales con unas velocidades de aterrizaje mas moderadas si han sido capaces de poder hacer una optimizacion total del nuevo mecanismo de frenado en aterrizaje sobre superficie lunar , en concreto estoy haciendo referencia a la ESA , si bien es cierto que en el postest la ESA unicamente consigue reducir la velocidad , en terminos puramente cuantitativos a 12,03 km/h ,cuando el NASDA logra reducir la velocidad de aterrizaje hasta 12,01 km/h , de modo que

12,01 – 12,03 = -0,002 km/h

Es decir , en terminos puramente cuantitativos el NASDA logra reducir en 0,002 km/h su velocidad en relacion con la nave espacial del ESA , en realidad este dato puramente cuantitativo , no significa que necesariamente porque en terminos cuantiativos el NASDA haya obtenido la velocidad de aterrizaje mas baja sea precisamente por esto la que mejor haya optimizado su nuevo mecanismo de frenado , ya que si la velocidad de aterrizaje de partida en el pretest no guarda una gran diferencia con la obtenida en el postest , entonces esto significara , que si la diferencia de velocidad del pretest al postest es baja , entonces esta diferencia no podra competir con aquellas otras diferencias obtenidas por otras agencias espaciales , que como la ESA , partiendo de una velocidad moderada en el pretest de aterrizaje , despues en el postest han podido optimizar mucho mas el aterrizaje en un mayor diferencial . Ademas , de otra parte debemos tener en cuenta que en el caso de las dos naves espaciales de la NASA , el hecho de que naves espaciales con mayor tonelaje de peso tengan mas dificultades a la hora de poder desarrollar el aterrizaje en igualdad de condiciones de cómo lo haria una nave espacial con menor tonelaje , es otro aspecto a considerar dentro de los multiples factores que puedan ocasionar las diferencias , ya que evidentemente una nave espacial con 3000 kg de peso tendra mas problemas añadidos por para optimizar un sistema de frenado en comparacion con una nave espacial de 2500 kg . Este tipo de variables por tanto seria necesario sometarlas a control en el analisis matematico , un control de la variable peso de cada nave espacial que aquí ya se puede apreciar como es necesario para hacernos una idea real y objetiva , de las diferentes facetas o variables que han podido intervenir en la obtencion de los datos recogidos del diseño experimental , y que , desarrollare , en cuanto , en el proximo capitulo , termine de abordar , el analisis selectivo de los niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , en la velocidad de aterrizaje de las naves espaciales de exloracion lunar , qui

descritas en el presento ejemplo , con el que , de esta forma , podre explicar por tanto , al analizar la modalidad selectiva todavia sin tener en cuenta la variable peso de cada nave espacial la forma de poder interpretar las formulaciones de la modalidad selectiva , en condiciones de investigacion basada en el objetivo de estudiar los niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , antes de pasar , al analisis de datos utilizando la tecnica de control de tomar una variable de la muestra para la formacion de submuestras , que , ademas , en este ejemplo , contara con la singularidad de que , en dichas subdivisiones atendiendo al peso de cada nave espacial como variable de control experimental , las submuestras obtenidas se constituiran de dos sujetos u opciones , en donde de esta forma se podra asi presentar una situacion en donde Punto Medio Total y media aritmetica son lo mismo , y como resolver este problema de cara a la investigacion cientifica , que exige la ciencia moderna. Asimismo por tanto , y como idea fundamental que quiero resaltar de este capitulo , es que no debemnos dejarnos guiar por el dato cuantitativo obtenido de una medicion , ya que , si por ejemplo en el caso concreto del ejemplo aquí trabajado se demuestra que el NASDA tiene la nave espacial con menor velocidad de aterrizaje , sin embargo , despues en el analisis de datos se observa , que este dato insignificante , ya que , en terminos de analisis matematicos , con la Formulacion de la Evolucion , dentro de la epistemologia de la Probabilidad Imposible , lo que seer observa , es que , a pesar de que el NASDA tiene la velocidad de aterrizaje mas baja , no obstante el NASDA todavia puede optmizar mucho mas el sistema de frenado , y el NASDA de momento tiene una minima optimizacion del sistema de frenado comparado con la ESA , siendo la ESA la que mas ha mejorado el sistema de frenado optimizandolo en la nave espacial enviada en el postest , con una velocidad de aterrizaje (moderada comparada con la mision espacial enviada por el NASDA) pero muy inferior a la obtenida ateriormente por la ESA en el pretest , asi como tambien se oberva que a pesar de tener mayor tonelaje de peso , las misiones espaciales que lanzado la NASA han tenido un comportamiento intermedio en la optimizacion del nuevo sistema de frenado algo realmente importante , teniendo en cuenta su peso , asimismo NASA junto la ESA han introducido importantes mejoras y modificaciones en el sistema de frenado que el NASDA debe seguir mejorando mas , a pesar de , aparentemente , el NASDA tener la nave espacial con mejor sistema de frenado en alunizaje en suuperficie lunar . Un estudio matematico , de momento sin tener bajo control la variable peso de cada nave espacial , que en el proximo capitulo abordare desde la modalidad selectiva . Demostrando asi de esta forma que la Formulacion de la Evolucion dentro de la Probabilidad Imposible es una teoria matematica solida , madura y compleja , que , el dia que pueda recibir el aplauso internacional , los descubrimietnos amtematicos que la Probabilidad Imposible aporta , podran convertirtse en una nueva concepcion de la ciencia , y una nueva fundacion matematica .

TEORIA GENERAL DE PROBBILIDAD IMPOSIBLE

Dedicaddo a Bobby Sands , XXX murio en huelga de hambre el

5 de mayo de 1981 defendiendo los derechos de los presos politicos irlandeses , y los derechos de Irlanda.

(Capitulo 1º)

XXX me tortura , el XXXX quiere condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion sexual a estimulos acusticos condicionantes , que los cambia de volumen y de tono en forma de ritymos musicales , que aumentandolos de volumen los usa para intentar asesinarme , torturandome tambien siempre que mi madre hace algun movimiento o habla , el XXX tambien me tortura cuando escribo para impedir que yo pueda escribir . La comunidad internacional no puede permitir la impunidad de las violaciones contra los derechos humanos , una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensivo si al escribir tengo alguna incorreccion a causa de la tortura .

Seria una gran perdida que mis descubrimientos matematicos en caso de yo morir fatalmente nunca se publicaran y se perdiera una teoria matematica , como son mis descubrimientos matematicos , que pueden suponer un aporte fundamental a la investigacion cientifica mundial , para que mis descubrimientos matematicos nunca se olviden aunque yo muriera , ruego por favor encarecidamente a las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , que por favor participen en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden si a pesar de yo morir no se publicaran , las

agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , el dia que mis descubrimientos matematicos disfruten del reconocimiento internacional , podran disponer de una teoria matematica solida y realmente importante , y para mi seria un honor que realmente mis descubrimientos matematicos sirvieran para la investigacion espacial , siendo por esto mismo por lo que ruego por favor a las agencias NASA , ESA , NASDA , que participen en proteger mis descubrimientos matematicos . XXX .

1º) Introduccion

Teoria General de Probabilidad Imposible es un ensayo que he creido imprescindible , por varios motivos , principalmente , como una obra dirigida a consolidar algunos aspectos de la Probabilidad Imposible que creo que pueden ser de gran trasncendencia si en este ensayo soy capaz de demostrar su utilidad en la investigacion cientifica en general , mas alla de la investigacion unicamente con interes en la tecnologia avanzada , en una investigacion cientifica total y completa que abarque tambien la matematica descriptiva en todo su conjunto global , para lo cual , en la Teoria General de Probabilidad Imposible , lo que intentare crear es una teoria uniforme y unificada sobre todos los aspectos que he ido elaborando bajo la teoria matematica que empece a elaborar en mi " Critica a la estadistica contemporanea" , a partir de una serie de intuiciones matematicas que empece a desarrollar en mi " ensayo de la muerte" , en el cual , bajo el epiteto de matematica paranormal , fui estableciendo algunos de los principios matematicos que son soporte de lo que despues he logrado instaurar de manera mucho mas cientifica , quizas menos metaforica , pero si con mas rigor y claridad conceptual de las ideas abordadas , en la forma de la Probabilidad Imposible . A lo largo de este ensayo , debido a que mi interes se centara en hacer una teoria uniforme y unificada , me especializare en la consolidacion de modelos postest-pretest , como una de las bases fundamentales de la teoria matematica tanto descriptiva como aplicada , en la creacion de estudios pretest sobre el comportamiento de fenomenos naturales , que tras un periodo de tiempo en el cual ha sucedido alguna ocurrencia que ha podido suponer la alteracion formal del comportamiento natural , una segunda medicion de los registros empiricos sobre la muestra seleccionada , pueden indicar un cambio comportamental , que se denomina postest , en el cual , la diferencia o desviacion , o relaciones multiples que indiquen cambio entre la primera medida como pretest , y la segunda medida como postest , es un cambio que mide el grado de incidencia sobre el modelo muestral del suceso o evento de ocurrencia que tuvo lugar entre el pretest y el postest . Este tipo de estudios pretest-postest , es un tipo de estudio basicamente descriptivo en la forma que unicamente se estudia de forma

descriptiva , el nivel de incidencia de un evento o suceso sobrer una muestra , entre un antes y un despues , de dicho evento o suceso de ocurrencia que altera el comportamiento natural de la muestra , en la que , el nivel de incidencia que pueda tener dicho suceso o evento de ocurrencia entre el antes y el despues es igual al nivel de diferencia o de cambio en general , o de desviacion simplemente , que se pueda establecer entre la primera medicion tomada como pretest , y la segunda medicion tomada como postest . Es decir , un estudio general sobre la Probabilidad Imposible , una Teoria General de Probabilidad Imposible , necesariamente debe estimar como punto de partida inicial la investigacion de mecanismos matematicos con los que , desde la Probabilidad Imposible hacer estimaciones oportunas y rugurosas de cambios comportamentales en muestras seleccionadas , según ocurrencia de eventos o sucesos , que puedan suponer una alteracion global del comportamiento natural muestral . Este tipo de investigaciones de tipo pretest-postest se suelen orientar en funcion de considerar basicamente dos formas de criterio en virtud del cual establecer el antes y el despues , el pretest y el postest , la primera medicion y la segunda medicion que pueden ser de dos tipos : variables manipuladas y variables naturales .

- A) Variables naturales en investigacion pretest-postest : sucesos naturales que producen alteraciones comportamentales en conjuntos de sujetos muestrales , por ejemplo , las agencias espaciales internacionales , dentro del consorcio de la International Space Station , encargan a mi equipo de investigacion astroecologica estudiar los efectos que la heliosismologia solar tiene sobre la estructura de la atmosfera de nuestro planeta . Mi equipo de investigacion astroecologica para tal fin desarrolla el siguiente diseño de investigacion cientifica :

  - A.1) Pretest o primera medicion : mi equipo de investigacion cientifica asrtroecologica hace una primera medicion ante de la ocurrencia de algun suceso de heliosismologia , mediante , tomar mediciones en ausencia de este tipo de fenomenos heliosismologicos , en caracteristicas globales de la atmosfera de nuestro planeta como pueden ser : grosor de la capa de ozono , temperatura de la atmosfera y temperatura de la masa oceanica , composicion quimica de la exosfera en funcion de la llegada plasma solar , interacciones del plasma en las zonas templadas superiores de la atmosfera produciendo auroras boreales , deshielo de la masa polar antartica , comportamiento geologico volcanico en todo nuestro planeta e incidencia de estratovolcanes , sequias en Africa , tormentas en el Atlantico norte , etc .

  - A.2) Esperamos a que ocurra un suceso heliosismologico : mi equipo de investigacion cientifica astroecologica espera a que ocurra un suceso heliosismologico , para despues estudiar los efectos que tendra sobre la

atmosfera de nuestro planeta , y en cuanto haya tenido efecto del suceso o evento heliosismologico esperando , entonces ...

- A.3) Postest o segunda medicion : automaticamente despues de producirse el suceso o evento o suceso heliosismologico deseado , es cuando , automaticamente despues , sin mas tardanza , el equipo de investigacion astroecologica toma una segunda medicion en todos los aspectos analizados en la primera medicion , en la segunda medicion , es decir , en el postest , tomamos tambien mediciones de : grosor de la capa de ozono , cambio de temperatura en la atmosfera y masa oceanica , composicion quimica exosfera según llegada de plasma solar , sucesos de aururra boral en las zonas templadas superiores , deshielo de la masa polar antartica , sucesos volcanicos en la estructura geologica de nuestro planeta .

- A.4) Relaciones de diferencia o desviaciones o de cambio en general : en cuanto se ha logrado terminar la segunda medicion , es decir , el postest , entonces el equipo de investigacion cientifica astroecologica pasa a hacer une studio matematico en el cual se pretende estudiar que cambios comportamentales , en terminos matematicos , se han podido producir , en funcion de que el suceso o evento o fenomeno usado como criterio en establecer un antes y un despues , en el caso la aparicion de erupciones heliosismologicas solares , ha producido una situacion en la cual la medicion obtenida en los aspectos a analizar en la primera medicion , sea una medicion totalmente diferentes en terminos cuantiativos a la segunda medicion , y por tanto , hay diferencias entre el pretest y el postest en los aspectos analizados en cambios comporttamentales en funcion de que , las mediciones en el pretest en cada aspecto ha sufrido un cambio en la medida que la medicion del postest es diferente , esta diferencia se puede estudiar en terminos de descenso o incremento de la medicion en el postest con respecto del pretest en cada aspecto a analizar de la investigacion astroecologica.

Este tipo de estudio es basicamente lo que hacia en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en donde , si mi equipo de investigacion astroecologica habia descubierto una galaxia y el comportamiento termico de los planetas no se correspondia con el principio en virtud del cual , cada planeta en funcion de su distancia con el sol sufre un descenso de la temperatura , este desajuste con respecto del principio general se estudio en terminos de pretest-postest , al igual que tambien en el caso de que si un meteorito impacta en la superficie de un planeta recien descubierto , mi equipo de investigacion astroecologica , entonces estudiaba que cambios en distintas zonas del planeta han sufrido en su temperatura desde el pretest al postest . Este tipo de estudio seria un estudio en donde el elemento o suceso o fenomeno utilizado como criterio de investigacion , en funcion del cual establecer un antes y un despues , para la enmarcacion de las respectivas

mediciones , pretest y postest , para finalmente concluir con la investigacion pretest-postest , es un tipo de estudio en donde la variable criterial que diferencia el antes del despues , es una variable natural no manipulable , es una variable natural correspondiente a un suceso natural propio de la naturaleza , en la que en su sucesion o seriacion de sucesos , no existe ninguna intervencion de la voluntad humana capaz de manipular dicha sucesion o seriacion de sucesos , utilizados como criterio , en establecer , en el pretest y el postest , el antes y el despues . Debido a que este tipo de situaciones han sido ya investigadas en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , las situaciones en donde el criterio que define el pretest del postest , es un criterio en funcion de una variable natural no manipulada ,sera una situacion que porque , la considero bien analizada en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , lo considerare como algo sobradamente explicado , y para seguir avanzando en la teoria matematica abordare prioritariamente los otros casos , los casos , los casos de pretest-postest con variable experimental manipulada .

- B) Variables manipuladas en investigacion pretest-postest : frecuentemente la investigacion matematica descriptiva se hace en funcion de obtner un conocimieto claro y distinguido , sobre el comportamiento de sujetos muestrales , en situaciones , en las que se ha producido una manipulacion de una variable en concreto , es el caso de la investigacion mas general en investigacion cientifica en la que se pretende estudiar el efecto que la manipulacion experimental de una variable puede ocasionar en terminos de cambios comportamenales en los sujetos muestrales , esta situacion es la tipica situacion que se ofrece en multiples campos de la ciencia : emn quimica , medicina , fisica , biologia , ingenieria etc , este tipo de situaciones se producen de manera constante , conocer como se comporta una muestra de combinados quimicos ante una reaccion quimica en especial , o conocer como se puede comportar una situacion dada ante aumentos de temperatura o descensos de temperatura , conocer que tipos de efectos puede producir una serie de mejoras en sistemas de ingenieria industrial en la promocion de nuevas formas industriales etc... se trata de la investigacion mas tipicamente general que ofrece la investigacion matematica , en el que se valora tanto el desarrollo en terminos descriptivos unicamente , como la valoracion de la investigacion descriptiva del cambio comportamental a raiz de una manipulacion experimental , para la implementacion de sistemas tecnologicos , o sistemas de motivacion social , por ejemplo , supongamos que la cadena de television OK , tiene un programa de television en cierta parte de parrilla horaria , supongamos que por las tardes , con un horario de ocho de la tarde a nueve de la tarde , en el cual se ofrecen multiples contenidos de informacion , ocio , espacios culturales y cientificos , y supongamos tambien , que , este mismo programa tambien lo tiene la Primera Cadena de Television Española , supongamos tambien que , tanto la cadena de television OK como la Primera Cadena , despues de una semana de programa piloto en audiencia en el aire , emitiendo los dias laborables durante una semana , introducir un nuevo diseño de formato en la produccion del programa de

television , la OK introducira un cambio en el diseño de produccion afin a las caracterisitcas de la sociedad estadounidense , y la Primera Cadena de Television Española introduce un cambio en el diseño de produccion afin a las caracteristicas del Estado español ¿ que tipos de estudios pretest – postest se pueden hacer a partir de estos cambios desde los programas pilotos emitidos durante una semana , y los programas emitidos despues con el cambio de diseño de produccion , en cada cadena? Este ejemplo que acabo de exponer lo trabajare a lo largo de todo este ensayo , ademas de otro ejemplo sobre exploracion de la Luna que tambien desarrollare en este mismo ensayo , que despues expondre , pero de momento veamos que clase de investigacion matematica deberian seguir tanto la KK como la Primera Cadena, y que sera protagonista importante de este ensayo que hoy empieza :

- B.1) Estudio pretest – postest en el programa de la OK : elemento a estudiar el aumento de la audiencia televisiva del programa .

  - B.1.1) Pretest o primera medicion : la cadena de television OK ha sacado un nuevo producto televisivo el programa se llama “OK ON LINE” , se trata de un programa de television en el cual , se integran distintos aspectos de la vida y la cultura americana , en general el programa de television se estructura de la siguiente forma , normalmente la primera media hora del programa todos los dias tiene el mismo formato , y la segunda media hora la dedica cada dia a temas de distinta naturaleza :

Formato del programa de television de la OK: “OK ON LINE ; emitido entre las ocho de la tarde y las nueve de la tarde 20:00pm – 21:00pm	
20:00pm – 20:30 pm La primera media hora todos los dias se mantiene con un formato unificado siempre	20:30pm – 21:00 pm La segunda media hora cada dia tiene ago distinto que ofrecer a los espectadores

La primera media del programa se destina a entrevistas a personas de la cultura , el arte , la politica de america , ya bien en el plato o desde algun otro lugar m, tambien se hacen reportajes sobre sucesos de actualidad que hayan ocurrido y sean de gran transcendencia , e informacion general para sensibilizar a america ante los problemas globales	Lunes : especial deportes , las mejores canastas de la liga de baloncesto la NBA , los mejores momentos de la liga de rugby , las ultimas noticias sobre la liga de baseball
	Martes : especial cultural , las ultimas tendencias en en teatro y novela americana , las ultimas publicaciones de mayor éxito de superventas literarias , los bestesllers mas vendidos reportajes sobre escritos americanos que esten en auge , la cartelera de Broadway
	Miercoles : especial cine , las ultimas novedades cinematrograficas , entrevistas con actores y directores de cine , reportajes sobre las ultimas noticias de Hollywood
	Jueves : especial ciencia , las investigaciones mas apasionantes de la NASA , y de la carrera espacial , las ultimas tendencias en investigacion biologica y nanotecnologica

	Viiernes : especial fin de semana , sugerencias para pasar el fin de semana , escursiones , salidas de fin de semana , como pasarlo bien con la familia , estrenos de cine , lugares de orio y tiempo libre , deportes de avertura , encuentros deporitivos mas importantes del fin de semana .

A partir de este formato de produccion de OK ON LINE , el nuevo programa de television de la OK , se hace un estudio del nivel de audiencia que obtiene , para lo cual , el equipo de investigacion de la cadena de television OK , todos los dias recoge la informacion relativa al nivel de audiencia que ha logrado el programa , durante una semana piloto de emision del programa . Asi , el pretest o primera medicion sera entonces el nivel de audiencia que OK ON LINE ha logrado recoger cada dia de la semana , es decir , el pretest o primera medicion sera igual a la cantidad de espectadores que cada dia de la semana ha recogido el programa , de manera que la muestra de investigacion se establecera de la siguiente forma : cada dia de semana laborable , sera un sujeto u opcion a analizar , el primer sujeto u opcion de la muestra es el lunes , el segundo sujeto u opciones de la muestra es el martes , el tercer sujeto u opcion de la muetra es el miercoles , el cuarto sujeto u opcion de la muestra es el jueves , y el quinto sujeto u opcion de la muestra es el viernes .

- B.1.1.2) El equipo de investigacion de la OK sin embargo considera que , los niveles de audiencia que el nuevo programa OK ON LINE ha recogido no es ralmente el que deberia ser deseable , ya que , el estudio de investigacion de

la OK revela que , el nivel de espectadores que ha logrado capitalizar OK ON LINE dista mucho del potencial del programa , ya que , si se compara el perfil demografico del espèctador potencial con los niveles alcanzados de espectadores , el resultado es que OK ON LINE puede aumentar de audiencia , y acercarse mas a recoger todos lso espectadores potenciales del perfil demografico al cual se pretendia capitalizar , mediante un cabio de formanto del diseño . Asi pues la OK para aumentar la audiencia a los niveles de perfil demografico potencial del espectador de programa , OK introduce una modificacion del diseño de produccion de OK ON LINE a fin de lograr una mayor audiencia .

- B.1.1.3) Postest o segunda medicion : la OK ya ha introducido las mejoras en el diseño de produccion del programa siendo unas mejoras que , sin cambiar los contenidos , tendera a un programa mas dinamico en las entrevistas , las entrevistas seran abiertas , dirigiendose tambien a abordar asuntos no tan serios y mas divertidos para los espectadores , un cambio de diseño de produccion de OK ON LINE dirigido mas a los problemas mas cercanos del espectador potencial , un programa mas afable y entrañable , los cambios de produccion en el diseño asi se estudian en el equipo de investigacion en forma de estudiar el aumento de la audiencia , durante una semana , y asi , se estudia si el cambio de diseño ha logrado aumentar la audiencia durante el primer luner de puesta en marcha del diseño nuevo , asi como el martes siguiente , el miercoles , el jueves y el viernes , estudiandose la audiencia cada dia de la semana unicamente con mejoras en el diseño en la creacion de un programa de television con una cualidad mas humana , sin cambiar la estructura del programa , la estructura del programa es la misma , es decir , la primera media hora sigue siendo para espacios de entrevistas , actualidad , sensibilizacion social , y la segunda media hora , los lunes deportes , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia , y los viernes surgencia de fin de semana , la estructura es la misma , unicamente se ha hecho un ajuste en la creacion de un ambente o clima en el programa en donde se respire mas humanidad , un programa mas humano , como en la teoria de Elton Mayo de estructuracion de las organizaciones , un clima mas flexible .

- B.11..4) Estudio pretest-postest : en cuanto el equipo de investigacion de la KK tiene ya todos los datos referidos a nivel de audiencia logrado con el nuevo diseño del nuevo programa OK ON LINE , entonces se pasa a hacer un estudio pretest-postest , en el que se intenga investigar , si el programa OK ON LINE , con la misma estructura pero con cambios en la creacion de un clima mas calido y flexible , un modelo de edicion y produccion mas humano en el que el espectador se encuentre ante una television humanizada , este cambio en la edicion y produccion ha conseguido mejoras en la audiencia . Para saber si el mismo programa , pero humanizado ha sido capaz de aumentar en audiencia , los datos del pretest de la primera semana de prueba piloto pasan a ser estudiados en funcion del postest , de la segunda

semana de emision de OK ON LINE en los cambios establecidos , hacia la creacion de una television mas humana con la misma estructura . Los cambios pretest-postest deben estudiarse en terminos de que , el postest tenga mayor audiendcia que el pretest . Si el postest tiene mas audiencia que el postest , entonces el cambio de diseño hacia una television mas humana , como en la teoria de Elton Mayo de organización industrial , ha logrado una mayor ventaja televisiva en audiencia .

- B.1.2) La Primera Cadena de Television Española , al haber visto OK ON LINE , decide que un formato similar en la parrilla oraria de la Television Española , en la Primera , seria tambien ideal para crear una nueva forma de hacer television ,mas cercana a los espèctadores , asi , en la Primera Cadena deciden tambien crear un programa de television similar a oOK ON LINE , aunque , en la Primera Cadena le cambiaran de nombre , el espacio televisivo que tendra una cobetura en todo el Estado español sera " Actualidad viva" , sera un programa de television , en donde , al igual que en OK ON LINE , se emitira los dias de se la semana laborable , la primera media hora sera siempre la misma con espacios de reportajes de actualidad , entrevistas a personas de la cultura , la ciencia , etc , y tambien con espacios dedicados a sensibilizar al espectador ante los problemas globales , mientras que , la segunda media hora del programa se dedica cada dia a algo diferente , los lunes especial deporte destacando la liga de futobol , los martes espacial ciencia destacando las ultimas novedades editoriales , los miercoles espacial cine destacando las novedades de cartelera , y los jueves espacial ciencia destacando los ultimos avances , y los viernes espacial surgerncias de fin de semana en donde se abordaran como pasar el tiempo libre .

  - B.1.2.1) Pretest o primera medicion : La Primera Cadena Television Española mantiene durante una primera semana de pueba piloto la emision de Actualidad viva , en donde el equipo de investigacion de la Primera Cadena todos los dias estudia los niveles de audiencia registrados , cuanto audiencia se ha registrado el lunes con los deportes , el martes con la cultura , el miercoles con el cine , el jueves con la ciencia , y el viernes con sugerencias de fin de semana . Estos datos de audiencia tomados la primera semana de emision como prueba piloto del programa se consideran el pretest .

  - B.1.2.2) Durante la semana de prueba piloto , el equipo de investigacion de la Primera Cadena considera lo siguiente , los datos obtenidos de audiencia no se corresponden enteramente con todo el potencial de espectadores posibles que podria tener Actualidd viva , en funcion del perfil demografico del espectador medio del programa , para el cual se diseño la estructura del programa . El equipo de investigacion de la Primera Cadena cree que el programa dbe ajsutarse a unos cambios , la estructura seguira siendo la misma , es decir , la primera media hora siempre sera de aspectos generales de la vida , y la segunda media hora siempre se dedicara a cada dia un especial , los lunes especial deportes , los martes especial cultura , los

miercoles especial cine , los jueves especial ciencia , los viernes especial sugerencias de fin de semana . La estructura no cambia , pero es necesaria una modificacion en el diseño de produccion , el equipo de investigacion de la Primera Cadena de Television Epañola , cree que es necesario introducir mejoras en el clima del programa , si el programa mantiene un clima mas humano , si el programa de television da una imagen humanizada de una television humanizada , es posible que aumente la adiencia del programa , para lo cual , las entrevistas seran abiertas no profundizando tanto en los asuntos de serios , y dirigiendo la entrevistas a cuestiones mas divertidas , siendo enrevistas abiertas en la que los espectadores se encuentren con un programa mas cercano a sus problemas mas cotidianos , un programa mas cercana a los potenciales espectadores.

- B.1.2.3) postest o segunda medicion : tras realizarse los cambios en diseño de produccion del programa de television , es cuando durante una semana de emision del nuevo formato de diseño de produccion de Actualidad viva , el equipo de investigacion de la Primera Cadena toma medidas de audiencia , ahora que los diseños se han efectuado , de manera que se toman medidas de audiencia durante el lunes , el martes , el miercoles , el jueves y el viernes , en donde , unicamente ha cambiado el clima del programa para dar una imagen de television humanizada , mientras la estructura es la misma , pero con un ambiente que respira flexibilidad , mas cercania a los espectadores etc . Se toman asi , teniendo en cuenta los cambios realizados , las nuevas estimaciones de audiencia según el nuevo formato de diseño de produccion del programa Actualidad viva .

- B.1.2.4) pretest-postest : en cuanto se tienen los datos de audiencia tras el nuevo cambio de diseño es cuando se empieza a comparar con los datos obtenidos en el pretest , siendo conscientes de que el objetivo de los cambios en Actualidad viva era mejorar la audiencia según el perfecil demografico del espectador potencial , ajustando el clima del programa hacia una iamgen de television humanizada , se intenta observar si el proposito de aumentar la audiencia con lso cambios realizados se ha conseguido enteramente , o en que medida se ha logrado obtener los cambios realizados , para lo cual , se pasa a hacer contrastes y comparaciones entre el pretest y el postest , a fin de osbervar si en el postest ha aumentado mas la audiencia con respecto del pretest .

Este ejemplo que acabo de exponer ademas nos puede permitir otro tipo de investigaciones , como por ejemplo conocer ¿ el crecimiento de OK ON LINE en el postest con respecto del pretest , ha sido superior o inferior al crecimiento de Actualidad viva en el postest con respecto de su pretest? ¿ el postest de OK ON LINE en terminso absolutos es superior o inferior del postest de Actualidad viva? ¿ en terminos generales globales , que programa , OK ON LINE o Actualidad viva , ha sido mas eficaz en ganar audiencia dando una imagen de television humanizada? Evidentemente OK es una television lider a nivel mundial , con lo que es logico que incluso antes de realizar las pruebas oportunas , se pueda preveer de antemano que OK ON LINE sera superior en todo a Actualidad Viva , aunque no obstante , este tipo de preguntas es de vital imporancia poder formularlas correctamente , dado que tampoco podemos caer en el error de la profecia autocumplida , aunque los objetos de investigacion a realizar sean verdaderamente previsibles en su comportamiento , la OK es mas influyente en terminos generales que la Primera Cadena de

Television Española , de todas formas , quizas en algunos aspectos concretos nos llevemos algunas sorpresas , dado que tampoco quiero un ejemplo de investigacion demasiado sesgado , porque aunque el ejemplo de investigacion que aquí expondre , sea solo un ejemplo de estudios comparativos de programas de television , en realidad sus aplicaciones en ciencia general pueden ser realmente transcendentes , como en general tambien preguntarnos ¿qué programa es mas eficaz , OK ON LINE , o Actualidad Viva , en terminos relativos a la propia sociedad? Es decir ¿ un programa de television sobre baseball o rugby americano tendria igual éxito en el Estado español , que un un programa de futbol , y , un programa de futbol tendria igual éxito en los Estados Unidos que el rugby o el baloncesto? Es decir , tambien en estudios comparados de television debemos atender a que no siempre un mismo formato de produccion televisiva ha de tener siempre éxito en sociedades diferentes , ya que los elementos caracteristicos de cada cultura hace que en cada sociedad tenga éxito un formato de produccion y diseño diferente , adaptado a dicha cultura de dicha sociedad .

- B.2) Hasta el momento , solo he indicado situaciones de pretest-postest en las cuales , lo que se estudia es el nivel de crecimiento del postest con respecto del pretest ¿ cuanto crecimiento en audiencia se da entre el pretest y el postest en OK ON LINE , cuanto crecimiento en audiencia se da entre el pretest y el postest en Actualidad viva , y que crecimiento es superior , el crecimiento en OK ON LINE o el crecimiento en Actualidad viva? Es decir , hasta el momento solo he abordado situaciones en las cuales unicamente nos interesa el concepto de crecimiento del postest con respecto del pretest , sin embargo ,tambien , muy a menudo , se dan situaciones en las cuales lo mas importante no es el crecimiento , sino el decrecimiento como por ejemplo , en el siguiente caso que a continuacion expondre . Las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA se preparan para poder empezar la exploracion de superficie de la Luna con misiones tripuladas , para lo cual el principal problema tecnico se da en el aterrizaje de las misiones espaciales en la superficie de la Luna , ya que , el aterrizaje se debe controlar de manera que la reduccion de velocidad de la nave espacial en el alunizaje en virtud de reducir la potencia de los motores , y reducir tambien los efectos de la atraccion de gravedad sobre la nave espacial , deben permitir que , la nave espacial al aterrizar pueda reducir la velocidad de manera suave , para que en el aterrizaje , la velocidad de impacto de la nave espacial sobre la superficie no sea motivo de daños estructurales sobre la estructura de la nave espacial . Si el aterrizaje de la nave espacial se produce a una velocidad demasiado acelerada , entonces el proceso de alunizaje no se controla , y la nave espacial que impacte a la superficie de la Luna a gran velocidad , se estrellara sin dar ningun resultado positivo para la mision espacial . Por este motivo , es por lo que es necesario reducir la velocidad de la nave espacial , para lo cual , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , han realizado los siguientes estudios de postest-pretest , en donde lo importante es que en el postest se produzca un detrimento de la velocidad de aterrizaje de la nave espacial sobre la superficie lunar :

  - B.2.1) Pretest o primera medicion : En una primera oleada de exploracion espacial a la Luna con tripulacion humana , la NASA , ESA , NASDA , envian misiones espaciales de distinto tonelaje con sistemas de frenado antes del alunizaje a fin de que , el alunizaje se haga controlando la velocidad , a modo de impedir daños estructurales en la nave espacial en el alunizaje en la

superficie lunar , lo que interesa es que , la velocidad de aterrizaje vaya decreciendo d forma progresiva . En un plan que la NASA , ESA , NASDA diseñan conjuntamente elaboran la siguiente planificacion de las misiones espaciales : tanto la NASA como la ESA y el NASDA , enviaran a la Luna en un programa conjunto , misiones espaciales con las siguientes caracteristicas en la primera oleada de exploracion espacial, la NASA enviara dos misiones espaciales de 3000 kilogramos , y la ESA y el NASDA enviaran cada una una mision espacial de 2000 kilogramos . Las primeras misiones espaciales en aterrizar son las de la NASA , despues aterrizan las misiones espaciales de la ESA y NASDA

- B.2.2) Los equipos de investigacion de la NASA , ESA , NASDA , conjuntamente , evaluan la velocidad de aterrizaje de las misiones espaciales en la Luna , y valoran que realmente la velocidad con que han alunizado las naves en la superficie lunar se puede mejorar , es decir , abian alunizado con demasiada velocidad , y es necesario reducir aun mas la velocidad de alunizaje sobre la superficie lunar , para lo cual , en los sistemas de control de velocidad de las naves espaciales , la NASA , ESA , NASDA , incorporan nuevos diseños experimentales para poder controlar la velocidad de alunizaje , y asi controlar la reduccion progresiva de velocidad en el aterrizaje de la nave espacial en la superficie lunar , a fin de conseguir , que el aterrizaje controlando la velocidad , no ocasione daños estructurales en los sistemas de navegacion e instrumentos de investigacion cientifica de la nave espacial . En cuanto los nuevos sistemas de control de velocidad de las naves espaciales se incorporan a las nuevas naves espaciales , entonces la NASA , ESA , NASDA envian la segunda oleada de la exploracion espacial a la Luna .

- B.2.3) Postest o segunda medicion : la NASA , ESA , NASDA , han enviado una segunda oleada de naves espaciales con objeto de poder aterrizar en superficie lunar , alunizar , con un mayor control de la velocidad de aterrizaje , en donde se neutralice la gravedad lunar en la atraccion de la nave espacial a la superficie que podria ocasionar que la nave espacial se estrellara y la mision espacial no diera resultados positivos , asi como tambien controlar el proceso de reduccion progresiva de velocidad de la nave espacial , a fin de que la nave espacial no sufra ningun daño en el alunizaje en superficie lunar , con el nuevo sistema de frenado de la nave espacial la NASA con dos nuevas naves de 3000 kilogramos, ESA y NASDA cada una con una nave espacial de 2500 kilogramos , pretenden lograr que ahora la velocidad de aterrizaje descienda a fin de que la nave espacial reduzca cualquier daño o defecto al minimo en el proceso de posarse sobre la superficie de la Luna , los equipos de investigacion de la NASA , ESA , NASDA estudian las velocidades con que cada nave espacial ha alunizado sobre la Luna .

- B.2.4) postest-pretest : Los equipos de investigacion de la NASA , ESA , NASDA , en cuanto ya tienen terminados los resultados obtenidos en el

> postest , de con que velocidad cada nave espacial , con tonelaje diferente logro controlar la velocidad al alunizar neutralizando tambien la gravedad de la Luna sobre la nave espacial , en un alunizaje que no fuera causa de daños o desperfectos en los sistemas oeprativos de navegacion e intrumentacion cientifica de las naves espaciales , ahora , la NASA , ESA , NASDA , hacen un estudio de tipo pretest-postest en el cual se pretende obtener una idea estimada , de en que medida en el postest se ha logrado reducir la velocidad con respecto al pretest , es decir , aquí el concepto clave , es el concepto de detrimento del postest con respecto del pretest , el concepto de cómo el pretest decrece con respecto del postest , el concepto de cómo lo que interesa es que en el postest se tengan estimaciones inferiores al pretest , y cuando mas descrezca el postest del pretest entonces mas éxito de la prueba cientifica realizada , se trata por tanto de considerar el decrecimieto del postest con respecto del pretest como prueba del éxito de la mision cientifica .

Por tanto , como se puede valorar , en investigaciones de pretest-postest , normalmente , siempre partiremos de que existe un elemento fundamental , que sucede en un periodo de tiempo , y que supone la limitacion temporal durante el periodo de investigacion cientifica , que delimita la etapa previa de la etapa posterior , toda investigacion pretest-postest se compone de dos etapas , una primera etapa de pretest y una segunda etapa de postest , en la cual se pretende , en virtud del criterio que se utiliza como limite entre el antes y el despues , definir que cambios se ha producido en virtud de dicho criterio en el comportamiento muestral del postest con respecto del pretest .El criterio que utilizamos para definir la etapa previa de la etapa posterior , puede ser de dos tipos , un evento natural cuyo suceso pueda ocasionar una alteracion comporttamental en los sujetos de la muestra , de manera que la alteracion del comportamiento muestral se estudia en terminos de estudiar que comporamiento , esa misma muestra , presentaba antes del suceso natural , para ese comportamiento utilizado como pretest compararlo con las estimaciones que se obtengan del comportamiento de la muestra despues de dicho suceso natural , utilizado como postest , en donde el pretest es antes del suceso natural , y el postest es despues del suceso natural , de modo que en el estudio pretest-postest se estudia como el suceso natural ha provocado cambios en el comportamiento de la muestra en el postest con respecto del pretest , asimismo como tambien una segunda forma de estudiar este tipo de estudios pretest-postest , es a causa de que , el equipo de investigacion utilice una variable experimental , en la que , a partir de seleccionar una muestra , se estudia el comportamiento de la muestra antes de que se aplique la manipulacion experimental siendo esta estimacion el pretest , para despues realizar la manipulacion experimental , e inmediatamente despues de realizar la manipulacion experimental se toman mediciones de nuevo sobre la muestra , en donde , los cambios del comportamiento en la muetra , a causa de la variable experimental , se estudian en virtud de que cambios

se han obtenido a partir de diferencias , desviaciones , entre el postest y el pretest . En el estudio de las variables manipuladas en terminso pretest-postest este tipo de cambios pueden ser basicamente de dos tipos : crecimiento de las medidas en el postest en comparacion con el pretest , o decrecimiento de las medidas en el postest en comparacion con el pretest . En el caso que estudiare en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , el caso de crecimiento del postest en comparacion con el pretest tras una manipulacion experimental , lo desarrollare estudiando los posibles incrementos de audiencia televisiva en la OK y la Primera Cadena de Television Española, y en el caso de estudiar el decrecimiento del postest con respecto el pretest , utilizare como ejemplo , como se produce un decrecimieto de velocidad de alunizaje de las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA en el postest con respecto del pretest . El estudio del incremento de audiencia en las cadenas de television OK y Primera Cadena , y el estudio del decrecimiento de velocidad de alunizaje en las misiones espaciales de exploracion lunar de la NASA , ESA , NASDA , supondran de esta forma , el medio con el cual explicare en Teoria General de Probabilidad Imposible , las potenciales aplicaciones que en terminos generales , en matematica descriptiva , tendra la Probabilidad Imposible . El estudio que asi tendre ocasión de realizar en Teoria General de Probabilidad Imposible , lo desarrollare atendiendo a la siguiente subdivision de partes de este ensayo que hoy empieza :

- C) Partes en que se compondra Teoria General de Probabilidad Imposible :

    - C.1) Primera parte : Matematica formal ; bajo el calificativo de matematica formal , en el estudio pretest-postest citado empleare las siguientes tecnicas matematicas :

        - C.1.1) Formulacion de la Evolucion (ya utilizada en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad)

            - C.1.1.1) Contraste de Metasesgo

            - C.1.1.2) Contraste de Sesgo de Evolucion de Similitud

            - C.1.1.3) Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Similitud

            - C.1.1.4) Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica

            - C.1.1.5) Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica Logaritmica

- C.1.2) Nivel de Representatividad , nivel de crecimiento y nivel de decrecimiento (ya utilizada en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad).

    - C.1.2.1) Nivel de Representatividad de Sesgo del Punto Medio Total , Crecimiento o decrecimiento de sesgo según diferencia entre postest y pretest en sus Niveles de Representatividad de Sesgo de Punto Medio Total

    - C.1.2.2) Nivel de Representatividd de Similitud del Punto Medio Total , Crecimiento o decrecimiento de similitud según diferencia entre postest y pretest en sus Niveles de Representatividad de Similitud de Punto Medio Total

    - C.1.2.3) Nivel de Representatividad logaritmica (aquí introducire adaptaciones nuevas en virtud de mis descubrimientos matematicos en Asimilacion e Integracion)

- C.1.3) Correlaciones de Sesgo y Correlaciones de Similitud , aunque adaptadas al estudio del crecimiento del postest con respecto del pretest , o adaptadas al estudio del decrecimiento del postest con respecto del pretest.

- C.1.4) Adaptaciones posibles de Inteligencia en Arbol a este tipo de investigaciones

- C.2) Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo (abordada parcialmente en la primera parte de Intuicion y Probabilidad)

    - C.2.1) Metodo geometrico en la Recta de Regresion , perspectiva general de cómo utilizar el Metodo Aristotelico Para Muestras de Cuatro Sujetos u Opciones , en condiciones de mas de cuatro sujetos u opciones : explicacion general del Metodo geometrico en su totalidad (utilizare elementos de la primera parte de Intuicion y Probabilidad , y utilizare elementos de Asimilacion y Probabilidad , en la subparte dedicada a Correlaciones Promedio de , Sesgo Minimo o Similitud , de Sujeto u Opcion , de Niveles de , Sesgo o Similitud , de Sujeto u Opcion .

    - C.2.2) Nuevas aportaciones al estudio de las diferencias , ahora con promedios , sesgos , similitudes y con puntuaciones logaritmicas , de las diferencias , entre : las estimaciones trigonometricas de seno , coseno y tangente , de las probabilidades empiricas de los sujetos u opciones , con respecto de las probabilidades empiricas de los sujetos u opciones que deberian haber obtenido en la Recta de Regresion en teoria .

- C.2.3) Las diferencias , ahora incluyendo promedios , sesgos , similitudes y logaritmos , obtenidas en las estimaciones trigonometricas de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas con respecto de haberlas obtenido en teoria en Recta de Regresion en pretest , comparada con las diferencias obtenidas en las estimaciones trigonometricas de las probabilidades empiricas de las puntuaciones en postest con respecto las que en teoria deberian haber obtenido en Recta de Regresion del postest .

- C.2.4) Transcendencia general que la Trigonometria del Segundo Metodo puede tener para la ciencia tanto heuristica como aplicada .

En lineas generales : la Teoria General de Probabilidad Imposible pretende ser la sintesis general de todos los descubrimientos matematicos que he venido haciendo en la Probabilidad Imposible , teniendo ademas en cuenta que , para que la Probabilidad Imposible llegue , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan recibir el status del reconocimiento y aplauso internacional , que debe ser una teoria competitiva y madura , y consolidada , en todos los aspectos en que actualmente la ciencia mundial , en todo el mundo cultural y todo el mundo de la ciencia se esta haciendo . La teoria de Probabilidad Imposible es una teoria matematica compleja , madura , competente que hace aportaciones fundamentales , tanto en la investigacion matematica destinada a fines aplicados en tecnologia avanzada , como tambien en investigaciones matematica destinada a fines descriptivos , por lo que , si en matematica destinada a tecnologia avanzada , la Probabilidad Imposible tiene sus dos prinicpales contrbuciones en : teoria del Impacto del Defecto , empezada en mi " critica a la estadistica contemporanea" , y la creacion de sistemas decisionales artificiales que repliquen una Voluntad Artificial , como he realizado en mi ensayo matematico "Probabilidad y Decision" , y la creacion de Aprendizaje Artificial en mi ensayo matematico destinado a sistemas de tecnologia avanzada , con el titulo de " Asimilacion e Integracion" , ademas de tener este especial interes en aplicación matematica , tambien la Probabilidad Imposible demuestra un especial interes en matematica descriptiva , una matematica descriptiva que la Probabilidad Imposible empezo a elaborar en mi "critica a la estadistica contemporanea" donde someto a critica todos los postulados contemporaneos del falsacionismo , y tambien , la Probabilidad Imposible demuestra tener importantes aportaciones en el campo descriptivo de la matematica en "Intuicion y Probabilidad" , y tambien en " Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad" , asimismo , el analisis que desarrollare en este ensayo que hoy empieza de " Teoria General de Probabilidad Imposible" , es un analisis de la matematica desde la perspectiva global que conlleva la Probabilidad Imposible , con el firme proposito de demostrar las

trasncendentes utilidades que la Probabilidad Imposible tambien puede tener en el campo de la ciencia de investigacion heuristica de la realidad , teniendo presente , que en investigacion heuristica descriptiva de la realidad , la tecnica experimental mas frecuente de observacion de la realidad , es la utilizacion de diseños de investigacion experimental pretest-postest , en donde , o bien el criterio que determina la priemra etapa del pretest es la sucesion posterior de un evento o suceso natural que determinara una medicion psoterior que aparente un cambio en la muestra , siendo asi el postest la segunda medicion en dicha segunda etapa , o bien el criterio fundamental que delimita la primera etapa previa de la segunda etapa posterior es la incidencia de una variable manipulada experimental , con la que , se pretenden normalmente estudiar dos tipos de resultados , o bien se intenta estudiar si el postest produce un crecimiento con respecto del pretest , o bien el postest produce un decrecimiento con respecto del pretest , dos situaciones que se dan frecuentemente en la ciencia , y dos situaciones que por tanto , merecen y deben ser atendidas , en el marco global que en su totalidad , como una nueva base de la ciencia en que sentar los principales postulador cientificos , edificar la teoria matematica de Probabilidad Imposible , como una nueva base matematica que fundamente los principios matematicos y los pilares de la ciencia de este nuevo tercer milenio despues de Cristo , y este nuevo siglo XXI .Asi mismo , por tanto , y como una conclusion sobre lo que pretende ser Teoria General de Probabilidad Imposible , en este ensayo mi intencion es demostrar que la Probabilidad Imposible es una teoria matematica que demuestra una serie de propuestas matematicas categoricas , solidas , y bien fundadas , con las cuales seguir en el camino , siempre emocionante , pero dificil , del progreso de la ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDDADD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , XXX murio en huelga de hambre el dia

5 de mayo de 1981 en defensa de los derechos de los presos irlandeses y los derechos de Irlanda

(Capitulo 2º)

XXX la carcel de Valdemoro sufren torturas . El XXX ademas a mi me tortura , el XXX quiere condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion orgasmica sexual a estimulos condicionantes acusticos , el XXX me tortura siempre que yo estoy en presencia de mi madre y mi madre hace alguna accion o habla , el XXX me tortura cuando yo escribo , el XXX me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos , que con distintos volumenes y tonos forman ritmos musicales , que pueden ser un ritmo igual o distinto en cada oido o en tiempos diferentes . El XXX me tortura poniendome ruidos de respiraciones de otras personas sincronizado con mi aspiracion e inspiracion , y el XXX me tortura cuando estoy comiendo y en el acto de deglucion de la comida , desde la boca a la faringe me pone ruidos . La comunidad internacional debe castigar al XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a

mi familia , y la comunidad internacional sea comprensivo si al escribir yo tuviera alguna incorreccion a causa de la tortura .

1º) Matematica Formal : Introduccion

La primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , lo denominare Matematica Formal , un nombre bajo el cual englobre todo el conjunto de teorias matematicas , que he ido descubriendo , especialmente a partir de la segunda etapa de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , asi como tambien con elementos de Asimilacion e Integracion , aunque adaptados a las investigaciones acerca de modelos de diseño de investigacion cientifica basados en pretest-postest , como pueden ser las Correlaciones Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , las Correlaciones Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , y la Inteligencia en Arbol . En el caso de los elementos que aborde en esta primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposble bajo el nombre de Matematica Formal relativos a la segunda etapa de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , seran los siguientes : Formulacion de la Evolucion (formulada en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad) , y Niveles de Representatividad (formulados en los capitulos previos a la Formulacion de la Evolucion en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad) . En conjunto , a partir de la aplicación exacta de estas tecnicas matematicas utilizando tambien algunos procedimientos adaptados , en virtud de que , el objeto de la investigacion cientifica que aquí se detallara , ya no tiene como objeto el estudio unicamente de cambios en la materia en cuerpos naturales , tras la ocurrencia de sucesos naturales , como pueda ser el impacto de un meteorito en un planeta , o el paso en apoapsis de un cometa cerca de los planetas exteriores de una galaxia , ni tampoco en este ensayo se tendra a investigar en la orientacion de una matematica destinada a aplicaciones en tecnologia avazanda , sino que en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible basicamente el objeto de estudio transcendental que se empleara sera el estudio , en diseños de investigacion descriptiva pretest-postest , los cambios que pueden operar introduccion de variables manipuladas sobre una serie de situaciones , en las cuales , el estudio , puede centrarse tanto en si el objetivo principal de la investigacion es saber si existe un nivel de crecimiento entre el postest con respecto del pretest (estudio de crecimiento de audiencia en OK ON LINE en OK, o estudio de si hay crecimiento de audiencia en Actualidad Viva de la Primera Cadena de Television Española) , tanto si el objeto principal de la investigacion es saber si existe un nivel de decrecimiento en el postest con respecto del pretest (estudio sobre si , el descenso de velocidad en el

alunizaje de naves espaciales con distinto tonelaje , de la NASA , ESA , NASDA , han sido capaces de ir controlando y descender la velocidad de aterrizaje sobre la superficie lunar) , es decir , sea cual fuese de los dos casos citados , el objetivo primordial , estudiar niveles de crecimiento o niveles de decrecimiento , en las relaciones diferenciales posibles que se pudieran establecer entre el postest y el pretest , este tipo de diseños de investigacion cientifica , dentro del marco de la Teoria General de Probabilidad Imposible , poder ofrecer sistemas matematicos de analisis descriptivos de dichos niveles diferenciales , para la creacion de una descripcion objetiva y exacta sobre el comportamiento muestral en cada tipo de situacion definida que pueda dar , con la maxima confianza por parte de las tecnicas matematicas , conclusiones solidas en las cuales fundar una serie de conclusiones cientificas , acerca del compotamiento normal de los sujetos u opciones de las muestras , en cada situacion definida . Para este objeto , por tanto , lo que se puede percibir , es que , el objeto de investigacion general que se propondra en Teoria General de Probabilidad Imposible , es cualitativamente diferente a los objetivos de investigacion que se pronponian en anteriores ensayos , como Asimilacion e Integracion , o Intuicion Probabilidad tanto en su primera como en su segunda parte , como en Probabilidad y Decision , o en " Critica a la estadistica contemporanea" es decir , si en los anteriores ensayos normalmente la preocupacion central del estudio se centraba en la creacion de tecnicas matematicas de analisis , dentro del marco general de la Probabilidad Imposible , para la implementacion de sistemas de tecnologia avanzada , sistemas industriales de calidad , o sistemas de intuicion cientifica capaces de poder ser un sustituto eficaz a la actual estadistica contemporanea basada en la prediccion falsacionista , en el caso que ahora se contempla en el ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , es un objetivo de investigacion diferente , pero en realidad mucho mas general y mucho mas global , porque el estudio de tecnicas matematicas de tipo pretest-postest , en la vertiente de estudio de diseños de maanipulacion de variable experimental , en la que , poder dilucidar , el comportamiento muestral , ya bien en terminos de crecimiento si dicho criterio es el que definiria el éxito de la manipulacion de la variable , como en terminos de decrecimiento di dicho criterio es el que definiria el éxito de la manipulacion de la variable , suponen una forma de comprender el formato tipico del diseño de investigacion cientifica , que mas aplicaciones potenciales generales puede tener en toda la ciencia , en la medida que desde Francis Bacon hasta el momento presente , la ciencia se ha venido estructurando empiricamente , logrando un cuerpo solido de conocimientos cientificos , obtenidos por la observacion directa del comportamiento de variables ,s egun se introduce modificaciones en la muestra , con la manipulacion de la variable , y estudio asi de las diferencias de comportamiento muestral según tipo de manipulacion de la variable experimental , con el proposito de conseguir , un conocimiento exacto sobre que tipo de manipulaciones en la variable experimental producen que tipo de resultados a la larga , como efecto de la manipulacion que el investigador realice con la

variable , sobre el comportamiento global de los sujetos u opciones de la muestra . Aunque en lineas generales , muchas de las tecnicas matematicas que voy a emplear , y que ya desarrolle en la segunda etapa de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , como la Formulacion de la Evolucion , o los Niveles de Representatividad , son una serie de tecnicas matematicas , de indiscutible valor cientifico , en el area de la investigacion matematica descriptiva , y que el dia que mis descubrimientos matematicos puedan por fin disfrutar del reconocimiento y el aplauso internacional , ese dia la Formulacion de la Evolucion y los Niveles de Representatividad pueden ser en esencia una revolucion matematica en la investigacion , experimental , en diseños pretest-postest , siendo tecnicas que ya deje claramente explicadas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , ahora tambien , en Teoria General de Probabilidad Imposible , quiero volver a ponerlas en practica , tanto para demostrar su valor matematico , en investigacion descriptiva , y no unicamente en matematica intuitiva , y asi tambien , sentar las bases matematicas fundamentales , que algun dia , e incluso en este mismo ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , puede representar el hecho de introducir adaptaciones y modificaciones a la Inteligencia en Arbol , o introducir adaptaciones y modificaciones a las Correlaciones Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , y a las Correlaciones Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , en virtud de lograr una mejor adaptacion de tales formulaciones matematicas basicas en Asimilacion e Integracion , para ser tambien herramientas matematicas de indiscutible valor , en diseños de investigacion descriptiva pretest-postest , en donde , la modificacion fundamental sera la siguiente :

A) Adaptaciones y modificaciones a realizar a Correlaciones Promedio

A.1) Adaptaciones y modificaciones a realizar a Correlaciones Promedio de Sesgo ¿Minimo? De Sujeto u Opcion : el concepto de ¿Minimo? Lo acabo de poner entre interrogaciones ¿ porque? Muy sencillo , la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion es muy eficaz para el estudio de las correlaciones entre aquellos fenomenos que se guian por la logica de

$A \rightarrow B$

Es decir , si un fenomeno B esta determinado en su ocurrencia por la ocurrencia de un fenomeno A , entonces la aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion es realmente muy eficaz , para conocer en que medida B se correlaciona con A , cuanto mas se aproxime a cero la diferencia de los factores , es decir , cuanto mas se aproxime a Probabilidad Imposible , la diferencia de los

factores , la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , ahora bien ¿ podemos utilizar este criterio en la investigacion de correlacion de un diseño experimental en crecimiento o decrecimiento del postest con respecto pretest? Evidemente no , es necesario introducir adaptaciones y modificaciones a la Correlacion Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion , en donde para empezar , para conocer en que medida la manipulacion de una variable se correlaciona con el crecimiento o decrecimiento del postest con respecto el pretest , lo que queremos conocer es si el Sesgo es de signo positivo en caso del crecimiento , y en el caso del decrecimiento si el signo es negativo , de forma que , en realidad , las estructuraciones de las adaptaciones y modificaciones que se hagan seran las siguientes

- A.1.1)Adaptaciones y modificaciones en Correlacion Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion , en funcion de medir el crecimiento o decrecimiento del postest con respecto pretest.

    - A.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion , para medir crecimiento , en las Correlaciones de Sesgo Positivo siempre el primer factor de la diferencia el postest , segundo factor de la diferencia el pretest , siempre teniendo en cuenta el signo positivo o negativo de la diferencia , ahora bien , la forma con que operare estas adaptaciones y modificaciones , incluso pueden tener una mayor complejidad , si en estas correlaciones se utilizan elementos de evolucion o de representatividad .

    - A.1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Negativo de Sujeto u Opcion , para medir decrecimiento , en las Correlaciones de Sesgo Negativo siempre el primer factor de la diferencia es el postest , segundo factor de la diferencia el pretest , siempre teniendo en cuenta el signo positivo o negativo de la diferencia , ahhora bien , la forma con que opere etas adatpaciones y modificaciones , incluso pueden tener una mayor complejidad , si en estas correlaciones se utilizan elementos de evolucion y de representatividad

A.2) Adaptaciones y modificaciones en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , normalmente , la teoria que operaba en esta correlacion , era que si tenemos un fenomeno B cuya frecuencia de ocurrencia esta determinado por la ocurrencia del fenomeno A , en un modelo logico que se puede explicar asi

A → B

Entonces la forma de conocer la forma correlacional era , logaritmo del resultado entre ambos cocientes , de manera que cuanto mas se aproximara a cero , es decir , mas se aproximara a Probabilidad Imposible , entonces mas correlacionados , ahora bien en situaciones standard de diseños de investigacion pretest-postest , este tipo de situacion standard exige investigar en que medida el diseño se correlaciona con el crecimiento o decrecimiento del postest con respecto del pretest algo para lo cual , el modelo normal de Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion exigira realizar una serie de adaptaciones y modificaciones , para medir en que medida la manipulacion experimental se correlaciona con crecimieto o decrecimiento del postest con respecto del pretest :

- A.2.1) Adaptaciones y modificaciones en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , a fin de medir el crecimiento o decrecimiento del postest con respecto pretest

    - A.2.1.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva de Sujeto u Opcion , para el estudio del crecimiento , en el calculo de las Correlaciones de Similitud Positiva se toma siempre como primer factor del cociente al postest , y siempre como segundo factor del cociente al pretest , en la medida que el postest sera superior al pretest , el logaritmo del cociente tendra siempre un signo positivo , el signo positivo del logaritmo del resultado del cociente , sera un signo positivo que , asimismo sera indicador de crecimiento del postest con respecto pretest , en una adatpacion y modificacion de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva de Sujeto u Opcion que puede ser mucho mas compleja , según se incorporen , elementos de la evolucion o de representatividad.

    - A.2.1.2) Correlacion Promediode Similitud Negativa de Sujeto u Opcion , para el estudio del decrecimiento , en el calculo de las Correlaciones de Similitud Negativa se toma siempre como primer factor del cociente al poststst , y siempre como segundo factor del cociente al preetest , en la medida que el postest sera inferior al pretest , el logaritmo del cociente tendra siempre un signo negativo , el signo negativo del logaritmo del resultado del cociente , sera un signo negativo que , asimismo sera indicador de decrecimiento del postest con respecto pretest , en una adaptacion y modificacion de la Correlacion Promedio de Similitud Negativa de Sujeto u Opcion que puede ser mucho mas compleja ,s egun se incorporen , elementos de evolucion o de representatividad .

- B) Adaptaciones y modificaciones en Inteligencia en Arbol , estudios de contraste de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion del postest con respecto de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion del pretest para observar si hay crecimiento o decrecimiento , y asimismo tambien analizar , en una segunda etapa , los Niveles de Sesgo de Evolucion del Fenomeno del postest con respecto de los Niveles de Sesgo de Evolucion del Fenomeno del pretest , afin de observar si dan relaciones de crecimiento o decrecimiento. Ademas tambien se pueden introducir una serie de adaptaciones y modificaciones si se consideran , hacia una mayor complejidad matematica , elementos de la evolucion y de representatividad previamente realizados , en los primeros capitulos , de esta primera parte de Matematica Formal , dentro de la Teoria General de Probabilida Imposible.

En lineas generales , estas adaptaciones y modificaciones a elementos ya analizados en el anterior ensayo de Asimilacion e Integracion , y que ahora se adaptaran y modificacion en forma de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion , Correlaciones Promedio de Sesgo Negativo de Sujeto u Opcion , Correlaciones Promedio de Similitud Positiva de Sujeto u Opcion , Correlaciones Promedio de Similitud Negativa de Sujeto u Opcion , adaptaciones y modificaciones a estudios postest-pretest en la Inteligencia en Arbol ,seran una serie de adaptaciones y modificaciones , cuyo apice central , sera la vuelta al estudio de algunas de las tecnicas matematicas ya empleadas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , y que yo personalmente las creo de gran valia cientifica , como son las tecnicas matematicas referidas a la Formulacion de la Evolucion , y los Niveles de Representatividad . Dentro de esta primera parte de Matematica Formal , asi como en la segunda parte de Trigonometria del Segundo Metodo , los ejemplos que se vayan realizando , partiran de ejemplos de investigacion cientifica en diseños de investigacion basados en pretest-postest , que tomaran como modelo base , ejemplos tomados de estudios de television comparado , por el equipo de investigacion de la OK , y por el equipo de investigacion de la Primera Cadena, a partir de las investigaciones que hagan en terminos pretest-postest , de la OK , OK ON LINE , y el programa de Actualidad Viva , para estudiar los niveles de crecimiento de audiencia según mejoras que se introduzcan a los programas a partir de las investigaciones en las primeras emisiones de prueba piloto , asi como tambien , estudiar , los niveles de decrecimiento en sistemas de aterrizaje sobre superficie lunar , de naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , en una primera oleada de exploracion tripulada de la Luna . Los ejemplos que desarrollare en este ensayo , tendran las siguientes estimaciones matematicas de puntuaciones directas , y sus respectivas probabilidades empiricas de puntuaciones directas

2º) OK ON LINE , el nuevo programa de television producido pro OK

La cadena de television OK ha producido un nuevo programa OK ON LINE , el diseño de produccion del nuevo programa , es de la siguiente forma , es de ocho de la tarde a nueve de la tarde , la primera media hora se dedica a temas de actualidad , entrevistas y espacios de sensbilizacion ciudadana , y la segunda media hora cada dia la dedica a un tema diferente , los lunes deportes , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia , y los viernes sugerencias de fin de semana . El equipo de investigacion de la cadena OK , a partir de la primera semana de prueba piloto , ha obtenido los siguientes datos de cobertura de audiencia que ha logrado alcanzar . Estos datos son facilitados en forma de porcentajes de audiencia que ha logrado en proporcion a la totalidad de espectadores

2.1) Pretest , primera semana de prueba piloto de OK ON LINE , el nuevo programa de la OK

2.1.1) Porcentajes de cobetura cada dia de emision de la primera semana (pretest) de OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Porcentaje de audiencia alcanzada = Puntuaciones directas pretest
Lunes : Deportes	27,88%
Martes: Cultura	26,99%
Miercoles: cine	40,24%
Jueves: ciencia	29,55%
Viernes : Sugerencias de fin de semana	34,41%

2.1.2) Probabilidades Empiricas de las puntuaciones directas del pretest de OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Puntuaciones directas pretest	Probabilidades empiricas pretest
Lunes : Deportes	27,88%	**27,88 : 159,07 = 0,1752**
Martes: Cultura	26,99%	**26,99 : 159,07 =0,1696**
Miercoles: cine	40,24%	**40,24 : 159,07 = 0,2529**
Jueves: ciencia	29,55%	**29,55 : 159,07 = 0,1857**
Viernes : Sugerencias de fin de semana	34,41%	**34,41 : 159,07 = 0,2163**
Total	159,07	

El equipo de investigacion de la cadena de OK al obtener estos resultados , no se han encontrado enteramente satisfechos , estan convencidos de que el perfil demografico de los espectadors potenciales del nuevo programa de television OK ON LINE , puede llegar a tener mas cobertura de audiencia si se introducen algunas mejoras , se cre asi adecuado que se introduzcan reformas en el clima del programa especialmente , ya que en general la formula del programa de entrevistas y dias con temas especiales , en general es una idea muy sugerente , facilitando que OK ON LINE pueda atraer a todo tipo de espectadores , esde el estadounidense medio que se preocupa por la actualidad deportiva , hasta estudiantes y profesores de las enseñanzas medias y superiores , interesados por los avances que en ciencia se estan desarrollando continuamente en la agencia espacial NASA , y de las que se informa de manera objetiva y clara los jueves en el especial dedicado a ciencia , asi como que tambien , las sugerencias de fin de semana , tienen un alto porcentaje de cobertura de audincia , al ser un espacio entretenido para planificar las actividades de ocio y tiempo libre que durante el sabado y el domingo los espectadores quieran realizar , siendo un espacio ameno , divertido y de entretenimiento para todo los publicos , es decir , es un programa en donde el eprfil demografico de audiencia del potencial espectador es lo suficientemente elevado como para mejorarse la cobertura de audiencia si se introducen , especialmente en el clima del programa , algunas mejoras dando una imagen de una television mas humana , una television humanizada y mas cercana a los problemas de los espectadores . Asi , de sta manera , la OK introduce una serie de mjoras en el clima del programa , de manera que , durante una segunda semana de emision de OK ON LINE , el equipo de investigacion de la OK estudia la nueva cobertura de audiencia , que en terminos porcentuales ha logrado obtenerse , gracias a los nuevos cambios introducidos en el clima hacia una television mas humana.

2.2) Postest , segunda semana de OK ON LINE , el nuevo programa de la OK

2.2.1) Porcetajes de cobetura de emision de cada dia de la segunda semana(postest) de OK ON LINE

Sujetos u opciones	Porcentajes de cobertura = puntuaciones directas postest
Lunes : deportes	29,7%
Martes : cultura	27,21%
Miercoles: Cine	41,12%
Jueves : Ciencia	30,9%
Viernes : Sugerencias fin de semana	36,78%

2.2.2) Probabilidades empiricas de las puntuaciones directas del postest de OK ON LINE

Sujetos u opciones	Puntuaciones directas postest	**Probabilidades empiricas postest**
Lunes : deportes	29,7%	**29,7 : 165,71 = 0,1792**
Martes : cultura	27,21%	**27,21 : 165,71 = 0,1642**
Miercoles: Cine	41,12%	**41,12 : 165,71 = 0,2481**
Jueves : Ciencia	30,9%	**30,9 : 165,71 = 0,1864**
Viernes : Sugerencias fin de semana	36,78%	**36,78 : 165,71 = 0,2219**
Total	165,71	

3º)Actualidad Viva , el nuevo programa de la Primera Cadena de Television Española

En Primera Cadena han venido observando OK ON LINE en la cadena de OK, y han creido que la formula televisiva que emplea OK ON LINE tambien podria tener mucho éxito dentro de la difusion tlevisiva del Estado español , unicamente habria que hacer unas pequeñas adaptaciones como por ejemplo , en la seccion de deportes de los

lunes , en lugar de dar primacia a desportes puramente estadounidenses como el rugby , la NBA de baloncesto , o el baseball , en la Primera Cadena de Television Española han creido mas conveniente dar primacia a deportes con mas arraigo en la sociedad del Estado Español , como el futobol , asi como tambien , en la seccion de ciencia , incluir reportajes cientificos que puedan atraer mas la atencion general del espectador del Estado español , y adaptar asi el fomato de diseño de produccion de OK ON LINE a un espectador de la Primera Cadena de Television Española , espacios de deportivos los lunes , culturles los martes , de cine los jueves , los jueves ciencia , y los viernes sugerencias de fin de semana , pero mas adaptado a los intereses y aspectos culturales del espectador del Estado español , asi , la produccion de Actualidad Viva como una idea original de OK ON LINE , pero adaptada al espectador , permite asi obtener una cobertura inicial de audiencia durante la primera semana de prueba piloto de mision de Actualidad Viva , en la que , los porcentajes de cobertura de audienciia son los siguientes .

3.1) pretest , primera semana de emision de Actualidad Viva , el nuevo programa de la Primera Cadena

3.1.1) Porcentajes de cobertura de cada dia de la primera semana de emision(pretest) de Actualidad Viva

Sujto u Opcion	Porcentaje de cobertura = Puntuacion directa pretest
Lunes : Deportes	29,23%
Martes : Cultura	27,1%
Mircoles : Cine	36,39%
Jueves : Ciencia	28,41%
Viernes : Sugerencias fin de semana	32,12%

3.1.2)Probabilidades empiricas de puntuaciones directas del pretest de Actualidad Viva

Sujetos u opciones	Puntuaciones directas pretest	**Probabilidades empiricas pretest**
Lunes : Deportes	29,23%	**29,23 : 153,25 = 0,1907**
Martes : Cultura	27,1%	**27,1 : 153,25 = 0,1768**
Mircoles : Cine	36,39%	**36,39 : 153,25 = 0,2374**
Jueves : Ciencia	28,41%	**28,41 : 153,25 = 0,1853**
Viernes : Sugerencias fin de semana	32,12%	**32,12 : 153,25 = 0,2095**
Total	153,25	

El equipo de investigacion de la Primera Cadena de Television Española, a la vista de lso rsultados obtenidos , y considewrando que , el espèctador potencial , según perfil demografico medio que deberia cubrir el programa , desde estudiantes y profesores de enseñanzas y medias y superiores , hasta el publico medio en general preocupado por los deportes , y cualquier persona que tuviera intencion de hacer planes para el fin de semana , el equiopo de investigacion de la Primera Cadena de Television Española opina que los resultados obtenidos podrian mejorarse , introduciendo algunas modificaciones en la produccion del programa en cuanto al clima , dejando la misma estructura , es decir , los lunes deportes , los martes cultura , los miErcoles cine , los jueves ciencia y los viernes sugerencias de fin de semana , con la misma estructura

introduciendo unicamente una serie de mejoras y reformas hacia la creacion de un espacio con un clima mas humano , donde se pueda transmitir la idea es una television muy humana , una television humanizada , mas cercana a los problemas de lso espectadores , dandose asi primacia a una vision humanizada del mundo de la television , y desde esta vision humanizada , transmitir una idea humanizada del mundo de la cultura , el mundo del deporte , el mundo de la ciencia , el mundo de las salidas de fin de semana , y en general una television para todo el mundo en general . Para tal fin lel equipo de investigacion idea un nuevo formato en un clima para todo el mundo mas humano y mas cordial , y a partir de las reformas introducidas , durante la segunda emision de Actualidad Viva , el equipo de investigacion de la Primera Cadena, estudia si las reformas introducidas hacia una television mas humano , en un mundo mas humano , han dado los resultados que se esperaban , asi pues , aqui estan los porcentajes de cobertura del postest

3.2) postest , segunda semana de emision de Actualidad Viva , el nuevo programa de la Primera Cadena

3.2.1) Porcentajes de cobertura de cada dia de la segunda semana de emision (postest) de Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Prcentajes de cobertura = Puntuaciones Directas postest
Lunes : Deportes	29,42%
Martes : Cultura	27,8%
Miercoles : Cine	39,15%
Jueves: Ciencia	29,3%
Viernes : surgerencias de fin de semana	35,14%

3.2.2) Probabilidades empiricas de puntuaciones directas del postest de Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Puntuacion directa postest	**Probabilidad empirica postest**
Lunes : Deportes	29,42%	**29,42 : 160,81 =0,1829**
Martes : Cultura	27,8%	**27,8 : 160,81 =0,1728**
Miercoles : Cine	39,15%	**39,15 : 160,81 = 0,2434**
Jueves: Ciencia	29,3%	**29,3 : 160,81 = 0,1822**
Viernes : surgerencias de fin de semana	35,14%	**35,14 : 160,81 = 0,2185**
Total	160,81	

4º) NASA , ESA , NASDA a la conquista de la Luna

Hasta el momento unicamente he detallado los estudios pretest-postest , que con objeto de estudiar el nivel d crecimiento que se pueda expresar en las relaciones diferenciales del postest , con respecto al pretest , tanto en el nuevo programa de television de OK , VALLECAS ON LINE , como en el nuevo programa de la Primera

Cadena de Television Española , Actualidad Viva , puedan establecerse , en virtud de que tras la primera semana de prueba piloto , se han detectado una serie de deficiencias en la audiencia registrada , y se quiera asi aumentar el potencial de audiencia , introduciendo una serie de reformas en los programas de television citados , OK ON LINE y Actualidad Viva , con el objetivo de incrementar la audiencia durante la segunda semana de emision de los programas , en unos estudios matematicos que deben asi centrarse en el crecimiento de la audiencia que puede operarse , a partir de que las reformas en el clima de los programas , puede utilizarse como variable experimental , en donde el pretest seria la primera semana de emision de los programas antes de la reforma en el clima de los programas de television citados , y el postest seria asimismo la segunda semana de emision de los programas despues de la reforma del clima de dichos programas de television , de OK y de Primera Cadena de Television Española , siendo de esta forma el objetivo de la investigacion matematica , el estudio matematico del crecimiento de audiencia entre el postest , despues de la mejora del clima de los programas de television , con respecto del pretest , antes de la mejora del clima de los programas de television citados , siendo asi por tanto , en este tipo de estudios señalados , el concepto de crecimiento del postest con respecto al pretest , el concepto clave de toda la investigacion que se pueda hacer . Ahora bien , tambien existen investigaciones pretest-postest , en las que el objetivo de investigacion se centra prioritariamente en el decrecimiento que se pueda encontrar en el postest con respecto del pretest , en donde el objetivo basico fundamental de la investigacion a realizar , es localizar una reduccion significativa del postest con respecto del pretest , en aquellas areas que sa necesaria realizar un decrecimiento de alguno de los factores de la investigacion cientifica . En este caso , en donde el concepto clave en funcion del cual girara toda la investigacion , como concepto de decrecimiento del postest en relacion con el pretest , como ejemplo utilizare el que ya he citado en anteriores ocasiones : en la exploracion espacial de la Luna , para obtener una serie de aprovechamientos y utilizaciones de lso recursos de la superficie y sustrato geologico lunar , tanto para fines comerciales como para fines cientificos e incluso medicinales , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , han logrado llegar a un acuerdo de conjunta colaboracion y coparticipacion en la conquista de la Luna , desarrollando para tal objetivo una labor conjunta , en la cual , en la primera oleada de conquista de la Luna , la NASA enviara dos midisiones espaciales con un tonelaje de 3000 kilogramos en total , la ESA y NASDA , enviaran cada una una nave espacial de 2500 kilogramos cada una en total . El objetivo es que la exploracion de la Luna se haga conjunta entre todas las potencias lideres en la exploracion espacial , para que los recursos lunares puedan ser de utilidad mundial , de esta manera , la exploracion tripulada es necesaria , sin embargo , hay uns erio problema inicial que se debe salvar , el problema de la reduccion de velocidad en el proceso de aproximacion de la nave espaciaol a la superficie lunar para aterrizar , es decir , posarse sobre la superficie lunar , tambien llamado alunizaje . En el alunizaje que cada nave espacial debe realizar ,

debe de hacerse de manera gracual una reduccion de la velocidad de aproximacion a la superficie , que asi facilite evitar que la atraccion lunar sobre la nave espacial haga que la nave , en lugar de alunizar , se pudiera estrellar contra la superficie de la Luna , asi como tambien es necesaria la creacion de sistemas de frenado mucho mas eficaces , en los cuales la velocidad con que la nave espacial viajara a la Luna desde la abse de lanzamiento , o la velocidad con que , desde una orbita constante en torno a la Luna primero , despues realizara una serie de movimientos orbitales a la Luna descendiendo en periapsis con objeto de situarse lo sufcientemente cerca tras la ultima orbita en torno a la Luna que hiciera la nave espacial , como para comenzar el alunizaje , en cualquiera de los casos citados , el problema es como lograr reducir la velocidad gradualmente para que en el alunizaje , los equipos de investigacion cientifica , como los sistemas de navegacion espacial a bordo de la nave espacial , no sufran defectos algunos en el aterrizaje , manteniendo a salvo a la tripulacion y a todos los aparatos de los que pudieran necesitar , para la realizacion de las tareas cientificas que tuvieran planificadas . Aquí el objetivo que por tanto se plantea desde el principio , es reducir velocidad , este proceso se hace en dos partes , , en la primera etapa de exploracion espacial conjunta , la NASA , ESA , NASDA , envian sus misiones espaciales respectivas alcanzando unas velocidades minimas de aterrizaje en superficie lunar determinadas , pero que no logran satisfacer las ansias de los expertos que creen posible reducir mucho mas la velocidad de alunizaje , para lo que se crean mecanismos de frenado totalmente nuevos , y se envia una segunda oleada de naves espaciales , la NASA envia de nuevo dos naves espaciales de 3000 kilogramos , ESA y NASDA cada una envian naves espaciales de 2500 kilogramos , como en en una novela de McMaster Bujod , como si el mismisimo Miles Vorkosigan pilatara aquellas naves en los viajes por el mundo espacial , al termino de las misiones espaciales , NASA , ESA , NASDA , en un estudio pretest , psotest , el pretest seria las velocidades de aterrizajes alcanzadas en la primera oleada de la exploracion espacial antes de crearse el mecanismo de frenado nuevo , y el postest seria las velocidades de aterrizajes alcanzadas en la segunda oelada de la exploracion espacial despues de crearse el mecanismo de frenado nuevo , al final , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , y con ayuda de la Probabilidad Imposible , logran detallar matematicamente las relaciones diferenciales en terminos de decrecimiento del postest con respecto del pretest , en las diferentes mediciones tomadas , entendiendo por mediciones , las diferentes velocidades de aterrizaje sobre superficie lunar alcanzadas siempre buscando la velocidad minima como la ideal .

4.1) Pretest , velocidades de aterrizaje en superficie lunar en primera oleada de exploracion espacial tripulada a la Luna , antes del nuevo sistema de frenado de las naves espaciales

4.1.1) Velocidades alcanzadas en pretest como puntuaciones directas del pretest

Sujeto u Opcion	Velocidades de aterrizaje = Puntuaciones directas pretest
NASA 1ª nave 3000 kg	24,09 km/h
NASA 2ª nave 3000kg	24,06 km/h
ESA nave 2500kg	22,99 km/h
NASDA nave 2500 kg	22,09 km/h

4.1.2) Probabilidades empiricas de las puntuaciones directas del pretest

Sujeto u Opcion	Puntuaciones directas	**Probabilidades empiricas pretest**
NASA 1ª nave 3000 kg	24,09 km/h	**24,09 : 93,23 = 0,2583**
NASA 2ª nave 3000kg	24,06 km/h	**24,06 : 93,23 = 0,258**
ESA nave 2500kg	22,99 km/h	**22,99 : 93,23 = 0,2465**
NASDA nave 2500 kg	22,09 km/h	**22,09 : 93,23 = 0,2369**
Total	93,23	

En el equipo de investigacion aeroespacial que conjuntamente han organizado NASA , ESA , NASDA , al observar lso datos recibidos de las misiones espaciales acerca de la velocidad de alunizaje , sin embargo , creen que estas velocidades d aterrizaje podrian reducirse mucho mas , introduciendo algun serie de mejoras en el motor , en los sistemas de navegacion , como por ejemplo , se podrian prolongar durante mas tiempo la orbita entorno a la Luna , y obtener una mejor periapsis en donde poder realizar el aterrizaje ,d esde una peruapsis mas cercana a la superficie , y en algun lugar de la superficie con menos accidentes geologicos , asi como tambien se odrian introducir reformas en sistemas ade amortiguacion de la nave espacial , para que la entrada en exosfera y magnetosfera no suponga ningun tipo de aumento de la temperatura , y no conlleve ninguna aceleracion demasiado drastica de la velocidad de caida , adems tambien se podrian introducir algunas mejoras en lso paracaidas de las naves espaciales , en general , lo que se cree oportuno es que , introducir mejoras en algunos aspectos relativos al aterrizaje de las navee s espaciales mejoraria mucho el aterrizaje , reduciendo mucho mas la velocidad , asi como , si fuera una novela de Mac Master Bujod , las naves espaciales se acercarian al ideal de aquellas naves espaciales que el

genial Miles Vorkosigan siempre utilizava en sus viajes en el mudo espacial . NASA , ESA , NASDA , asi desarrollan las mejoras en los sistemas de frenado , y a partir de los nuevos sistemas de frenado de las anves espaciales en alunizaje en superficie lunar , la NASA vuelve a enviar dos misiones espaciales mas de un tonelaje de 3000 kilogramos , NASA y ESA vuelven a enviar misions espaciales de un tonelaje cada una de 2500 kilogramos , estudiandose de nuevo , con las mejoras realizadas , que velocidades minimas alcanzan en e alunizaje sobre la superficie lunar , a continuacion se exponen las tablas matematicas calculadas a partir de los datos obtenidos de las nuevas misiones espaciales :

4.2) Postest , velocidades de aterrizaje en superficie lunar en segunda oleada de exploracion espacial tripulada a la Luna , con el nuevo sistema de frenado de las naves espaciales

4.2.1) Velocidades alcanzadas en postest como punutaciones directas del postest

Sujeto u Opcion	Velocidades de aterrizaje = Puntuacion directa postest
NASA 1ª nave 3000 kg	15,04 km/h
NASA 2ª nave 3000kg	15,02 km/h
ESA nave 2500kg	12,03 km/h
NASDA nave 2500 kg	12,01 km/h

4.2.2) Probabilidades empiricas de las puntuaciones directas del postest

Sujeto u Opcion	Puntuaciones directas postest	**Probabilidades empiricas del postest**
NASA 1ª nave 3000 kg	15,04 km/h	**15,04 : 54,1 = 0,278**
NASA 2ª nave 3000kg	15,02 km/h	**15,02 : 54,1 = 0,2776**
ESA nave 2500kg	12,03 km/h	**12,03 : 54,1 = 0,2223**
NASDA nave 2500 kg	12,01 km/h	**12,01 : 54,1 = 0,2219**
Total	54,1	

5º)Proposito global de Teoria General de Probabilidad Imposible

El proposito global que el presente ensayo sobre la Teoria General de Probabilidad Imposible intenta desarrollar es , convertir a la Probabilidad Imposible , en una teoria gneral , con aplicaciones en todo el area de las investigaciones matematicas dedicada al estudio de modelos de diseño de invstigacion , que teniendo en cuenta la utilizacion experimental de manipulacion de variables , desarrollan una labor cientifica en el estudio del comportamiento muestral , de los sujetos u opciones , según se manipule la variable experimental , estudiandose en definitiva , que efectos se debe a que tipo de manipulacion determinada se elabore sobre la variable determinada en el conjunto muestral , siendo en esencia un modelo general de investigacion cientifica , que se

encuentra presente en todas las ciencias empiricas modernas , en la creacion de un cuerpo solido de investigacion y consolidacion de conocimientos , que en virtud de que efectos se deben a que manipulacion de la variable , se llega a determinar que tipo de consecuencias se desprenden de que tipo de situaciones generales en el campo , tanto de la investigacion heuristica como tambien tiene aplicaciones en tecnologia avanzada , siendo asi una zona de investigacion matematica , el area que representa el estudio de tecnicas matematicas pretest-postest para diseños de investigacion empirica en virttud de sucesos o fenomenos , que sean el criterio a utilizar , en la delimitacion conceptual , del antes y el despues , entre el pretest y el postest , que en el campo especialmente de las ciencias naturales mas descriptivas , el criterio standard suele ser la incidencia de algun suceso o fenomeno , o evento , natural , que crea una alteracion comportamental en los sujetos u opcviones naturales , y que en el caso de las investigaciones sociales o investigaciones tecnologicas industriales , este tipo de experimentacion se suele ofrecer , en la forma , introduccion de una variable experimental , que puede suponer una serie de cambios en el comportamiento de los sujetos u opciones ,s eleccionados en la muestra , un tipo de cambio que se estudia en virtud de que tipo de relaciones diferenciales se establecen entre el postst con respecto al pretest , normalmente , ya bien en terminso de crecimiento del postest con respecto al pretest , o ya bien en terminos de decrecimiento del postest con respecto del pretest , unos objetivos clave en una gran parte de las investigaciones cientificas modernas que tambien tienen cabida en la Probabilidad Imposible , aportando tambien la Probabilidad Imposible una serie de tecnicas matematicas de gran valor matematico , para el estudio de tipo de situaciones . En ste ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible estudiare el concepto de crecimiento del postest conr especto del pretest , estudiando crecimientos de audiencia en OK ON LINE , y en Actualidad como si fueran programas de OK y de la Primera Cadena de Television Española, y tambien estudiare el concepto de decrecimiento del postest con respecto al pretest , en programas aeroespaciales de las agencias espaciales lideres mundiales de la NASA , ESA , NASDA , en donde se supone en principio que en un programa integral de exploracion lunar conjunta , han elaborado una primera oleada de exploracion espacial , en donde , la velocidad de aterrizaje de las naves espaciales se considera que ha sido demasiado elevado y que puede reducir la velocidad con que alunicen en la Luna , un tipo de investigacion matematica , que tambien podria tener potenciales aplicaciones en programas espaciales en agencias espaciales en vias de desarrollo como el ISRO de la India , o en agencias espaciales que se encuentran incluso a las puertas de acceder a investigaciones en la International Space Station , como es la agencia espacial de Egipto , o que esten en vias de expansion como en Indonesia . En culquier caso , en este ensayo que desarrollare bajo el nombre de Teoria General de Probabilidad Imposible , mi intencion es desarrollar unas situaciones marco de investigacion matematica en diseños pretest-postest , tanto en situaciones de crecimiento como en situaciones de decrecimiento , que puedan asi permitir comprender mas facilmente a la comunidad

cientifica , el valor que la Probabilida Imposible puede tambien tener para el desarrollo de investigacion cientifica heuristica descriptiva , ademas de tambien el valor que la Probabilidad Imposible puede tener en matematica aplicada a tecnologia avanzada . En suma , es el prosposito que he manifestado desde los principios de Probabilidad Imposible , una matematica que aune en su seno tanto matematica descriptiva como aplicada , una matematica que pueda asi facilitar el camino en el largo proceso de unificacion cientifica , hacia la ciencia total , una ciencia de estructura matematica abierta y flexible , cuya unica limitacion sea la logica como parametro estimativo de relaciones coherentes entre factores o elementos naturales , pero que , a pesar de que la logica nos limite a una cierta coherencia en las proposiciones cientificas , sea una matematica integradora , e igual en todas sus dimensiones practicas , y al mismo tiempo una matematica abierta a explorar todas las posibles vias de investigacion matematica sin tener ningun tipo de axioma o dogma , mi intencion siempre ha sido crear todo tipo de posibilidades para la investigacion matematica , explorar todas las opciones que se me han venido presentando conforme iba evolucionando en mis descubrimientos matematicos , que el dia que puedan disfrutar del reconocimiento internacional , llegaran incluso a ser los pilares de una nueva forma de comprender la ciencia , en definitiva , la ciencia ya nunca vuelva a ser la misma, y asi la Probabilidad Imposible marque un antes y un despues en la investigacion cientifica , y en la investigacion matematica.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una *causa* , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 39)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura en forma de aumento progresivo del volumen del ruido con que soy torturado , de modo que cuando estoy desarrollando una atrea mientras permanezco realizandola me aumentan el volumen del ruido , cuando deja esa tarea entonces me reducen el ruido y cambian d ruido , y mientras permanezco en una nueva tarea aumentan de nuevo progresivamente el volumen del nuevo ruido . Esta tortura la estoy sufriendo especialmente cuando estoy escribiendo , estudiando , leyendo , o en presencia de mi madre . La tortura que yo sufro en ultima instancia es responsabilidad del XXX . La comunidad internacional no puede permitir que situaciones de vulneracion constante de los derechos humanos se perpetue durante demasiado tiempo , por lo que es necesario que la comunidad intrnacional arbitre politicas de castigo contra el XXX y la comunidad internacional arbitre politicas de castigo contra XXX . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia que esta sufriendo un

linchamiento mediatico y politico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por las incorrecciones que yo pueda cometer al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para en el caso fatal de que yo finalmente tragicamente perdiera la vida , en algun intento de asesinato o a causa de la tortura , y mis descubrimientos matematicos no se llegaran a publicar , de modo que todos mis descubrimientos matmaticos cayeran en el olvido , entonces , el olvido de mis descuvbrimientos matematicos podria suponer una gran perdida para toda la ciencia , en la medida que mis descubrimientos matematicos podrian permitir una vance de la ciencia moderna en todas sus areas de investigacion cientifica . La comunidad intrnacional no puede permitir que mis descubrimientos matematicos sufran ningun tipo de olviido o perdida , es necesario que la comunidad internacional participe activamente en proteger mis descubrimientos matmaticos , para algun dia posibilitar el avance de la ciencia , es necesario por tanto que la comunidad internacional se implique en el mantenimiento del saber cientifico . Especialmente ruego a a las autoridades civiles y adiministrativas de los organismos internacionales , que por favor , participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , especialmente tambien me gustaria rogar , pedir y suplicar , a los organismos internacionales de investigacion cientifica que por favor participen en proteger mis descubrimientos matematicos , para que algun dia sea posible el avance de la ciencia en todas sus areas de conocimiento cientifico y matematico .

1º) Analisis correlaciones en contextos de decrecimiento en submuestras de control de dos sujetos u opciones

Cualquier cambio en la modificacion de una variable independiente , necesariamente , debe ser causa directa de cambios en la frecuencia en la variable dependiente , este cambio de frecuencia se puede por tanto investigar en la medida que el comportamiento de los sujetos u opciones muestrales sufre un cambio en el modo de ocurrir en el espacio-tiempo , en el cual tiene lugar , el diseño experimental , de manera que , asimismo , el estudio basico de la ciencia , en diseños pretest-postest , debe ser , el estudio de como se producen los cambios de frecuencia en funcion de cambios en la variable independiente , y conocer que tipos de cambios de frecuencia pueden producir cada tipo de modificacion de la variable independiente , a fin de poder concretar mejor , cual modalidad de cambio en la variable independiente consigue obtner una mayor eficacia en los resultados , y que mayor eficacia de los resultados depende de factores exogenos circunstanciales en forma de condiciones ambientales de posibilidad o necesidad , o cual tipo de resultados depende del aumento de la eficiencia interna del dispositivo de la modificacion de la variable independiente , entendiendo eficiencia como aumento del grado de homogeneizacion de los resultados en base a criterios standarizables en los cuales , todos los sujetos u opciones quedan de este modo homologados a una serie de criterios funcionales , de efciencia interna . Para poder por tanto conducir este tipo de experimentacion basica a un resultado adecuado , es necesario de este modo tener un control a menudo sobre ciertas formas de variables , que no siendo estrictamente independientes , y sin ser tampoco estrictamente depedientes , son variables que pueden producir alteraciones en nuestra percecion optica de observacion del fenomeno que se expedrimenta . A fin de que lapercepcion optica de la observacion del fenomeno experimental permanezca intacta , es necesario de esta forma que se puede por tanto arbitrar mecanismos y rudimentos o herramientas , con las cuales , poder avanzar hacia un control de nuestra percepcion , para impedir quenuestra percepcion del fenomeno pueda quedar alterada a consecuencia de la incidencia de variables , no independientes , y no dependientes . Para lograr el proposito mencionado , por tanto , se exige en primer lugar identificar que variable es aquella que puede incidir en forma de alteracion de nuestra percepcion sobre el diseño experimental , en segundo lugar , en funcion de esta variable poder realizar una serie de criterios cualitativos o cuantitativos , sobre los cuales poder elaborar una divbision entre los sujetos u opciones de la muestra , asignando a cada sujeto u opcion de la muestra a categorias discretas o de intervalo , en que dichos sujetos u opciones se puedan integrar , para despues , una vez que se ha procedido a al

elaboracion de este dispositivo de subdivision muestral , a partir de las agrupaciones nuevas de sujetos u opciones por cada valor discreto o de intervalo posible en funcion de criterios derivados de la naturaleza de la propia variable de control seleccionada , a estos grupos poder operativilizarlos como si fueran en si mismos submuestras , susceptible de investigacion matematica en forma de analisis de datos . Evidentemente ¿ cuantas subdivisions se puedn realizar en una muestra? El limite de las subdivisiones es obvio : la muestra minima pro excelencia es la muestra o submuestra de dos sujetos u opciones , por tanto , unicamente se pueden hacer subdivisiones muestrales , hasta llegar a una submuestra minima de dos sujetos u opciones . El problema de esrte limite por tanto es que en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones no hay posibilidad para la existencia de valores empiricos de Punto Medio Total distintos a la media aritmetica , con lo cual , en contexto submuestral o muestral de dos sujetos u opciones se carece en absoluto de valor empirico de tendencia central . La causa por la cual se llega a esta situacion es evidente : del limite que el investigador debe comprender sobre su propia limitacion perceptiva , se llega a un momento , en donde , de este limite pasamos al limite del numero de elementos que pueden constiituir la muestra como he ido explicando en capitulos previos . Este limite no obstante es un limite que ademas lo debemos asimilar , junto con el limite que bautice como el “Dilema Minority Report” en homenaje a la pelicula de Steven Spielberg , lo que bautice como “Dilema Minority Report” es lo siguiente : toda medicion de frecuencia se hace sobre limites determinados de espacio tiempo , ahora bien , si el principio de incertidumbre de Heisemberg parte de que es imposible determinar correctamente el espacio y el tiempo al unisono , en donde por tanto se puede llegar a una situacion de espacio indefinido o tiempo indefinido al intentar calcular la posicion de una particula cuantica en el universo , entonces ¿ como realmente podemos estar seguros de haber fijado adecuadamente la medicion de la frecuencia dentro de los limites espacio-tiempo? Y mucho mas radical aun : si dentro del tiempo el intento de localizar una posicion temporal concreta es infinitesimal dentro del arco del tiempo , entonces ¿ como realmente podemos intentar fijar limites temporales en posiciones que son infinitesimales en el arco del tiempo? Si es imposible medir frecuencias en tiempos o espacios infinitos , entonces , cualquier intento matematico de medicion de frecuencia es imposible , porque todo tiempo es infinito dentro de su arco infinitesimal de posicion temporal . Esto es el Dilema Minority Report ¿ como los precogs que Ton Cruise intentaba salvar eran capaces de poder predecir sucesos futuros en base a prediccion en espacios temporales indefinidos? Es sencillamente imposible , la ciencia solo es capaz de poder hacer predicciones dentro de estudio de frecuencia de sucesos en espacios temporales determinados mediante limites temporales , el problema es que es imposible fijar un limite temporal porque toda posicion temporal es infinita dentro de su arco infinitesimal , esto y no otro , es lo que bautice como Dilema Minority Report . En resumen : dentro de la ciencia estamos rodeados continuamente de una serie de limites que condicionan la investigacion cientifica , el valor absoluto de nuestras

investigaciones es mas bien relativo al tiempo , o mejor dicho , vivimos en una angustiosa incvertidumbre existencia sobre el valor real de nuestra existencia en esta realidad , o mas bien en esta dimension de espacio tiempo en la que creemos ser seres existentes . Dentro de estas condiciones limites y estas condiciones de angustia existencial , es necesario por tanto dentro del estudio matematico poder introducir mecanismos con los cuales reducir la incertidumbre cientifica , es necesario introducir mecanismos con los cuales poder caminar a una ciencia libre de cualquier barrera artificial o natural , para lo cual , dentro de la ciencia , se pueden introducir ciertas formas de control de nuestra percepcion espacio-temporal , como por ejemplo , subdivision muestral en funcion de variables utilziadas para tal efecto para controlar nuestra eprcepcion . Cuando se llega por tanto a una situacion en la cual se ha logrado controlar una variable , es necesario por tanto seguir el dcurso ordinario de la investigacion matematica emprendida , con el objeto de este modo de poder asi poder hacer estimaciones oportunas de los sucesos , en funcion de los analisis de datos requeridos , con los cuales poder llevar a coclusiones validadas y verdaderas , en funcion de la subdivision muestral , y poder analizar los datos libres de las interferencias que podria provocar la variable de control en contexto no controlado , y asi lograr una informacion esencial dentro de la investigacion cientifica , acerca de cual es el comportamiento real de los sujetos u opciones cuando , aquellas variables capaces de incidir , son controladas . En el ejmplo propuesto para el estudio de contexto de decrecimiento , en donde la NASA , ESA , NASDA en una primera oleada de naves espaciales de explorar a la Luna han logrado una reduccion de velocidad de aterrizaje no suficientemente optima , para lo cual , en una segunda oelada de exploracion lunar han modificacion el sistema de aterrizaje para reducir mas la velocidad , en este estudio los experpetos de varias agencias espaciales han llegado a la conclusion de que , en este caso la variable que debe controlarse es la variable peso de cada nave espacial , ya que se tiene la fuerte conficcion de que es el peso de cada nave espacial lo que condiciona el aterrizaje , de modo que para lograr un conocimiento objetivo y exausto de cual es el nivel de eficacia y eficiencia de cada aterrizaje en cada nave espacial independientemente de su peso , se ha introducido un control creando submuestras en virtud del peso de cada nave espacial , para asi concretar , cual es el grado de eficacia y eficiencia de cada nave espacial independientemente del peso mismo que pueda llevar . A partir de esta consideracion , a continuacion y hasta el capitulo cuarenta y cuatro , desarollare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidd empirica , de Puntuacion Logaritmica , de Raiz de Representatividad Cuadratica , en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , (postest-postest)-(pretest-pretest) , y correlaciones intramuestrales , obtenidas por la submuestra de la NASA de dos naves espaciales de 3000 kilogramos , y la submuestra de ESA-NASDA de 2500 kilogramos . En este capitulo treinta y nueve calculare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , y en el siguiente

capitulo las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , en el capitulo cuarenta y uno calculare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo y Negativo de Sujeto u Opcion con las Puntuaciones Logaritmicas , y en el sioguiente capitulo con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva y Negativa , para asi dedicar el capitulo cuarenta y dos y cuarenta y tres a la aplicacion de las Correlaciones Promedio de , Sesgo o Similititud , Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , empezando con las correlaciones de sesgo y despues con las de similitud . Por tanto a continuacion , en este capitulo expondre los calculos de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas de submuestra NASA con naves de 3000 kg, y submuestra ESA-NASDA con naves de 2500 kg , en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , en analisis (postest-postest)-(pretesrt-pretest) , y analisis intrapretest .

1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 0,5003115	2ªNASA pretest 0,4996884	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	0,5003326 – 0,5003115= +0,0000211	0,5003326 – 0,4996884= +0,0006442	**+0,0006653:2=** **+0,0003326**
2ªNASA postest 0,4996673	0,4996673 – 0,5003115= -0,0006442	0,4996673 – 0,4996884= -0,0000211	**-0,0006653:2=** **-0,0003326**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	0,5004159 – 0,5099822= -0,0095663	0,5004159 – 0,4900177= +0,0103982	**+0,0008319:2=** **+0,00041595**
NASDA postest 0,499584	0,499584 – 0,5099822= -0,0103982	0,499584 – 0,4900177= +0,0095663	**-0,0008319:2=** **-0,00041595**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest-pretest +0,00041595	NASDA postest-pretest -0,00041595	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest-pretest +0,0003326	+0,0003326 – (+0,00041595) = -0,0000833	+0,0003326 – (-0,00041595) = +0,0007485	**+0,0006652:2=** **+0,0003326**
2ªNASA postest-pretest -0,0003326	-0,0003326 – (+0,00041595) = -0,0007485	-0,0003326 – (-0,00041595)= +0,0000833	**-0,0006652:2=** **-0,0003326**
Promedio		**0 : 2 = 0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**1ª NASA +0,0003326**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**2ª NASA -0,0003326**	

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest-pretest +0,0003326	2ªNASA postest-pretest -0,0003326	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest-pretest +0,0004159	+0,0004159 – (+0,0003326) = +0,0000833	+0,0004159 – (-0,0003326) = +0,0007485	**+0,0008318:2=** **+0,0004159**
NASDA postest-pretest -0,0004159	-0,0004159 – (+0,0003326) = -0,0007485	-0,0004159 – (-0,0003326) = -0,0000833	**-0,0008318:2=** **-0,0004159**
Promedio		**0:2= 0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**ESA +0,0004159**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**NASDA –0,0004159**	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA +0,0003326	ESA +0,0004159	**+0,0004159 > +0,0003326 La ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) en submuestra de control ,**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA -0,0003326	NASDA -0,0004159	**-0,0004159 < -0,0003326 El NASDA tiene el mayor valor negativo de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) en submuestra de control , porque el**

			NASDA logra la mayor reduccion de velocidad posible
Conclusion : como el NASDA tiene la correlacion mas negativa , entonces el NASDA obtiene la mayor reduccion de velocidad , ahora bien , el hecho de que la ESA tenga la mayor correlacion positiva es algo dificil de interpretar cuando especialmente normalmente la ESA es la que tiene mayor margen de reduccion de velocidad , en cualquier caso el hecho de que la ESA tenga el mayor valor positivo siendo normalmente la ESA la que tiene mas margen de reduccion de velocidad , y el NASDA tenga la mayor correlacion negativa indicando mayor decrecimiento , es algo que puede indicar que por tanto la NASA se sigue manteniendo en valores moderados , tal como la NASA se suele situar en terminos centrales de moderacion de velocidad , tanto sin control como con control de la variable peso de cada nave espacial .			

1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,5004159	NASDA postest 0,499584	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	0,5003326 – 0,5004159 = -0,0000833	0,5003326 – 0,499584 = +0,0007486	**+0,0006653:2=** **+0,0003326**
2ªNASA postest 0,4996673	0,4996673 – 0,5004159 = -0,0007486	0,4996673 – 0,499584 = +0,0000833	**-0,0006653:2=** **-0,00033265**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,5003326	2ªNASA postest 0,4996673	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	0,5004159 – 0,5003326 = +0,0000833	0,5004159 – 0,4996673 = +0,0007486	**+0,0008319:2=** **+0,0004159**
NASDA postest 0,499584	0,499584 – 0,5003326 = -0,0007486	0,499584 – 0,4996673 = -0,0000833	**-0,0008319:2=** **-0,0004159**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,5003115	0,5003115 – 0,5099822= -0,0096707	0,5003115 – 0,4900177 = +0,0102938	**+0,0006231:2=** **+0,00031155**
2ªNASA pretest 0,4996884	0,4996884 – 0,5099822= -0,0102938	0,4996884 – 0,4900177 = +0,0096707	**-0,0006231:2=** **-0,00031155**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,5003115	2ªNASA pretest 0,4996884	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5099822	+0,0096707	+0,0102938	**+0,0199645:2=** **+0,00998225**
NASDA postest 0,4900177	-0,0102938	-0,0096707	**-0,0199645:2 =** **-0,00998225**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	NASA pretest-pretest +0,0003115	NASA pretest-pretest -0,0003115	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
1ªNASA postest-postest +0,0003326	+0,0003326 – (+0,0003115) = +0,0000211	+0,0003326 – (-0,0003115) = +0,0006441	**+0,0006652:2=** **+0,0003326**
2ªNASA postest-postest -0,0003326	-0,0003326 – (+0,0003115) = -0,0006441	-0,0003326 – (-0,0003115) = -0,0000211	**-0,0006652:2=** **-0,0003326**
Promedio		**0:2= 0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**1ª NASA +0,0003326**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**2ªNASA +0,0003326**	

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest-pretest +0,00998225	NASDA pretest-pretest -0,00998225	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
ESA postest-postest +0,0004159	+0,0004159 – (+0,00998225) = -0,0095663	+0,0004159 – (-0,00998225) = +0,0103981	**+0,0008318 :2=** **+0,0004159**
NASDA postest-postest -0,0004159	-0,0004159 – (+0,00998225) =	-0,0004159 – (-0,00998225) =	**-0,0008318 :2=** **-0,0004159**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**ESA +0,004159**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**NASDA –0,0004159**	

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	Contrastes
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA +0,0003326	ESA +0,0004159	**+0,0004159 > +0,0003326** **La ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) en submuestra de control ,**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA -0,0003326	NASDA -0,0004159	**-0,0004159 < -0,0003326** **El NASDA tiene el mayor valor negativo de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) en submuestra de**

			control , porque el NASDA logra la mayor reduccion de velocidad posible
Conclusion : como el NASDA tiene la correlacion mas negativa , entonces el NASDA obtiene la mayor reduccion de velocidad , ahora bien , el hecho de que la ESA tenga la mayor correlacion positiva es algo dificil de interpretar cuando especialmente normalmente la ESA es la que tiene mayor margen de reduccion de velocidad , en cualquier caso el hecho de que la ESA tenga el mayor valor positivo siendo normalmente la ESA la que tiene mas margen de reduccion de velocidad , y el NASDA tenga la mayor correlacion negativa indicando mayor decrecimiento , es algo que puede indicar que por tanto la NASA se sigue manteniendo en valores moderados , tal como la NASA se suele situar en terminos centrales de moderacion de velocidad , tanto sin control como con control de la variable peso de cada nave espacial .			

1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,5003326	2ª NASA postest 0,4996673	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	0	0,5003326 – 0,4996673 = +0,0006653	**+0,0006653 : 1 =** **+0,0006653**
2ª NASA postest 0,4996673	0,4996673 – 0,5003326 = -0,0006653	0	**-0,0006653 : 1 =** **-0,0006653**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,5003115	2ª NASA pretest 0,4996884	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,5003115	0	0,5003115 – 0,4996884 = +0,0006231	**+0,0006231 : 1 =** **+0,0006231**
2ª NASA pretest 0,4996884	0,4996884 - 0,5003115 = -0,0006231	0	**-0,0006231 : 1 =** **-0,0006231**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA intrapretest +0,0006231	2ª NASA intrapretest -0,0006231	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA intrapostest +0,0006653	+0,0006653 – (+0,0006231) = +0,0000422	+0,0006653 – (-0,0006231) = +0,0012884	**+0,0013306 : 2 =** **+0,0006653**
2ª NASA intrapostest -0,0006653	-0,0006653 – (+0,0006231) = -0,0012884	-0,0006653 – (-0,0006231) = -0,0000422	**-0,0013306 : 2 =** **-0,0006653**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**1ª NASA +0,0006653**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**2ª NASA -0,0006653**	

1.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,5004159	NASDA postest 0,499584	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	0	0,5004159 – 0,499584 = +0,0008319	**+0,0008319 : 1 =** **+0,0008319**
NASDA postest 0,499584	0,499584 – 0,5004159 = -0,0008319	0	**-0,0008319 : 1 =** **-0,0008319**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,5099822	0	0,5099822 – 0,4900177 = +0,0199645	**+0,0199645 : 1 =** **+0,0199645**
NASDA pretest 0,4900177	0,4900177 – 0,5099822 = -0,0199645	0	**0,0199645 : 1 =** **-0,0199645**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA intrapretest +0,0199645	NASDA intrapretest -0,0199645	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA intrapostest +0,0008319	+0,0008319 – (+0,0199645) = -0,0191326	+0,0008319 – (-0,0199645) = +0,0207964	**+0,0016638:2=** **+0,0008319**
NASDA intrapostest -0,0008319	-0,0008319 – (+0,0199645) = -0,0207964	-0,0008319 – (-0,0199645) = +0,0191326	**-0,0016638:2=** **-0,0008319**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**ESA +0,0008319**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**NASDA –0,0008319**	

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA +0,0006653	ESA +0,0008319	**+0,0008319 > +0,0006653 ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo intrapostes**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA -0,0006653	NASDA -0,0008319	**-0,0008319 < -0,0006653 NASDA tiene el mayor valor negativo de Correlacion Promedio de Sesgo intrapostest con lo que el NASDA consigue mayor decrecimiento**

1.4)Conclusiones

El descubrimiento matematico mas importante que he realizado en este capitulo trigesimo noveno puede por tanto cifrarse en la siguiente conclusion : en condiciones de control de nuestra percepcion acerca del proceso experimental que se lleva a cabo , en control submuestral de dos sujetos u opciones , puede por tanto asumirse que , tanto los resultados estimativos de los analisis de los datos con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas en submuestra de dos sujetos u opciones , da exactamente los mismos resultados tanto en analisis de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) , que en analisis de tipo (postest-postest)-(pretest-pretest) y del mismo modo tambien se puede apreciar que , si en las correlaciones intramuestrales postest y en las correlaciones intramuestrales pretest , se realizara el Promedio de las Correlaciones de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , de modo que los diferenciales obtenidos en lugar de dividirse entre la unidad , dando igual el mismo numero , se dividiera por tanto entre dos , al considerase tambien el valor nulo de la diferencia de cada sujeto con respecto de si mismo en los promedios de diferenciales de sesgo intramuestral , podria por tanto detectarse que , entonces , tambien los analisis de datos obtenidos en condiciones intramuestrales serian exactamente los mismos a los analisis de datos de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) , y de tipo (postest-postest)-(pretest-pretest) de modo que en conjunto puede apreciarse la siguiente conclusion general : en condiciones de control submuestral de variables de control utilizads como criterio de subdivision muestral , cuando la subdivision muestral llega a un punto limite de crear unicamente muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , es cuando por tanto se llega a una situacion en la cual , cualquier tipo de analisis posible a realizar llega indistintamente siempre a unos mismos resultados de forma sistematica . Es decir , dentro de los analisis correlacionales posibles en Probabilidad Imposible , en submuestras de dos sujetos u opciones como forma eficaz de controlar aquellas variables que pudieran incidir en nuestra percepcion del fenomeno , se llega a un punto en el cual todo analisis matematico oportuno invariablemente siempre da lugar a unos mismos resultados standarizados , y homologables , en todas las formas de analisis posibles , sea entre postest-pretest , o entre ppostest-postest y pretest-pretest ., o en analisis intramuestrales . En primer lugar por tanto hay que destacar que en las condiciones establecidas como limite en muestras y sibmuestras de dos sujetos u opciones se llega a un momento en donde esencialmente cualquier forma de tratamiento de la informacion adquirida durante el proceso del diseño experimental , da lugar invariablemente , independientemente de

cualquier otro factor , unos mis resultados concluyentes de los que extraer conclusiones acerca de la dinamica de relaciones intersujetos , en sistemas correlacionales situaciones . En segundo lugar es necesario tambien destacar que , en el caso concreto del estudio del decrecimiento planteado en este capitulo , a partir del ejemplo de decrecimiento de velocidad de descenso en aterrizaje , en funcion de dos oleadas de naves espaciales enviadas por NASA , ESA , NASDA , teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial , puede por tanto afirmarse que : normalmente la nave espacial de la ESA es la que logra mayormamente mayores correlaciones de sesgo positivo , y la NASDA es la que logra normalmente mayores correlaciones de sesgo negativo , por lo que la tonica de las naves espaciales de NASA como suele ser habitual , es mantenerse en posiciones moderadas de decrecimiento . Ahora bien , la interretacion correcta de estos resultados es problematica , dado que normalmente la agencia espacial europea era la que obtenia las mejores vantajas en margen de crecimiento , y en la interpretacion de la correlacion de sesgo , el sesgo positivo se interpreta como crecimiento y no como decrecimiento , por lo cual se genera un problema de interpretacion , en donde , el problema crucial esta en poder discernir de forma clara y distinta , si realmeente el signo negativo indica crecimiento en terminos cualitativos o cuantiativos , y por ende , si el signo positivo indicara crecimiento en terminos cuantitativos o cualitativos , dado que siendo la ESA la agencia que logra mayores valores positivos de correlacion , cabe por tanto dudar de que este tipo de estimacion esencial indique algun tipo de cualidad o cantidad referente al comportamiento normal de la nave espacial de la ESA , que debiera por tanto esencialmente merecer mayor atencion de parte del equipo de investigacion cientifica . En cual quier caso , las dos conclusiones obvias que se derivan de mis descubrimientos matematicos en este capitulo 39 es que : en contexto de control submuestral de variables que pudieran incidir en nuestra percepcion de la frecuencia de comportamiento de los sujetos u opciones , los analisis de la informacion recogida del diseño experimental realizado , en forma de pretest-postest , ha dado lugar a analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) y analisis (postest-postest) –(pretest-pretest) , e intramuestrales , en los que cabe por tanto identificar que los resultados obtenidos en todos los modelos de tratamiento de la informacion del diseño experimental eran totalmente coincidentes , eran los mismos resultados , aunque en el caso de los resultados intramuestrales estos resultados se encontraban divididos entre la unidad , pero de haber sido divididos entre dos los resultados intramuestrales , hubieran dado exactamente los mismos resultados quye los obtenidos en anteriores modelos de tratamiento de la informacion , siendo unos resultados que se deben ordenar de la siguiente forma , la ESA que normalmente tiene los mayores indices de margen de decrecimiento , es aqui la que obtiene los valores mas positivos , y el NASDA que cuantiativamente obtiene normalmente la mayor reduccion de velocidad de postest , aqui consecuentemente logra obtener el valor mas negativo correlacional , indicando el valor negativo decrecimiento , por lo cual la NASA logra mantenerse en

terminos de moderacion en reduccion de velocidad . De este modo , lo que en terminos generales puede destacarse es que : la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica en contexto de decrecimiento bajo control de una variable criterio que pueda incidir en nuestra percepcion , es un tipo de investigacion cientifica que da lugar a unos resultados adecuados y validos , por lo cual en el siguiente capitulo abordare la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en contexto de decrecimiento bajo control de la variable peso de cada nave espacial , a fin de lograr una mayor reduccion de velocidad en el proceso de que la nave espacial pueda aterrizar sobre la superficie de la Luna , y asimismo conseguir mayor facilidad para la expansion humana en nuestro Universo . Asi pues , la importancia de los descubrimientos matematicos que yo acabo de hacer en este capitulo , como en conjunto todos los descubrimietos matematicos que he hecho en torno a la Probabilidad Imposible , cuando al fin se logre reconocer internacionalmente mis descubrimientos matematicos , podran convertirse en un marco de investigaciones matematica , que algun dia permtiira que el hombre pueda avanzar en la investigacion cientifica , y la investigacion matematica , hacia una nueva era de progreso y de modernidad en la cual , bajo la luz de la Probabilidad Imposible inaugurarse una nueva etapa en la historia de la civilizacion humana ,y el conocimiento de nuestro medio estelar ..

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 43)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , ahora cuando estoy realizando una tarea los torturadores comienzan a aumentar progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea , entonces , al principio reducen el volumen del ruido , cambian de ruido , y en la nueva tarea que este realizndo de nuevo aumentan progresivamente el nuevo ruido con que se me tortura en ese instante . Esta tortura la sufro especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando , cuando estoy leyendo , o cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable de la tortura que yo sufro es el XXX . La comunidad internacional debe impedir que se puedan perpetuar situaciones de vulnerabilidad de la legalidad internacional , la violacion sistematica que el XXX ejecuta contra los derechos humanos debe ser objeto de revision por parte de los organismos judiciales internacionales , y debe ser objeto de castigo por la comunidad internacional , que debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el XXX . Una forma de ayudarme XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia que esta sufriendo un

linchamiento mediatico y politico por quienes quieren justificar mi asesinato y tortura . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente imporantes como para que en el caso de que yo finalmente fuera asesinado , y mis descubrimientos matematicos no pudieran salir a la luz pubolica , y por tanto mis descubrimientos matematicos pudieran caer en el olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica de poder continuar en el avance de las ciencias , para lo cual es necesario que la comunidad internacional a fin de que mis descubrimientos matematicos nunca se olviden y las ciencias puedan seguir en el camino del progreso , que la humanidad necesita , la comunidad internacional debe participar en proteger mis descubrimientos matematicos para que algun dia la ciencia pueda seguir progresando a la luz de la Probabilidad Imposible . Especialmente ruego , pido , suplico a las autoridades civiles y adiministrativas internacionales que por favor velen por la proteccion de mis descubrimientos matematicos , para que algun dia puedan recibir el reconocimiento y aplauso que merecen , y de este modo poder continuar en la senda de la evolucion cientifica moderna , asimismo tambien pido , suplico , ruego , a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para que , gracias a la Probabilidad Imposible , la ciencia moderna pueda avanzar hacia un aumento de nuestros conocimientos heuristicos y tecnologicos , con los cuales satisfacer las necesidades humanas de los hombres y de las mujeres del futuro , en su afan por aumentar su desarrollo cientifico e intelectual .

1º) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral , en ejemplo NASA , ESA , NASDA

El comportamiento de un sujeto u opcion dentro de la muestra , es mucho mas que la simple contabilizacion positiva de su numero de ocurrencias , en ensimas ocasiones , dentro de unos limites espacio-temporales , regidos por el Dilema Minority Report , el comportamiento es en esencia un tipo de concepto cuya definicion es problematica ,

dado que si por comportamiento se entiende la forma de expresarse un tipo de fenomeno en la realidad , entonces , esta expresion nosotros , los hombres y las mujeres del siglo XXI , unicamente la podemos conocer por el mismo medio que se podria conocer en la filosofia del siglo XVIII , de Kant , a traves de la critica del aspecto negativo del ente , siendo en toda regla un aspecto no exento de controversia al ser dependiente de nuestros organos sensoriales , que dan una informacion fallida de la realidad , es decir , el conocimiento al que podamos tener acceso con nuestros organos sensoriales es mas una pretension de conocimiento que un conocimiento veridico en si mismo , dado que los organos sensoriales por definicion unicamente nos informan de niveles de intensidad energetica en el medio ambiente en el cual nos desarrollamos , como seres vivos dentro de su principio de conservacion fundamental . El comportamiento no es solo el numero positivo de ocurrencias que un suceso puda tener en la naturaleza , ya que dicho ejercicio de calculo de contabilizar numero de ocasiones en que un fenomeno incide en la realidad , unicamente expresa cuantas veces puede producirse dicho fenomeno , pero el numero positivo por si mismo no es explicacion cientifica , sino un dato o cualidad matematica de la expresion del fenomeno en la realidad . Para comprender que es el comportamiento de un fenomeno es necesario atender a otro tipo de definiciones , como , el comportamiento de un fenomeno es la pauta general por la cual un fenomeno se sucede , en donde si por tanto el comportamiento es una pauta de aparicion , entonces , el comportamiento en si mismo no es el numero de ocasiones en que el suceso se registra en la realidad empirica , sino que el comportamiento es la pauta por la cual se regula dicho fenomeno en su incidencia sobre la realidad empirica . Ahora bien , si el comportamiento se puede definir como una pauta de incidencia , entonces , el problema podria encontrarse ahora en conocer que tipo de leyes universales o reglas particulares son las que rigen dicha pauta . En la fisica clasica de Isaac Newton la pauta de incidencia de un fenomeno podria registrarse a traves de leyes universales , en la fisica de Einstein la pauta era mas bien relativa a un tiempo que dependia del lugar desde el cual se posicionara el espectador , de modo que un mismo fenomeno percibido desde distintos angulos dara lugar a una relatividad de pautas de comportamiento . Desde la fisica de Heisemberg la pauta de comportamiento cae en una incertidumbre brutal , dado que cualquier criterio de regulacion interno de la incidencia de un suceso es imposible de poder conocerlo a ciencia cierta porque , es imposible conocer con exactutud donde o cuando ocurre un mismo fenomeno en una realidad dada . Conocer la pauta de un suceso no es tarea facil , y se encuentra en medio de un conjunto de complicaciones derivadas de la propia realidad fisica de la materia empirica . El comportamiento , en resumen , se puede definir como una pauta de sucesion , esta pauta de sucesion se puede a su vez tambien definir como una regulacion que regula la incidencia del fenomeno en la realidad , esta rgulacion que regula dicha sucesion del fenomeno , puede ser de diversos tipos , puede deberse a leyes generales y universales , o se puede deber a reglas particulares , o incluso , tambien , en funcion del origen de

donde proceda esta pauta que regula la seriacion numerica de las incidencias , se podria definir como una regulacion de origen endogeno , si es una regulacion interna , o si es una regulacion de origen externa se la podria catalogar como una regulacion exogena . El comportamiento de un fenomeno por tanto es mucho mas que la simple contabilizacion positiva de su frecuencia , sino que el comportamiento global de un fenomeno es la regulacion a la que dicho fenomeno se somete , de forma que la regulacion que regula la incidencia empirica del fenomeno puede deberse a reglas universales o particulares , a regulaciones de origen endogeno o exogeno , pero ¿ como podemos conocer de que naturaleza es la regulacion del fenomeno que estemos estudiando , dentro de un diseño experimental , pretest-postest , en el cual se pretende lograr un conocimiento real de la relacion causal que pueden desempeñar los factores independientes del diseño de investigacion? Para poder conocer que tipo de regulacion sigue un fenomeno en su incidencia sobre la realidad empirica , es necesario , dentro de la nueva epistemologia cientifica que representa la Probabilidad Imposible , como una matematica fuera de lo normal , como una matematica inteligente , estudiar la frecuencia como probabilidad empirica , estudiar la relacion que el sujeto individual real pueda mantener en proporcion con el ideal coectivo , es decir , estudiar la Puntuacion Logaritmica , y tambien , por supuesto , para poder hacernos una idea totalmente fidedigna del comportamiento del fenomeno , es necesario investigar cual es el grado de eficiencia o de dependencia a las condiciones ambientales que dicho fenomeno presenta . La ultima de estas tecnicas de investigacion del comportamiento , la Raiz de Representatividad Cuadratica , es una tecnica que por definicion es casi unicamente aplicable en situaciones en donde , el diseño pretest-postest sea de tipo tecnologico o cuya variable independiente este sujeta a modificacion exterior , de modo que el grado de exito en la investigacion cientifica dependera del grado de que la eficacia de los resultados finales se deban a la propia eficiencia conseguida en la variable independiente , al modificarse en funcion de nuestros intereses dentro del diseño experimental . En el estudio de un fenomeno que podamos por tanto realizar bajo la Raiz de Representatividad Cuadratica , se ha de partir de una serie de premisas teoricas , o casi de indole filosofico , inherentes a la propia formulacion de la Raiz de Representatividad Cuadratica , y son las siguientes : la Raiz de Representatividad Cuadratica , como raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado dividido entre la varianza , es un indice de homogeneidad , de forma que a menor varianza normalmente mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , de forma que una muestra con escasa varianza es una muestra que ha logrado un alto nivel de standarizacion de los multiples sujetos u opciones que la conforman , de forma que , si entre los sujetos u opciones que forman la muestra la varianza es minima esto significara que , las relaciones entre los sujetos u opciones que forman la muestra se pueden definir como relaciones de Variacion Insignificante , si las relaciones entre los sujetos u opciones de una muestra son de Variacion Insignificante esto significa que las disferencias posibles , o similitudes posibles entre

los multiples sujetos u opciones de una misma muestra son insignificantes , lo cual la estadistica contemporanea de Karl Popper lo definiria como algo despreciable a efectos de busqueda de sistematicidad matematica , pero que por el contrario , dentro de mis descubrimientos matematicos de la Probabilidad Imposible , la Variacion Insignificante lejos de ser una variacion que no deba ser tenid en cuenta , es precisamente un tipo de relacion intersubjetiva entre varios sujetos u opciones que alcanza un grtan valor en el estudio de las relaciones intramuestrales , y en el estudio de las relaciones intermuestrales , asi como en el estudio de las relciones intrasujeto y en el estudio de las relaciones interujeto . En terminos del Segundo Metodo , cuando existe poca varianza entre multiples sujetos u opciones , esto significara , que los sujetos u opciones tienen probabilidades empiricas muy proximas a la media aritmetica , de modo que la proximidad real que todos los sujetos u opciones tengan a la mdia aritmetica , dentro del Segundo Metodo , en muestras de escasa varianza , sera una proximidad a la probabilidad teorica que indicara que existen Variaciones Insignificantes entre los sujetos u opciones , y que por tanto la existencia de Variacion Insignificante entre los sujetos u opciones haciendo que todos ellos se distribuyan con mayr frecuencia o normalidad dentro de la media aritmetica , es un factor que determina el comportamiento de los sujetos u opciones , ya que si los sujetos u opciones disponen de probabilidades empiricas proximas a la media aritmetica , entonces esto significa que si la media aritmetica como tal es un valor insesgado en igualdad de condiciones y de oportunidades en funcion de que la probabilidad teorica es un comportamiento aleatorio , esto por tanto significara que aquella meustra regulada por la Variacion Insignificante , al ser una muesta deescasa varianza , dicha muestra sera por tanto una muestra cuyos sujetos u opciones al distribuirse mas frecuentemente proximos a la media aritmetica , entonces estos sujetos u opciones tienen un comportamiento muy proximo al comportamiento ideal segun la igualdad de oportunidades que regula el comportamiento de la probabilidad teorica , y un conjunto de sujetos u opciones proximos a la media aritmetica que por tanto tengan un comportamiento proximo al ideal de comportamiento bajo la igualdad de oportunidades , entonces seran un conjunto de sujetos u opciones que se comportan de forma muy aleatoria , y por tanto cuanto mas se aproxime una serie de sujetos u opciones en su probabilidad empirica a la media aritmetica , y por tanto cuanta menos varianza haya entre dichos sujetos u opciones , y por tanto cuanto mass se definan las relaciones entre dichos sujetos u opciones en virtud de la Variacion Insignificante , entonces dichos sujetos seran mas proximos a la probabilidad teorica , y dichos sujetos u opciones tendran un comportamiento mas aleatorio . A mayor aleatorizacion del comportamiento de un sujeto u opcion conforme disminuya la varianza entonces se producira un fenomeno de aumento de la eficiencia de la variable independiente , cuanto mas la variable independiente consiga homogeneizar y homologar a los sujetos u opciones en un comportamiento standard y standarizable , de calidad , entonces dicha variable independiente conseguira que los sujetos u opciones al reducir sus

relaciones a Variacion Insignificante , los sujetos u opcions gracias al aumento de la eficiencia de la variable independiente , dichos sujetos u opciones tendran un comportamiento mas aleatorio . A mayor eficiencia de una variable independiente proporcionalmente mayor aleatorizacion del comportamiento de los sujetos u opciones . El comportamiento aleatorio que es el ideal de la calidad y el ideal de la eficiencia , hace por tanto que toda funcion de eficiencia y de calidad sea una funcion no lineal caotica cuantica . A mayor no linealidad cuantico caotica de la efiencia entonces mayor eficiencia y mayor calidad . Ahora bien , si por el contrario la eficacia de una variable independiente no depende de la propia eficiencia interna de la propia variable independiente , esto significara que la eficacia de los resultados dependen de las condiciones ambientales , que pueden ser de dos tipos , condiciones ambientales de posibilidad dentro de la filosofia de Kant , o condiciones ambientales de necesidad dentro de la filosofia dialectica de Hegel . Tanto en un modelo como en otro de la filosofia moderna , la eficiencia tiene un papel secundario , dado que cualquier condicionamiento de los resultados dependera de las condiciones ambientales de sucesion del fenomeno en la realidad , de modo que el comportamiento del fenomeno , cuando la eficacia no se debe a la eficiencia , es decir , cuando al eficiencia es muy baja cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica es baja dado que la varianza sea alta , es decir , cuando la varianza sea alta impidiendo un desarrollo optimo de la eficiencia , entonces , en este caso , la eficacia no depende de la eficiencia , y la eficacia dependera de los condicionamientos externos ambientales , lo cual se manifiesta en una varianza elevada . De este modo en funcion de los terminos eficacia y eficiencia el comportamiento de un fenomeno se puede claificar en : comportamiento cuya eficacia sea por causa endogena por una alta eficiencia derivada de una baja varianza que hace aumentar la Raiz de Representatividad Cuadratica , y comportamiento cuya eficacia sea exogena por una baja eficiencia derivada de una alta varianza que hace disminuir la Raiz de Representatividad Cuadratica . De esta modo , si el comportamiento no es solo la frecuencia , sino que la frecuencia es solo una parte del comportamiento , siendo el comportamiento en terminos generales una pauta de incidencia de un fenomeno en la realidad , siendo esa pauta una forma de regulacion de la sucesion del fenomeno en la realidad , y por tanto el diseño experimental debe intentar conocer cual es la regulacion que somete a dicho fenomeno para que aparezca en dicha frecuencia sobre la realidad , entonces para conocer la pauta de regulacion de sucesion de un fenomeno como forma de conocer cual es el comportamiento de dicho fenomeno , es necesario , tener un conocimiento , ademas de su frecuencia a traves de la probabilidad empirica , tambien conocer cual es su proporcion real individual en funcion de la teorizacion critica del conjunto , la Puntuacion Logritmica ,a si como tambien para conocer la auta que regula la aparicion y sucesion de un fenomeno es necesario tambien el calculo de la Raiz de Representatividad Cuadratica , de modo que : a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces la eficacia depende de la eficiencia interna y la regulacion del comportamiento es de origen endogeno , pero a

menor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces la eficacia depende de condicionantes ambientales de posibilidad o necesidad y la regulacion del comportamiento es de origen exogeno . Por lo cual , en virtud de lo afirmado , para conocer cual es el comportamiento real de un fenomeno en la realidad empirica , no debemos unicamente estimar sus relaciones de frecuencia en forma de investigar las multiples relaciones que pueda mantener su probabilidad empirica con las demas , sino ademas hay que investigar las relaciones entre Puntuaciones Logaritmicas , y las relaciones entre Raices de Representatividad Cuadratica , como criterios de calculo y como trabajo matematico , con el cual podemos llegar a conocimientos veridicos que nos informen de cual es la pauta de regulacion interna que un fenomeno sigue en la realidad empirica , en aquella realidad de la que , de fiarnos de nuestros organos sensoriales unicamente llegariamos a un conocimiento sesgado , y que para traspasar el umbral del conocimieto sesgado y acceder a la verdad , hay que someter a analisis matematico cualquier dato plausible del que obtener resultados y llegar a una conclusion verdadera . A fin de lograr concretar estas palabras en algo mas que teoria matematica , a continuacion expongo las tablas relativas al estudio de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica , en contexto de decrecimiento en condiciones de control de nuestra percepcion en el diseño experimental , en submuestras de dos sujetos u opciones de NASA , ESA , NASDA :

1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 1582,12	2ªNASA pretest 1580,15	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	1582,19 – 1582,12= +0,07	1582,19 – 1580,15= +2,04	**+2,11:2=** **+1,055**
2ªNASA postest 1580,08	1580,08 – 1582,12= -2,04	1580,08 – 1580,15= -0,07	**-2,11:2=** **-1,055**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	1118,96 – 51,1= +1067,86	1118,96 – 49,1= +1069,86	**2137,72:2=** **+1068,86**
NASDA postest 1117,1	1117,1 – 51,1= +1066	1117,1 – 49,1= +1068	**2134:2=** **+1067**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest-pretest +1068,86	NASDA postest-pretest +1067	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest-pretest +1,055	+1,055 – (+1068,86) = -1067,805	+1,055 – (+1067) = -1065,945	**-2133,75:2=** **-1066,875**
2ªNASA postest-pretest -1,055	-1,055 – (+1068,86) = -1069,915	-1,055 – (+1067) = -1068,055	**-2137,97:2=** **-1068,985**
Promedio		**-2135,86:2= -1067,93**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A menor valor negativo mas eficiencia** **1ª NASA -1066,875**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**-2135,86:2= -1067,93**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menos eficiencia** **2ª NASA -1068,985**	

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) – (postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest-pretest +1,055	2ªNASA postest-pretest -1,055	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest-pretest +1068,86	+1067,805	+1069,915	**+2137,72:2=** **+1068,86**
NASDA postest-pretest +1067	+1065,945	+1068,055	**+2134:2=** **+1067**
Promedio		**+2135,86:2= +1067,93**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas eficiencia :** **ESA +1068,86**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**+2135,86:2= +1067,93**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A menor valor positivo menos eficiencia** **NASDA +1067**	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-1067,93	+1067,93	**+1067,93 > -1067,93** **ESA-NASDA tienen mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son mas eficientes**
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ªNASA -1066,875	ESA +1068,86	**+1068,86 > -1066,875** **ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) luego ESA es la mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo	-1067,93	+1067,93	**+1067,93 > -1067,93**

de Sujeto u Opcion intermedio			**ESA-NASDA tienen mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son mas eficientes**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ªNASA -1068,985	NASDA +1067	**-1068,985<** **+1067** **La 2ªNASA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) luego la 2ªNASA es la menos eficiente**

Conclusion : En la medida que , a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor eficiencia , dado que una gran Raiz de Representatividad Cuadratica es sintomatico de baja varianza , y baja varianza es sintomatico de un alto nivel de homologacion de resultados entre la muestra , por tanto , a mayor signo positivo en las correlaciones de sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica indicara que el primer factor del diferencial tenia una Raiz de Representatividad Cuadratica superior al segundo factor del diferencial , y por tanto , el signo positivo sera indicativo de mayor eficiencia . En el caso ahora mismo resuelto , comparando el (postest-pretest) de ESA-NASDA con el (pretest-postest) de NASA , se llega a la conclusion de que , la correlacion del (postest-pretest ESA-NASDA)-(postest-pretest NASA) tiene mas eficiencia que a la inversa , de lo cual se deriva que ESA-NASDA tienen un postest-pretes con mayor eficiencia , y por tanto la NASA tienen un (postest-pretest) de menor eficiencia . La ESA es la agencia que alcanza la mayor eficiencia posible , al ser la ESA la que consigue una correlacion de sesgo de las Raices de Representatividad Cuadratica mas positiva , por lo que la ESA es la agencia cuya nave espacial consigue mayor eficiencia endogena y por tanto al eficacia del sistema de frenado en la nave espacial de ESA depende de la eficiencia , pero la 2ª NASA es la que alcanza la correlacion mas baja de sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica con lo cual la 2ªNASA es la aquella cuya eficacia depende de factores exogenos ambientales , la eficacia de la 2ªNASA depende de condicionamiento externo .

1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 1118,96	NASDA postest 1117,1	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	1582,19 – (1118,96) = +463,23	1582,19 – (1117,1) = +465,09	**+928,32:2=** **+464,16**
2ªNASA postest 1580,08	1580,08 – (1118,96) = +461,12	1580,08 – (1117,1) = +462,98	**+924,1:2=** **+462,05**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 1582,19	2ªNASA postest 1580,08	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	-463,23	-461,12	**-924,35:2=** **-462,175**
NASDA postest 1117,1	-465,09	-462,98	**-928,07:2=** **-464,035**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 1582,12	1582,12 – 51,1 = +1531,02	1582,12 – 49,1= +1533,02	**+3036,04:2=** **+1532,02**
2ªNASA pretest 1580,15	1580,15 – 51,1 = +1529,05	1580,15 – 49,1= +1531,05	**+3060,1:2=** **+1530,3**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 1582,12	2ªNASA pretest 1580,15	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 51,1	-1531,02	-1529,05	**-3060,07:2=** **-1530,035**
NASDA pretest 49,1	-1533,02	-1531,05	**-3064,07:2=** **-1532,035**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	NASA pretest-pretest +1532,02	NASA pretest-pretest +1530,3	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
1ªNASA postest-postest +464,16	+464,16 – (+1532,02)= -1067,86	+464,16 – (+1530,3) = -1066,14	**-2134:2=** **-1067**
2ªNASA postest-postest +462,05	+462,05 – (+1532,02) = -1069,97	+462,05 – (+1530,3) = -1068,25	**-2138,22:2=** **-1069,11**
Promedio		**-2136,11:2= -1068,055**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A menor valor negativo mas eficiencia** **1ª NASA -1067**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**-2136,11:2= -1068,055**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menos eficiencia** **2ªNASA -1069,11**	

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest-pretest -1530,035	NASDA pretest-pretest -1532,035	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
ESA postest-postest -462,175	-462,175 – (-1530,035) = +1067,86	-462,175 – (-1532,035) = +1069,86	**+2137,72:2=** **+1068,86**
NASDA postest-postest -464,035	-464,035 – (-1530,035) = +1066	-464,035 – (-1532,035) = +1068	**+2134:2=** **+1067**
Promedio		**+2135,86:2= +1067,93**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor valor positivo mas eficiencia** **ESA +1068,86**	

Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	**+2135,86:2= +1067,93**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Menor valor positivo menos eficiencia** **NASDA +1067**

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-1068,55	+1067,93	**+1067,93 > -1068,55** **ESA-NASDA tienen el mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son mas eficientes**
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ªNASA -1067	ESA +1068,86	**+1068,86 > -1067** **ESA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica , luegl la ESA es la mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de	-1068,55	+1067,93	**+1067,93 > -1068,55**

Sujeto u Opcion intermedio			**ESA-NASDA tienen el mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son mas eficientes**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ªNASA -1069,11	NASDA +1067	**-1069,11<** **+1067** **La 2ªNASA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica , luego 2ªNASA es la menos eficiente .**

Conclusion : En la medida que en el diferencial correlacional de sesgo de Raices de Representatividad Cuadratica el sgno positivo es indicativo de mayor eficiencia al ser por tanto indicativo de que , el primer factor del diferencial tenia mayor Raiz de Representatividad Cuadratica que el segundo factor del diferencial , y por tanto el primer factor del diferencial tenia menor varianza y por tanto mayor standarizacion y homologacion en la muestra de origen , por tanto , a la luz de los resultados obtenidos puede por tanto concluirse que : la ESA vuelve a ser la agencia espacial cuya nave logra una mayor eficiencia en la correlacion de Raices de Representatividad Cuadratica de su postest en la muestra ESA-NASDA en correlacion con el postest de NASA , y a su vez metacorrelacionado con su pretest , en su muestra ESA-NASDA , con respecto el pretest de la NASA . Es decir , la correlacion del postest ESA-NASDA con respecto el postest de la NASA , y a su vez metacorrelacionado con la correlacion del pretset ESA-NASDA con el pretest de la NASA , da lugar de nuevo a considerar que la ESA es la agencia cuya nave logra una mayor eficiencia , y ademas en terminos promedio o intermedios , ESA-NASDA son de nuevo las mas eficientes , y de nuevo la NASA sigue teniendo los valores de menor eficiencia , asi como la 2ªNASA es la que logra la menor eficiencia . Ateniendonos por tanto a las premisas que ya he descrito sobre funcionamiento de la Raiz de Representatividad Cuadratica dentro del esquema correlacional de sesgo diferencial . Ahora bien , queda por tanto saber , que tipo de resultados dara la correlacion intramuestral .

1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 1582,19	2ª NASA postest 1580,08	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**

1ªNASA postest 1582,19	0	1582,19 – 1580,08= +2,11	**+211:1=** **+2,11**
2ª NASA postest 1580,08	1580,08 – 1582,19= -2,11	0	**-2,11:2=** **-2,11**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 1582,12	2ª NASA pretest 1580,15	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 1582,12	0	1582,12 – 1580,15= +1,97	**+1,97:1=** **+1,97**
2ª NASA pretest 1580,15	1580,15 – 1582,12= -1,97	0	**-1,97:1=** **-1,97**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA intrapretest +1,97	2ª NASA intrapretest -1,97	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA intrapostest +2,11	+2,11 – (+1,97) = +0,14	+2,11 – (-1,97) = +4,08	**+4,22:2=** **+2,11**
2ª NASA intrapostest -2,11	-2,11 – (+1,97) = -4,08	-2,11 – (-1,97) = -0,14	**-4,22:2=** **-2,11**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas eficiencia** **1ª NASA +2,11**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	

Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**A mayor valor negativo menor eficiencia** **2ªNASA -2,11**

1.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 1118,96	NASDA postest 1117,1	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	0	1118,96 – 1117,1 = +1,86	**+1,86:1=** **+1,86**
NASDA postest 1117,1	1117,1 – 1118,96= -1,86	0	**-1,86:1=** **-1,86**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 51,1	0	51,1 – 49,1 = +2	**+2 : 1 =** **+2**
NASDA pretest 49,1	49,1 – 51,1 = -1	0	**-2 : 1 =** **-2**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA intrapretest +2	NASDA intrapretest -2	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA intrapostest +1,86	+1,86 – (+2) = -0,14	+1,86 –(-2) = +3,86	**+3,72:2=** **+1,86**
NASDA intrapostest -1,86	-1,86 – (+2) = -3,86	-1,86 – (-2) = +0,14	**-3,72 :2=** **-1,86**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas eficiencia** **ESA +1,86**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mayor valor negativo menos eficiencia** **NASDA –1,86**	

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest–intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ªNASA +2,11	ESA +1,86	**+2,11 > +1,86** **La 1ªNASA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo intramuestral de Raices de Representatividad Cuadratica , por lo que la 1ªNASA es la mas eficiente intramuestralmente**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ªNASA -2,11	NASDA -1,86	**-2,11< -1,86** **La 2ª NASA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo intramuestral de Raiz de Representatividad Cuadratica , por lo**

			que la 2ªNASA es la menos eficiente intramuestralmente
Conclusion : En terminos intramuestrales , la NASA es la agencia cuyas naves espaciales obtienen los terminos extremos de eficiencia , la primera nave espacial de la NASA alcanza el mayor extremo de eficiencia interna del dispositivo experimental , tras la modificacion de la variable independiente , para optimizar el sistema de frenado de la nave a la hora de aterrizar en la superficie lunar , asi como la segunda nave espacial de la NASA es la que alcanza el valor mas bajo de eficiencia de optimizacion del sistema de frenado incoporado en dicha nave , despues de la modificacion de la variable experimental . En la medida que la agencia NASA , tal como se deriva de las estimacionadas calculadas , es la que consigue los valores de mayor eficiencia , en su primera nave , y menor eficiencia en su segunda nave espacial , es por lo cual las agencias espaciales ESA-NASDA se mantenen en terminos moderados de eficiencia intramuestral . Ahora bien esto lo que significa es que intramuestralmente , la NASA es la que logra mayor eficiencia , pero en terminos de analisis de la informacion (postest—pretest)-(postest-pretest) es el diseño experimental de las agencias ESA-NASDA el que tiene un diseño postest-pretest mas eficiente , y en analisis de la informacion en el esquema (postest-postest)-(pretest-pretest) son ESA-NASDA las que consiguen tambien mayor eficiencia de su postest con respecto el postest de la NASA en relacion a su pretest con respecto al pretest de la NASA , siendo en particular la agencia ESA la que tendria los mayores valores correlacionados en su postest en relacion a los demas postest y restantes pretest , del total de los diseños realizados , siendo asi luego entonces la ESA la que tendria mas eficiencia en diseño de postest en comparacion con las demas muestras , aunque intramuestralmente la NASA tiene mayor eficiencia intramuestral , nada mas .			

1.4)Conclusiones

La Raiz de Representatividad Cuadratica como un criterio de eficiencia interna es un criterio valido , para la elaboracion de una investigacion cientifica oportuna , capaz de poder satisfacer las demandas de la ciencia moderna , ante una nueva era de avances cientificos y tecnologicos en todos los campos , que exige de parte del investigador cientifico actual una mayor amplitud de horizontes , y una innovacion sistematica , en nuevas modalidades en el que hacer cientifico , para la consecusion de nuevas metas ,

en el progreso de la ciencia , base sustancial de cualquier progreso posible , de la humanidad . Para poder continuar con el avance de la ciencia , hay que crear nuevos sistemas , nuevas herrramientas de calculo matematico , para poder asi alcanzar un analisis general de la realidad empirica con pretension objetica y exaqustiva , para asi hacernos una idea detallada , y con pretension isomorifca , de la naturaleza humana y del medio que nos rodea . La Raiz de Representatividad Cuadratica como un criterio de eficiencia es valido en la medida que permite un calculo de cual es la funcion de cada sujeto u opcion individual de la muestra extraida de la poblacion , con respecto la varianza de la propia muestra , de lo que puede inferirse una relacion de cual es la varianza de la poblacion , y una inferencia de cual es la relacion habitual que los sujetos u opciones de la poblacion pueden tener en terminos de eficiencia interna . La explicacion normal de la eficacia como un elemento de resultados matematicos unicamente , en el que a penas a menudo hay consideraciones practicas , de cual es el origen de dicha eficacia , debe ser sometido a revision critica desde una matematica innovadora . Los resultados por si mismos en la innovacion tecnologica en la modificacion de una variable independiente , no pueden ponerse como unico criterio , cuando la eficacia por si misma puede estar conedicionada por otros facotres , como por ejemplo ambientales , que evidentemente cualquier determinacion ambiental de un dispositivo experimental es una determinacion que incide en la eficacia , poniendo en duda de si realmente nos encontramos ante una eficacia verdadera , o ante un condicionamiento externo . El condicionamiento en la obtenicion de resultados positivos , no puede ser tenida sin mas , como una ecuacion de proceso producto en el que solo importa el resultado por si mismo sin tener en cuenta la propia validez de proceso . La forma con que se puede estudiar la validez del proceso por el cual se llega a un producto es mediante estudiar el nivel de eficiencia con que dicho proceso es capaz de producir el producto . Cuando el producto derivado de un proceso depende de variables ambientales , entonces dicha eficacia es relativca a unas condiciones ambientales , pero la dependencia de la eficacia a condiciones ambientales , condicionantes del proceso , en realidad no es eficacia , suino que es mas bien una ilusion optica ingenua a causa de la creencia en los resultados como unico criterio estimativo de productividad del proceso . En si mismo el proceso es mucho mas que el produc to , el producto es solo parte del proceso , valorar todo un proceso en funciond el producto es como intentar valorar un todo en funcion de una parte , y esto induce a error . El error puede tener muchas causas , pero la causa primera es la que nos induce pla percepcion . Todas las fuentes de error tienen una unica fuente general , el error que se deriva de neustra percepcion humana que no esta a la altura de las exigencias de objhetividad cientifica . El ser humano por naturaleza es uns er sesgado , un ser individual , un ser subjetivo , la capacidad subjetiva del hombre tiende a deformar la realidad , a adaptarla segun sus percepciones , segun su forma de ver el mundo ,s egun su forma de conrtemplar la realidad , pero ¿ nuestra forma de contemplar la realidad es en realidad la realidad en si misma? Claro que no , la forma con que nosotros , los seres

humanos , contemplamos la realidad , es una forma de contemplar la realidad de tantas otras , o billones y billones de formas de contemplar la realidad . Cada forma de vida , sea una vida primitiva unicelular o a una vida compleja multicelular , tiene sus propios sensores perceptivos , interioceptivos o extereoceptivos , y cada forma sensorial de cualquier forma de vida organica , contempla la realidad desde una serie de peculiaridades propias , pero que en suma ninguna de ellas puede ser tenida en cuenta como una forma de percepcion objetiva de la realidad . El problema de la ciencia moderna es el problema de la percepcion , es el problma que ya Platon señalaba , la apariencia empirica nos engaña porque nosotros percibimos a traves de la luz , y la luz crea deformaciones en los objetos que nosotros percibimos . La deformacion de la luz que alude Platon en su mito de la Caverna , es lo que mas tarde Heisemberg traducira al principio de incertidumbre , no podemos saber conexactitud cuando o donde se encuentra una particula cuantica de luz , porque hay incertidumbre , la teoria platonica del mito de la Caverna de como la luz deforma la realidad es tambien el principio de relatividad de Einstein , no podemos afirmar sentencias universales porque la luz es relativa , la luz por tanto no es un criterio optimo de interpretacion empirica . Cuando en proceso de produccion de un producto se toma la valoracion del computo global de factores en funcion del producto en si mismo , es decir ,se valora el proceso globalmente unicamente partiendo de una evaluacion del producto , lo que se hace es tomar una interpretacion sesgada de todo el proceso , es valorar a un todo en funcion de unicamente una de sus partes mas infinitesimales , como es el propio producto . Conaiderar el producto como un absoluto en funcion del cual , en funcion del resultado en si mismo poder valorar todo el proceso , es caer en el error de creer que el todo igual a una de sus partes , lo cual induce a error . Este error derivado de creer que el todo es igual al resultado final , es un error de percepcion , el hombre tende a creer que si un proceso a dado lugar a un prorducto , se podra por tanto valorar todo el proceso en funcion de eficacia del resultado final obtenido en el producto , pero esto es un error como cualquier otro . El problema que encierra intentar valorar todo un proceso en virtud de una evaluacion parcial del producto , es que se considera que la eficacia del resultado unicamente puede depender del proceso , lo cual es una percepcion falsa , dado que existen infinidad de variables y factores que pueden incidir en el proceso para influir en el producto final del proceso , es decir , un proceso por si mismo puede estar sujeto a condicionantes que le determinan la calidad del producto final . Estos condicionantes son condicionantes externos que hacen por tanto oscilar el proceso de produccion en funcion de las condiciones ambientales . Estas condiciones ambientales filosoficamente pueden clasificarse en , condiciones de posibilidad atendiendo a la filosofia de Kant , o condiciones de necesidad atendiendo a la filosofia de Hegel , ahroa bien , en un proceso en el que se pretende optimizar el producto no se puede caer en el error de hacer depende el producto de las contingencias en forma de incidencias que puedan interactuar , sino que el producto debe quedar determinado por el proceso en si mismo , es decir : los resultados del

proceso no pueden quedar sujetos a incidentes eventuales o factores coyunturales porque en tal caso , el resultado del proceso no sera homogeneo sino que fluctuara en funcion de los factores coyunturales o eventos incidenciales , de manera que el resultado eficaz que puede lograrse en un momento puntual es unicamente un resultado espurio y supefluo que en otro momento puede variar , a tenor de varien las condiciones ambientales , si un producto depende de facotres ambientales , entonces , el resultado siempre depenra de las condiciones ambientales en que se desarrolle el proceso , lo cual en ultima instancia hace dificil poder mantener constante un sistema de produccion , dado que la produccion no dependera del proceso sino de determinantes incidenciales eventuales o coyunturales . La forma de impedir que el producto puda quedar deppendiente de una serie de condicionamientos exogenos , es mediante aumentar la eficiencia interna del dispositivo experimental , a fin de que la eficiencia interna de proceso , aumentando la eficiencia del propio dispositivo de la variable independiente , haga que la eficiencia contrareste la fluctuacion oscilatoria del condicionamieto ambiental , para conseguir un producto dependiente de factores endogenos internos de eficiencia de la variable experimental . Asi pues , la consideracion de que lo unico importante son los resultados para valorar un proceso , es una idea que se debe descartar , en favor de una orientacion matematica que intente hacer prevalecer un analisis del proceso en virtud del estudio de la eficiencia interna del propio proceso en si mismo , y la eficiencia interna de proceso a su vez explicada en funcion de la eficiencia interna del dispositivo experimental , o independiente . Una eficacia que dependa de lso condicminamientos externos exogenos en realidad es una eficacia espurea cuya duracion temporal sera dependiente de la duracion temporal de los condicionamientos externos fabvorables , pero que cuando los condicionamientos externos favorables , por cualquier motivo o causa puedan desaparecer entonces el propio producto tendera a decrecer en eficacia . Cuando al eficacia depende de los condicionamientos externos , entonces , la eficacia solo sera buena cuando los condicionamientos externos sean buenos , pero la eficacia sera mala cuando los condicionamientos externos sean malos . Sin embargo , para contrarestar esta situacion de dependencia exogena , el aumento de la eficiencia del dispositivo interno de proceso , puede permitir que , aunque las condiciones externas sean malas pueda mantenerse una eficacia muy buena siempre que la eficiencia sea buena , de modo que si al eficiencia es buena entonces aun existiendo malos condicionamientos el resultado siempre sera eficaz , de modo que cuando los condicionamientos externos sean buenos y la eficiencia sea buena esto repercutira de forma no muy diferente a si los condicionamientos externos son malos y la eficiencia sigue siendo buena . Lo importante no es la eficacia en si mismo como un valor absoluto , lo importante es que la eficiencia siempre sea constante , ya que a efciciencia constante entonces eficacia constante , pero a determinacion de la eficacia por condicionamientos externos entonces eficacia inconstante :

- **A) La constancia de la eficacia sera proporcional a la eficiencia :**

  - **A.1) A mayor eficiencia entonces mayor constancia de la eficacia**

  - **A.2) A menor eficiencia entonces menor constancia de la eficacia , porque la eficacia dependera de factores ambientales que por naturaleza son inconstantes o asistematicos .**

Es decir , la eficacia la podemos medir segun los resultados , es decir , buenos resultados significara eficacia optima , y malos resultados significara eficacia pesima , sin embargo , estos resultados en los cuales se calcula la eficacia , son unos resultados de eficacia que pueden depender ya bien de la eficiencia interna y por tanto de factores sistematicos endogenos , o bien los resultados de la eficacia pueden depender de factores ambientales inconstantes y asistematicos que haran variar la eficacia segun la fluctuacion y oscilacion de los condicionantes externos . La eficiancia es la unica garantia que puede permitir que la eficacia sea constante , siendo la eficiencia igual a la optimizacion del proceso en funcion de la optimizacion de la variable independiente en su interrelacion con la dependiente , y la forma de estudiar la eficiencia dentro de la Probabilidad Imposible es con la Raiz de Representatividad Cuadratica, como un calculo oportuno de investigacion de homologacion de resultados conforme criterios endogenos, y consecuentemente , estudio de la eficiencia como funcion inversa proporcional a la varianza . En el caso que se he desarrollado en este capitulo , en el estudio de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control de nuestra percepcion , en submuestras de dos sujetos u opciones controlando la variable peso de cada nave espacial , en la investigacion de cual diseño de investigacion cientifica pretest-postest logra mayor eficiencia , he podido llegar a la siguiente conlcusion:

- 1.4.1) En analisis de la informacion bajo Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica , en submuestra de dos naves de NASA , y dos naves de ESA-NASDA para averiguar cual consigue mayor eficiencia para aterrizar en la superficie lunar , tanto en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) asi como en calculo del analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , se puede apreciar como la agencia ESA la que alcanza la mayor eficiencia posible , siendo ESA-NASA las que en regla general consiguen mayor eficiencia comparativamente hablando con respecto la eficiancia obtenida por la NASA . Por lo cual el aumento de la eficiencia en posest-pretest en ESA-

NASDA correlacionado con la variacion de eficiencia que alcanza la NASA en postest-pretest , es mauyor en la ESA-NASDA , y mas en concreto en la agencia espacial ESA . Asji como el postest de ESA-NASDA correlacionado con el postest de la NASA , y dicha correlacion , metacorrelacionada con la correlacion pretest ESA-NASDA con pretest NASA , da lugar a que de nuevo sea ESA-NASDA quienes tengan mayor eficiencia de postest , y mas en concreto sea la ESA quien tenga mas eficiencia de postest experimental .

- 1.4.2)En analisis de la informacion bajo Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica , en submuestra de dos naves de NASA , y dos naves de ESA-NASDA , en correlacional metaintramuestral , se puede deducir e inferir que es la agencia espacial NASA la que tiene mayor eficiencia intramuestral en su propio postest , que en su propio pretest , por lo que la agencia NASA ha aumentado en eficiencia intramuestral desde el posrtest al pretest , mucho mas que las agencias ESA-NASDA . De modo que en terminos intramuestrales es la NASA la agencia que tiene un mayor crecimieto en eficiencia intramuestral compativamente hablando con respecto ESA-NASDA , y mas en concreto , la NASA tiene mayor eficiencia intramuestral en la primera nave espacial .

La Raiz de Representatividad Cuadratica como un indice de homogeneidad , con el cual llegar a concretar la eficiencia que alcanzan las respectivas vairables independientes , es por tanto un sistema ideal para conocer que tipo de modificacion de una variable independiente dada , puede por tanto tener un aumento de la eficiencia mayor con respecto de otra modificacion de la variable independiente , en funcion del descenso proporcional de la varianza , en donde la clave del analisis de la eficiencia esta en el analisis de la reduccion de la varianza desde un pretest a un postest , en diseños de investitgacion experimental de tipo pretest-postest , de modo que la varianza en la medicion posterior a la modificacion de la variable independiente de lugar a una variacion inferior , a la variacion alcanzada en la primera medicion previa a la modificacion de la variable independientes . Este tipo de relaciones , las he analizado en este capitulo atendiendo a la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , pero en el siguiente capitulo , lo investigare atendiendo a la Correlacion Promedio de Similitud Postiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con las Raices de Representatividad Cuadratica de la submustra de la NASA , y de la submuestra de ESA-NASDA , para el estudio del aumento de la eficiencia en sistemas con los cuales poder aterrizar en la superficie de la Luna , con una mayor eficacia sin depender de las condiciones climaticas de la Luna , que presenta una densa exosfera a consecuencia de los bolidos que arrojan continuamente los cometas a su paso por nuestro planeta y batida por el viento solar . Condicionamientos externos del clima de la Luna que debemos hacer lo posible para que no interfieran ,cuando comience la aventura del hombre y la mujer del futuro hacia la conquista de nuestra galaxia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 42)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , cuando estoy desarrollando una tarea entonces el volumen del ruido con que se me tortura lo aumentan progresivamente de volumen , cuando cambio de tarea entonces al principio reducen el volumen del ruido para cambiarlo a un ruido nuevo , para a continuacion de nuevo aumentar el volumen del ruido con que se me este torturando en ese instante . Esta tortura la sufro particularmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , y cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable ultimo de toda la tortura que yo estoy sufriendo es el XXX que es el XXX me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido con que se me tortura . El XXX es un asesino violador de los derechos humanos que tortura y secuestra a ciudadanos XXX . La comunidad internacional debe impedir que se puedan perpetuar de forma indefinida situaciones de impunidad , XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , ya que mi familia esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por aquellos quienes quieren justificar

mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muriera , la perdida cientifica que podria ocasionar el olvido de mis descubrimientos matematicos si estos no se llegaran a publicar a consecuencia de mi muerte , seria realmente lamentable , dado que la ciencia perderia una oportunidad unica de continuar avanzando en todas las areas del saber si mis descubrimientos matematicos quedaran olvidados . Por esto , es necesario que la comunidad cientifica internacional proteja activamente mis descubrimientos matematicos a fin de impedir que puedan ser objeto de olvido en algun tiempo futuro en caso de que yo muera , es necesario que los organismos internacio0nales velen y preserven el desarrollo de la ciencia contra cualquier tipo de situacion lamentable , para asi lograr el desarrollo de una humanidad cada dia mas avanzada y cada dia mas capaz de afrontar los problemas cientificos que la nueva era depara . Especialmente ruego , pido , y suplico a las autoridades civiles y adiministrativas internacionales que por favor trabajen para proteger todos mis descubrimientos matematicos , asi como tambien pido , ruego , suplico a las agencias de investigacion cientifica mundiales que por favor colaboren activamente en proteger todos mis descubrimientos matematicos , para preservar el futuro de la sociedad , y asi poder caminar hacia una humanidad , en la que con la ciencia se puedan satisfacer todas las necesidades del hombre y la mujer del futuro .

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control en NASA , ESA , NASDA

En el analisis de la informacion a traves de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas , en contexto de decrecimiento , bajo condiciones de control submuestral , se puedo por tanto llegar a la siguiente coclusion , en un analisis realizado bajo el modelo de tratamiento de la informacion , siguiendo el esquema , (postest-pretest)-(postest-pretest) era la segunda nave espacial de la agencia NASA , la que mayormente lograba un mayor dcrecimiento en la proporcionalidad empirica individual en funcion de la grupal , en el tratamiento de

la informacion bajo el modelo de analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) igualmente podria asi tambien quedar patente que era la agencia espacial NASA nuevamente , la que obtenia el mayor decrecimiento en la proporcionalidad , individual en funcion de la colectiva , que refleja , la Puntuacion Logaritmica . Esta situacion se preservaba constantemente de forma invariante , siendo asi normalmente la segunda nave espacial de la NASA la que , concretamente , en particular , alcanzaba sistmaticamente , los mayores niveles de decrecimiento posible de sus respectivas Puntuaciones Logaritmicas . Esta situacion unicamente volvia a una situacion mas normalizada , dentro de lo esperado en funcion de lo obtenido en anteriores ejercicios previos , en el analisis de la informacion correlacional intratramuestral , en la cual el NASDA era la agencia espacial cuya nave alcanzaba el mayro decrecimiento de la proporcionalidad , y la ESA era la que asi de este modo tenia el menor decrecimiento de proporcionalidad , quendando de este modo la NASA en una situacion de decrecimiento de proporcionalidad moderada . De esta forma , en funcion de cual es es el esquema de analisis correcional de la informacion extraida de la puesta en marcha del proyecto experimental , se podria apreciar , como en un esquema de investigacion era la NASA la que alcanzaba mayor decrecimiento en proporcionalidad , mientras en otros esquemas de investigacion cientifica de la informacion extraida del proyecto experimental , era el NASDA la que alcanzaba el mayor decrecimiento en proporcionalidad , empirica respecto a la teorica-grupàl . Esta situacion genera hace por tanto apreciar con mayor vitalidad que , enno necesariamente el sujeto u opcion que logra un mayor decrecimiento en un esquema de analisis correlacional , supongamos (postest-pretest)-(postest-pretesdt) debe ser el mismo sujeto u opcion que logre tambien un mayor decrecimiento en otro esquema de investigacion , correalacional , como pueda ser el intramuestral , de modo que : el decrecimiento en el modelo de tratamiento de la informacion correlacional (postest-pretest)-(postest-pretest) indicara , asi pues , que un sujeto u opcion dado puede lograr un mayor decrecimiento en su correlacional postest-pretest de su propia muestra , comparado con la correlacion postest-pretest de otra muestra , pero que , este decrecimiento alanzado por este sujeto u opcion en su propia muestra en comparacion con el logrado en otra muestra no necesariamente debe sr coincidente con el decrecimiento intramuestral que pueda alcanzar , de forma que el decrecimiento intramuestral que pueda alcanzar un sujeto u opcion pueda variar en comparacion del decrecimiento que pueda conseguir en un esquema de analisis delt ratamiento de la informacion seguido bajo el modelo (postest-pretest)-(postest-pretest) , al igual que tampoco necesariamente este ultimo citado ni el anterior intramuestral tienen porque coincidir exactamente necesariamente , con la consecucion correlacional decrecimiento que potencialmente pueda tener en un analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , que sedra indicativo del decrecimiento correlacional que un sujeto u opcion tenga en su postest en correlacion con otro postest de otra muestra alternativa , y a su vez , correlacionado , con la correlacion que un sujeto u opcion pueda tener en el pretest en

correlacion con el pretest de otra muestra alternativa , en la cual no necesariamente el decrecimiento (postest-postest)-(pretest-pretest) ha de coincidir con los anteriores esquemas de analisis correlacional expuestos . Cada forma de tratar la informacion segun una serie de criterios establecidos con anterioridad , da una informacion unica , que debe ser intrpetada por si misma , dentro de una comlementariedad de la informacion que el investigador pueda extraer del conjunto relacional del computo global de la informacion total , conseguida , a partir de analizar la informacion en todas sus formas , en todos sus modelos , y desde todas las transformaciones posibles de la informacional original , siendo la informacion original las puntuaciones directas de cada sujeto u opcion en cada medida , antes o despues de la modificacion de la variable independiente . Si asi por tanto en el analisis de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas , en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral , puede por tanto llegarse a la conclusion , en virtud por la cual , cada modelo de esquema de analisis de la informacion muestral , es un esquema de tratamiento que por si mismo tiene valor interpretativo unico complementario con los restantes modelos y esquemas de analizar dicha informacion muestral , en el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa con Puntuaciones Logaritmicas , los resultados que se pueden conseguir , desde el analisis de la informacion desde una correlacion de similitud en los esquemas de analisis , (postest-pretest)-(postest-pretest) , (postest-postest)-(pretest-pretest) e intratramuestral , tampoco necesariamente deben porque ser coincidentes , sino que pueden tener pecualidaridades propias y caracteristicas inherentes , en virtud de las cuales cada resultado alcanzado en cada modalidad de tratamiento de la informacion ha de tener una interpretacion unica a complementar con los restantes resultados posibles , extraidos , de cada esquema o modelo de analisis de los datos de cada sujeto u opcion muestral . En el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntauciones Logaritmicas , en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral , de nuevo , el ejemplo que se desarrollara , sera un ejemplo en el cual , el signo positivo sera indicador dedecrecimiento , tal como he explicado en otros momentos en donde he tenido oportunidad de poder aplicar la Correalcion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas a situaciones de decrecimiento , como por ejemplo en el tratamiento de la informacion del ejemplo NASA, ESA, NASDA con muestra sin control , con cuatro sujetos u opciones , de modo por tanto que el signo negativo sera indicador de crecimiento . A partir de la interpretacion correcta de la signacion de los resultados que se puedan obtener , se debera por tanto llegar a una conclusion adecuada en funcion de los signos , y en funcion de que numero de que sujeto u opcion con que signo logra , posteriormente , en los contrastes de resultados , un mayor baremo , en cada caso de contraste posterior , asi concluir por tanto , que sujeto u opcion , o que muestra en terminos genericos ,

consigue los terminos de mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica . De este modo , a continaucione expondre las tablas de calculos pertinentes :

1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 0,9991014	2ªNASA pretest 1,0008994	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	Log(10) (0,9990406: 0,9991014)= -0,0000264	Log(10) (0,9990406: 1,0008994)= -0,0008072	**-0,00083369:2=** **-0,0004168**
2ªNASA postest 1,0009603	Log(10) (1,0009603: 0,9991014)= +0,0008072	Log(10) (1,0009603: 1,0008994)= +0,0000264	**+0,00083369:2=** **+0,0004168**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	Log(10) (0,9988004: 0,9714812)= +0,0120443	Log(10) (0,9988004: 1,0290942)= -0,0129764	**-0,0009321:2=** **-0,000466**
NASDA postest 1,0012008	Log(10) (1,0012008: 0,9714812)= +0,0130867	Log(10) (1,0012008: 1,0290942)= -0,0119339	**+0,0011528:2=** **+0,0005764**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA postest-pretest 0,0004666	NASDA postest-pretest 0,0005764	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa o Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA EL SIGNO)**
1ªNASA postest-pretest 0,0004168	Log(10) (0,0004168: 0,0004666)= -0,0484582	Log(10) (0,0004168: 0,0005764)= -0,1407962	**-0,1892544:2=** **-0,0946272**
2ªNASA postest-pretest 0,0004168	Log(10) (0,0004168 0,0004666)= -0,0484582	Log(10) (0,0004168: 0,0005764)= -0,1407962	**-0,1892544:2=** **-0,0946272**
Promedio		**-0,0946272**	

Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	**-0,0946272**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**A mas valor negativo menor decrecimiento** **1ª & 2ª NASA -0,0946272**

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA postest-pretest 0,0004168	2ªNASA postest-pretest 0,0004168	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA postest-pretest 0,000466	+0,0484582	+0,0484582	**+0,0969164:2=** **+0,0484582**
NASDA postest-pretest 0,0005764	+0,1407962	+0,1407962	**+0,2815924:2=** **+0,1407962**
Promedio		**+0,0946272**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mas valor positivo mas decrecimiento** **NASDA +0,1407962**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,0946272**	

Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-0,0946272	+0,0946272	**+0,0946272 > -0,0946272** **ESA-NASDA tienen el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)con Puntuaciones Logaritmicas , luego ESA-NASDA decrecen mas**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		NASDA +0,1407962	**+0,0946272** **NASDA tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASDA decrece mas**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto	-0,0946272	+0,0946272	**+0,0946272 > -0,0946272**

u Opcion intermedio			**ESA-NASDA tienen el valor intermedio mayor** **Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)con Puntuaciones Logaritmicas , luego ESA-NASDA decrecen mas**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA -0,0946272		**-0,0946272** **NASA tiene la menor Correlacion Promedio de Similtud (postest-pretest)-(postest-pretest)con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASA decrece menos**
Conclusion : Los resultados obtenidos , por los cuales se ha podido apreciar de nuevo como es el NASDA la agencia cuya nave esacial obtiene mayor decrecimiento , son unos resultados que se ajustan de forma coherente a los resultados alcanzados en ejercicios previos realizados anteriormente , en los cuales se podia osbervar un mayor decrecimiento sustancial en la nave espacial de la agencia NASDA , en comparacion con las naves espaciales de las demas agencias . Ademas tambien se pueda apreciar como es la nave espacial de la agencia NASA con un tonelaje de 3000 kg la que de nuevo , con mayor peso , obtiene los menores resultados de decrecimiento , lo cual se explica debido a que a mayor peso entonces mayor dificultad de aminorar la velocidad en aterrizaje lunar .			

1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest 1,0012008	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	Log(10) (0,9990406: 0,9988004) = +0,0001044	Log(10) (0,9990406: 1,0012008) = -0,00093805	**-0,0008336:2=** **-0,0004168**
2ªNASA postest 1,0009603	Log(10) (1,0009603 : 0,9988004) = +0,00093814	Log(10) (1,0009603 : 1,0012008) = -1,0433509	**-1,0424128:2=** **-0,5212064**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9990406	2ªNASA postest 1,0009603	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	-0,0001044	-0,00093814	**-0,0010425:2=** **-0,00052125**
NASDA postest 1,0012008	+0,00093805	+1,0433509	**+1,0442889:2=** **+0,5221444**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**

1ªNASA pretest 0,9991014	Log(10) (0,9991014 : 0,9714812) = +0,0121751	Log(10) (0,9991014 : 1,0290942) = -0,0128455	**-0,0006704:2=** **-0,0003352**
2ªNASA pretest 1,0008994	Log(10) (1,0008994 : 0,9714812) = +0,012956	Log(10) (1,0008994: 1,0290942) = -0,0120647	**+0,0008912:2=** **+0,0004456**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9991014	2ªNASA pretest 1,0008994	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,9714812	-0,0121751	-0,012956	**-0,0251311:2=** **-0,0125655**
NASDA pretest 1,0290942	+0,0128455	+0,0120647	**+0,0249102:2=** **+0,0124551**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	NASA pretest-pretest 0,0003355	NASA pretest-pretest 0,0004456	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA postest-postest 0,0004168	Log(10) (0,0004168 : 0,0003355) = +0,0942351	Log(10) (0,0004168 : 0,0004456) = -0,0290174	**+0,0652176:2=** **+0,0326088**
2ªNASA postest-postest 0,5212064	Log(10) (0,5212064: 0,0003355) = +3,1913172	Log(10) (0,5212064: 0,0004456) = +3,0680646	**+6,2593818:2=** **+3,1296909**

Promedio	**3,1622997:2= +1,5811499**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**A mayor valor positivo mas decrecimiento** **2ª NASA +3,1296909**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**+1,5811499**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA pretest-pretest 0,0125655	NASDA pretest-pretest 0,0124551	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA postest-postest 0,00052125	Log(10) (0,00052125 : 0,0125655) = -1,3821754	Log(10) (0,00052125: 0,0124551) = -1,3783428	**-2,7605182:2=** **-1,3802591**
NASDA postest-postest 0,5221444	Log(10) (0,5221444 : 0,0125655) = +1,6186109	Log(10) (0,5221444 : 0,0124551) = +1,6224434	**+3,2410543:2=** **+1,6205272**

Promedio	**+0,240268:2= +0,120134**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**A mas valor positivo mas decrecimiento** **NASDA +1,6205272**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**+0,120134**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa o de Sujeto u Opcion	**A mas valor negativo menor decrecimiento** **ESA –1,3802591**

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	+1,5811499	+0,120134	**+1,5811499 > +0,120134** **NASA tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud(postest-postest)-(pretest-pretest) luego NASA decrece mas**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	2ª NASA +3,1296909	NASDA +1,6205272	**+3,1296909 > +1,6205272** **La segunda nave espacial de NASA alcanza mayor Correlacion Promedio de Similitud(postest-postest)-(pretest-pretest) luego NASA decrece mas**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+1,5811499	+0,120134	**+1,5811499 > +0,120134** **NASA tiene el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Similitud(postest-postest)-(pretest-pretest) luego NASA decrece mas**

Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA -1,3802591	**-1,3802591** **ESA tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) luego ESA decreceria menos**
Conclusion :Aqui de nuevo puede apreciarse que la NASA vuvlve a tener los resultados mas positivos , con lo cual la NASA es la que lograria alcanzar un mayor decrecimiento en proporcionalidad empirica en sus puntuaciones de su postest en correlacion con el postest, de la submuestra de las naves espaciales de las agencias ESA-NASDA ,en funcion de la correlacion obtenida por el pretest de la NASA correlacionado con el pretest antes de la modificacion de la variable experimental en las agencias ESA-NASDA . En definitiva lo que presumen los resultados asi calculados es que , la NASA alcanza un mayor decrecimiento en proporcionalidad , tras la modificacion de la variable experimental , en el analisis de la informacion obtenida de los multiples sujetos u opciones que forman la muestra , extraida al azar de la poblacion , en comparacion con el calculo realizado con los diseños de ESA-NASDA tras la modificacion de dicha variable en su propio diseño , en funcion de los datos logrados previamente a cualquier modificacion tanto en NASA como en ESA-NASDA , para asi adquirir un mayor conocimiento , de como aumentar la reduccion de la velocidad en alunizaje sobre la superficie de la Luna .			

1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedioc de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9990406	2ª NASA postest 1,0009603	**<u>Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion</u>**
1ªNASA postest 0,9990406	0	Log(10) (0,9990406 : 1,0009603) = -0,000833715	-0,000833715:1= -0,000833715
2ª NASA postest 1,0009603	Log(10) (1,0009603: 0,9990406) = +0,000833715	0	+0,000833715:1= +0,000833715

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9991014	2ª NASA pretest 1,0008994	**<u>Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion</u>**
1ªNASA pretest 0,9991014	0	Log(10) (0,9991014: 1,0008994) = -0,00078086	-0,00078086:1= -0,00078086
2ª NASA pretest 1,0008994	Log(10) (1,0008994 : 0,9991014) = +0,00078086	0	+0,00078086:1= +0,00078086

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intrapretest 0,0007808	2ª NASA intrapretest 0,0007808	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA intrapostest 0,0008337	Log(10) (0,0008337 : 0,0007808) = +0,0284699	Log(10) (0,0008337 : 0,0007808) = +0,0284699	**+0,0569399:2=** **+0,0284699**
2ª NASA intrapostest 0,0008337	Log(10) (0,0008337 : 0,0007808) = +0,0284699	Log(10) (0,0008337 : 0,0007808) = +0,0284699	**+0,0569399:2=** **+0,0284699**
Promedio		**+0,0569399:2= +0,0284699**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas decrecimiento** **1ª & 2ª NASA +0,0284699**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,0569399:2= +0,0284699**	

Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	

1.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest 1,0012008	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	0	Log(10) (0,9988004 : 1,0012008) = -0,001042804	**-0,001042804:1=** **-0,001042804**
NASDA postest 1,0012008	Log(10) (1,0012008: 0,9988004) = +0,0010424804	0	**+0,001042804:1=** **+0,001042804**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,9714812	0	Log(10) (0,9714812: 1,0290942) = -0,0250207	**-0,0250207:1=** **-0,0250207**
NASDA pretest 1,0290942	Log(10) (1,0290942: 0,9714812) = +0,0250207	0	**+0,0250207:1=** **+0,0250207**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA Intrapretest 0,0250207	NASDA intrapretest 0,0250207	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA intrapostest 0,0010428	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	**-2,7601969:2=** **-1,3800984**
NASDA intrapostest 0,0010428	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	Log(10) (0,0010428: 0,0250207)= -1,3800984	**-2,7601969:2=** **-1,3800984**
Promedio		**-2,7601969:2= -1,3800984**	
Mayor Correlaciones Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-2,7601969:2= -1,3800984**	

Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**A mas valor negativo menor decrecimiento** **ESA-NASDA -1,3800984**

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	+0,0284699	-1,3800984	+0,0284699> -1,3800984 NASA tiene mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASA decrece mas intramuestralmente
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA +0,0284699		+0,0284699 Las dos naves espaciales de NASA tienen la mayor Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASA

			decrece mas intramuestralmente en proporcionalidad
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0284699	-1,3800984	+0,0284699> -1,3800984 NASA tiene mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASA decrece mas intramuestralmente en proporcionalidad
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA-NASDA -1,3800984	-1,3800984 ESA-NASDA tienen la menor Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego ESA-NASDA decrecen mas intramuestralment

			e en proporcionalidad
Conclusion : la agencia espacial NASA con sus dos naves espaciales alcanza el mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica intramuestral , lo cual significa que las agencias espaciales ESA-NASDA son las que menor decrecimiento en proporcionalidad intramuestral registran , por lo que se puede concluir que intramuestralmente hablando las agencias espaciales ESA-NASDA mantienen cierta proporcionalidad empirica , al tiempo que la agencia espacial NASA pierde parte de la proporcionalidad empirica intramuerstral , a luz de los resultados que se han calculado en esta tabla .			

1.4)Conclusiones

El decrecimiento cuantitativo en frecuencia no es igual al decrecimiento cualitativo en proporcionalidad empirica que un sujeto u opcion pueda desarrollar , lo cual queda a la vista de los resultados expuestos en este capitulo y en el anterior , en los que cabe destacar como los sujetos u opciones que suelen habitualmente tener unos resultados correlacionales , en terminar de probabilidad empirica de decrecimiento superior a otros sujetos u opciones , o como en terminos de muestra , en calculos con probabilidad empirica , se puede observar , como es la NASA la que registra un menor decrecimiento de frecuencia , sin embargo , por el contrario , con el calculo de decrecimiento de proporcionalidad empirica , aquella muestra que habitualmente no tiene un mayor decrecimiento de frecuencia , sin embargo es la que tiene un mayor decrecimiento de proporcionalidad , lo cual es debido a causa de que el comportamiento del sujeto u opcion en particular , o en general el comportamiento de la muestra no es igual a la frecuencia , sino que la frecuencia es una estimacion cuantitativa con la cual poder llegar a un conocimiento de cual es el comportamiento , sin que por ello haya que reducir comportamiento a frecuencia , dado que la frecuencia seria una parte fundamental en la explicacion logico-matematica del comportamiento de la muestra y del propiamente individual . La frecuencia no es una estimacion correcta de comportamiento , sino que la frecuencia es unicamente una contabilizacion positiva , es decir , empirica , de la sucesion de fenomenos sobre unos limites espacio-temporales , que se encuentran bajo el efecto del Dilema Minority

Report , y bajo el efecto mariposa . La frecuencia como tal indica la suma total de contabilziacion realizada de sucesion de un fenomeno en un espacio y un tiempo concreto , sin que esto pueda ser considerado como el comportamiento propiamente dicho , dado que el comportamiento en si mismo engloba mucho mas aspectos que la propia frecuencia de ocurrencia de un fenomeno sobre unos limites espacio-tiempo de medicion u observacion , antes o despues de la modificacion de la variable experimental , en el diseño de investigacion cientifica , con objeto de promover un aumento en nuestro conocimiento sobre el comportamiento de las variables en contextos manipulativos , que puedan ser reflejo de como lograr un mayor rendimiento , en funcion hagamos un trabajo en pro de una forma u otra de modificar la variable independiente en el plano de la realidad real , mas alla de la experimental . Todo diseño experimental es un ensayo de como se podrian mejorar las cosas , si las variables que intervienen en la realidad puedan ser objeto de control o modificacion , si pudieramos mejorar nuestra percepcion de la realidad controlando ciertas variables , y si pudieramos transformar la realidad para nuestra comodidad , mediante modificar ciertas variables que a priori creemos esenciales , para redundar en una mejora cuantitativa y cualitativa de nuestro medio social o natural . En este tipo de situacion , es necesadio advertir de forma sustancial que : la frecuencia es un componente del comportamiento , pero el comportamiento es mucho mas que la simple frecuencia de ocurrencia de un fenomeno en la naturaleza . Si por ejemplo durante un tiempo de osbervacion de un contexto natural o social , se producen una cierta frecuencia de sucesos , o una ausencia de un cierto tipo de suceso , esto no explicaria que el suceso que ocurre con mas frecuencia o aquel del cual se puede advertir su ausencia ,sean sucesos que por si mismos esten determinados en su forma de suceder en la realidad que se encuentra bajo observacion , en la frecuencia en que se producen , dado que la frecuencia como tal puede venir a su vez determinada por otras variables endogenas o exogenas , que es preciso investigar desde otros detalles , como por ejemplo la proporcionalidad empirica , o como por ejemplo en el caso de experimentacion con dispositivos tecnologicos humanos , la frecuencia es una cualidad del suceso que puede estar determinada por el grado de eficiencia interna , o por el grado de maleabilidad que pueda tener el dispositivo en funcion de su condicionamiento segun las condiciones ambientales de posibilidad o de necesidad . Es decir , la frecuencia unicamente es una suma cuantitativa que registra las enesimas incidencias que pueden suceder en un espacio tiempo , pero la incidencia por si misma no ex un factor explicativo , si no hay detras , una serie de explicaciones de causa-efecto que puedan determinar el porque de dichas incidencias , o el porque del modo o forma de exposicion de dicho suceso en la realidad que se pretende investigar , o ensayar , dentro del experimento . Una investigacion experimental en si misma unicamente es un ensayo de una cierta forma de realidad alterada por la modificacion de la variable independiente , pero en si misma por tanto la investigacion experimental no es la propia realidad real , sino en realidad una cierta forma artificial de poder lograr una emulacion

de la realidad dentro de un contexto de control , ya sea control de laboratorio o bajo otros modelos de control avanzados de campo adaptados a las necesidades del medio ambiente seleccionado para la ejecucion del programa experimental , en el cual poder asi tener una serie de nociones basicas de que variables intervienen y en que medida afectan al desarrollo ulterior del modelo de diseño elaborado , con objeto de obtener un incremento del rendimiento en la variable independiente , o simplemente poder adquirir un conocimiento mas detallado de cuales son los cambios posibles en funcion de que tipo de modificaciones puedan introducirse dentro del dispositivo experimental . Cuando en este capitulo cuarenta y uno trabajando con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en contexto de decrecimieto en condiciones de control de nuestra percepcion , dentro del ejemplo de como la submuestra de las dos naves espaciales de la NASA logra un mayor decrecimiento en proporcionalidad empirica en analisis (pòstest-postest)-(pretest-pretest) e intramuestral , y como la submuestra de las dos naves espaciales de las agencias ESA-NASDA logran mayor decrecimiento de la proporcionalidad empirica en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , esto lo que significa es lo siguiente , que a continuacion intentare resumir en breves palabras :

- 4.1.1) ESA-NASDA tienen el mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica en correlacion de similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) , es decir , el diseño experimental pretest-postest elaborado por las agencias espaciales ESA-NASDA logra un decrecimiento de la proporcionalidad empirica en su postest con respecto a su pretest , que es mucho mayor el decrecimiento de proporcionalidad empirica que logra la NASA en su propio diseño experimental . Es decir , en terminos comparativos , la ESA-NASDA ha creado un modelo experimental , en el cual la proporcionalidad empirica ha podido reducirse de forma notable desde al postest con respecto al pretest , y la reeduccion de proporcionalidad empirica que ESA-NASDA ha alcanzado desde su propio postest a su propio pretest , es tan inmenso , que ESA-NASDA han asi superado en decrecimiento de proporcionalidad postest-pretest al decrecimiento de proporcionalidad empirica que haya podido conseguir la NASA en su propio diseño pretest-postest .

- 4.1.2) NASA tiene el mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica en correlacion de similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) , es decir , el diseño experimental que ha elaborado la NASA ha conseguido que comparativamente , el postest de la NASA tenga mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica comparado correlacionalmente con el postest de ESA-NASDA tenga mucho mas decrecimiento con el pretest de la NASA comparado correlativamente con el pretest de ESA-NASDA , que el decrecimiento de proporcionalidad empirica que se haya podido producir en el postest de las agencias ESA-NASDA compativamente correlacionada con el postest de NASA en funcion del pretest de ESA-NASDA correlacionado con el pretest de NASA , asi se ha calculado una serie de

comparaciones correlacionales , en las cuales , la NASA tiene un postest que en comparacion con el posrtest de ESA-NASDA decrece mucho mas con respecto al propio pretest de la NASA comparado con el pretest de las agencias ESA-NASDA .El calculo que se ha operado dentro de este tipo de correlacion , es un calculo que puede indicar de forma sustancial : como el postest de la NASA tiene un mayor decrecimiento de proporcionalidad en comparacion con el postest deESA-NASDA sobre la correlacion del pretest de la NASA con el pretest de ESA-NASDA .

- 4.1.3) La NASA de nuevo tiene tambien el mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica en correlacion de similitud intramuestral , en comparacion con el decrecimiento intramuestral obtenido por las agencias espaciales ESA-NASDA , a partir de lo cual queda asi expuesto de forma clara y sin dudas que : intramuestramente hablando la NASA es la que genera una mayor reduccion de su prorpocionalidad empirica , mientras que en terminos intramuestrales , ESA-NASDA decrecen menos en proporcionalidad empirica , de forma que , a nivel intramuestral por tanto , la correlacion intramuestral del posrtest en NASA correlacionado con la correlacion intramuestral del pretest de la propia NASA , obtiene un mayor decrecimiento de proporcionalidad empirica , que la correlacion intramuestral del pretest de ESA-NASDA correlacion con la correlacion intramuestral del pretest de las agencias ESA-NASDA . El mayor decrecimiento intramuestral en proporcionalidad empirica indicaria asimismo que aquella agencia que tenga dicho decrecimiento , es la agencia por tanto que tiene una menor proporcionalidad empirica dentro del postest en comparacion con dentro de su pretest .

Cada forma correlacional de similitud de proporcionalidad empirica , sea ya bien (postest-pretest)-(postest-pretest) , sea ya bien (postest-postest)-(pretest-pretest) , es una forma de correlacion que por si misma tiene valor interpretativo unico , y aporta una informacion diferenciada y diversificada con respecto de las formas de correlacion que pueden calcularse . Debido a esto , es necesario que , cuando mis descubrimientos matematicos puedan redibir el reconocimiento internacional , y el aplauso internacional , se comprenda por tanto lo siguiente : cada correlacion dentro de la Probabilidad Imposible tiene un objetivo manifiestamente diferente a cualquier otra forma de correlacion matematica , la propia teoria matematica expuesta en Probabilidad Imposible es una teoria totalmente nueva que va a revolucionar el mundo de las matematicas del nuevo siglo y del nuevo milenio , muchos de los postulados cientificos de los cuales se parten como inherentes a una nueva forma de pensar y de hacer matematicas , son postulados que parten de ideas totalmente innovadoras , y originales , y que pueden suponer por tanto un cambio brusco dentro de la concepcion de las matematicas modernas , y que puede cambiar la forma con que contemporaneamente se ha venido haciendo investigacion cientifica . Debido a la propia novedad de muchas de las premisas matematicas de las cuales parto , asi como la innovacion epistemologica que suponen mcuhas de las teorias matematicas expuestas , es incluso posible , que muchos de los avances matematicos que puedan

producirse dentro de la Probabilidad Imposible , puedan tener lugar , no ahora , sino mucho tiempo despues incluso de que , mi teoria matematica , pueda salir a la luz , porque lo enormemente revolucionario que va a introducir Probabilidad Imposible , es que se parte desde cero en una teoria totalmente nueva , una teoria cuyos avances futuros pueden sorprender no solo a los hombres y mujeres de ahora , sino a la Inteligencia Artificial del mañana , la Probabilidad Imposible es sencillamente una nuva forma de pensar , es simplemente , una matematica fuera de lo normal .